

*Дао рождает одно, одно рождает два, два рождает три, а три рождает все существа ...
... переход в противоположность – путь движения дао (Лао Цзы)*

Фундаментальное положение буддизма – необходимость выйти за пределы мира противоположностей - мира, построенного интеллектуальными разграничениями и эмоциональными омрачениями, который предполагает достижение абсолютной точки зрения (Судзуки)

Динамическое единство полярных противоположностей можно проиллюстрировать на простом примере движения по кругу и его проекции на прямую. Представим, что по кругу движется шар. Его движение, будучи спроектировано на экран, приобретает характер колебания между двумя точками ... На этой проекции движение по кругу выглядит как колебание между двумя противоположными точками ... Этот образ динамического объединения противоположностей часто использовался китайскими мыслителями (Инь-Ян – круговорот перемен) (Капра Ф.)

Аннотация: *Предлагается универсальный, системно-диалектический, структурно-логический метод генодрева ФТС (философии триединого синтеза) формула которого: синтез-тезис-анти-тезис-анализ, основанная на единстве: синтеза и анализа, тезиса и антитезиса (иначе: поля, духа и материи, теории и практики), дает системное понимание целостности в процессах познания.*

Ключевые слова: *синтез-тезис-антитезис-анализ, дух, поле, материя, противоположности, единство, генодрево, эволюция, инволюция, теория, практика, истина, система, познание.*

Принцип дополнительности, Н. Бора - единства волны и частицы, соответствующий не только полярным противоположностям Ян – Инь древнекитайской Книги Перемен, но и обратному закону синтеза Гегеля: синтез-тезис-антитезис, был впоследствии по-разному интерпретирован и понимаем учеными и философами.

Н. Бор, открыв принцип дополнительности в физике, указывал, что понятие дополнительности, использовалось еще философами древнего Китая, относящими эту дополнительность не только к материальному, но и духовному миру.

В диалектическом материализме (ДМ), уже не упоминаются не только древние учения (в академической философии СССР было принято изучать историю философии от древней Греции), но опускаются и связи принципов с духовной (волновой) стороной мира.

В философском словаре 1972г. показана некая связь принципа дополнительности с материальным миром микроявлений и элементами ДМ: "Дополнительности принцип (или дополнительный способ описания) – методологический принцип, выдвинутый Бором в связи с интерпретацией квантовой механики ... Он позволил выявить ограниченность классических представлений и необходимость учета двойственной корпускулярно-волновой природы микроявлений ... С помощью Д.п. устанавливалась эквивалентность (равнозначность) между двумя классами понятий ... Т.о., в методологической концепции Бора нашли отражение элементы ДМ [1].

Метод генодрева (подробнее ниже), в отличие от линейной логики ДМ и Аристотеля, рассматривает развитие (познание), как двойственный процесс (по горизонтали и вертикали) взаимного дополнения: неразделимости противоречий – единства, синтеза (логика и-и) и их разделимости, различения – анализа (логика или-или: тезис-антитезис).

Арманд А.Д., исследуя двойственность мира, как принцип (закон) дополнительности, распространяет принцип дополнительности, разработанный Н. Бором и В. Гейзенбергом для объяснения квантовых явлений, на весь макромир: "Н. Бор, вероятно, первый понял, что принцип дополнительности – фундаментальный закон, имеющий всеобщее значение в нашем мире. ... Бор ссылался на Учителей Лао Цзы и Будду ... двойственность противоположностей, или антиномичность мира вещей событий и мыслей действительно пронизывает всю нашу жизнь... На Книге Перемен ... основана многовековая культура Китайской цивилизации... неравнозначность соединенных в пары противоположных величин ... Ян ... Инь...

Как правая и левая руки человека эти начала симметричны, как руки – противоположны, как руки выполняют разные функции. Разные функции в мировой эволюции заключаются в том, что Инь- символ инерции, устойчивости, консерватизма, тогда как с Ян связывается всякое движение,

энергия, прогресс, новизна. Разделение на два дополнительных начала – среди основных философских положений и у Тринсмегиста, легендарного основателя древних египтян ... В новое время идея мира, разделенного на двое и соединенного вновь в третьем, была переосмыслена Гегелем в форме антиномий: теза-антитеза-синтез ...

Наше мышление основано на различии вещей, событий, качеств ... мышление отражает существующую вне нас действительность ... свойства: горячий – холодный, далекий- близкий, ... соответствуют парам естественных событий. Они связаны соотношениями, с одной стороны, взаимного исключения, не сводимы друг другу, с другой стороны – взаимного дополнения: чем больше одного, тем меньше другого ...

Удивительно, почему такое распространенное явление как разделение вещей и событий на дополнительные Ян и Инь так поздно обратило на себя внимание мыслителей Запада. Есть подозрение, что однобокое мышление было задано логикой Аристотеля, провозглашающей принцип исключенного третьего (т.о., вообще отрицающий понятие синтеза,- Е.А.), принцип несводимости непримиримости противоположных явлений и понятий [2].

Арманд дал примеры математического понимания закона дополнительности: "В повседневном понимании, совпадающем также с математическим определением, дополнительность – это когда две или несколько величин ... вместе составляют одно целое... $A_1 + A_2 = \text{Const}$... $x^y = \text{Const}$... График дополнительности двух переменных ... $A_1i + A_2i = 1 = \text{Const}$... $A_i \times F_i = \text{Const}$ " [3].

Капра Ф., распространяя принцип дополнительности на тонкий (волновой, духовный) и материальный мир, приводит слова Судзуки, ведущие к пониманию синтеза, как духовного (мистического) мира неразличения: "Противоположности – это абстрактные понятия из области мышления, что и обуславливает их относительный характер ... хорошее и плохое ... жизнь и смерть – не абсолютные категории, а только две стороны одной и той же действительности ... Д.Т. Судзуки пишет: "Фундаментальные положения буддизма – необходимость выйти за пределы мира противоположностей – мира, построенного интеллектуальными разграничениями и эмоциональными омрачениями,- и осознать духовный мир неразличения (синтеза, единства, находящегося на 1-м уровне генодрева, что трудно понимаемо многими,- Е.А.) ... единство противоположностей становится очевидным и наглядным ... Представление о том, что все противоположности полярны – что свет и тьма ... добро и зло суть лишь различные объекты одного и того же явления,- определяет характер всего восточного образа жизни. Поскольку все противоположности связаны между собой, их борьба не может завершиться победой одной из них и будет лишь проявлением их взаимодействия (видимо, поэтому философы ДМ не смогли понять, что уничтожить частную собственность, как и класс буржуазии, невозможно. Не уничтожение, а преобразование, изменение- основа диалектики,- Е.А.) ... на Востоке добродетельным называют не того, кто ставит перед собой невыполнимую задачу бороться за добро и уничтожать зло, а ... того, кто способен поддерживать динамическое равновесие между добром и злом. Понятие динамического равновесия играет ключевую роль в представлении восточных мистиков о единстве противоположностей. Это не неподвижное, постоянное равенство, а динамическое чередование двух крайностей (в ФТС- отражение взаимодействия противоположностей на 2, 3-м ур. генодрева,- Е.А.). Наилучшее выражение оно получило в символике архетипической пары противоположных начал: Инь и Ян,- Дао, и рассматривали его как процесс, приводящий к чередованию этих начал (которое на 2-м ур. генодрева приводит развитие к взаимодействию 4-х диаграмм,- Е.А.)" [4].

Т.о., Н. Бор, утверждая единство волны и частицы и то, что эти "противоположности дополняют друг друга", показал необходимость синтеза всех видов знаний, в т.ч., "единства древней восточной мудрости и современной западной науки".

Н. Бор был вынужден ввести в физике принцип дополнительности, как устраняющий недостатки принципа неопределенности Гейзенберга: «Фундаментальное значение принципа неопределенности заключается в том, что он описывает ограниченность наших классических представлений, выраженных в точной математической форме. Как говорилось выше, субатомный мир предстает перед учеными в виде **сети взаимоотношений** между различными частями единого целого (выделено нами, эта сеть взаимоотношений между частями целого более глубоко разработана в ИЦЗИНе, и усовершенствована нами в методе генодрева, см. ниже, - Е.А.) ...

Представления классической физики, почерпнутые ею в макроскопическом окружении человека, не могут адекватно описать этот мир. Начнем с того, что понятие самостоятельной физической сущности – такой, как, скажем, частица, - носит абстрактный характер и не имеет

реального содержания. Оно может быть определено только через его связи с целым, а эти связи характеризуются статической природой (материалистическая наука и философия, ввиду односторонности понятия материи, не способного отражать двойственность окружающего мира, просто не могут иметь такой системы взаимосвязей, - Е.А.). Эти связи могут существовать с определенной вероятностью, а могут и не существовать. Если мы попытаемся описать свойства такой сущности в терминах классических понятий – таких, как местонахождение, энергия, импульс и т.д.,- то обнаружим, что существуют пары взаимосвязанных понятий, которые не могут быть одновременно определены с одинаково высокой точностью. Чем больше мы стараемся применить какое-либо понятие к физическому «объекту», тем более неопределенным становится другое понятие; точное соотношение между ними выражает уравнение неопределенности. Для лучшего понимания соотношения между парными понятиями классической физики Нильс Бор ввел понятие «дополнительности» [5] (Подробнее о квантовой неопределенности см. Приложение 1).

Открытый Бором – принцип дополнительности, современные философы, не сумели понять глубже, как диалектическую систему взаимосвязей 2-х элементов (Ян и Инь), усложняющуюся в процессе развития, содержащуюся во всех явлениях мира. Он давно используется древнекитайскими философами в двоичной системе ИЦЗИН (структурно основанной на геометрической прогрессии 2 в степени n: 1-2-4-8-...).

ИЦЗИН – древнекитайская двоичная система счисления, или Книга Перемен, основана на диалектике философии перемен, структурно-логической системы изменений двух взаимодействующих начал (понятий): Ян и Инь. Ей более 3500 лет, по другим источникам ИЦЗИНу более 9000 лет. Создателем комбинаторной диалектики древних, двоичной системы ИЦЗИН считается Фу Си (жил около 1600 г. до н.э.). Древние китайцы рассматривали вселенную, как систему двух начал (Ян и Инь), управляемую вечными переменами, вовлеченную в извечный круговорот от потенции (УЦЗИ - ничто) к проявлению (ТАЙЦЗИ – одно-единое) и обратно. Двойственные начала отражали в себе динамическое единство: духовного и материального, изменяющегося и неизменного. В философии – диалектика монизма, триады (синтез-тезис-антитезис), построенной на единстве двух начал: Неба и Земли, Ян и Инь, духа и материи, внутреннего и внешнего. Ян и Инь дополняют друг друга до целого, их сумма равна единице (н-р: $0,8+0,2=1$; $0,6+0,4=1$).

Структура ИЦЗИНа представляет собой двоичное дерево комбинаторной диалектики древних. Одно-Единое (Великий Предел) раздваивается на две монограммы: Ян, целая черта и Инь, прерывистая черта. В философии за Ян древние китайцы приняли Небо (духовное начало), за Инь – Землю (материальное), за единство (синтез) - Человека. На следующем уровне Ян и Инь разделяются на новые Ян и Инь, образуя четыре диаграммы, каждая из которых уже состоит из двух черт нижней (старой) и верхней (новых Ян и Инь), а последние, после накладывания сверху еще новых черт превращаются в восемь триграмм. Т.о., древними была дана логика отношений 2-х главных элементов системы: духа-материи, синтеза-анализа в развитии, времени и пространстве. Это диалектический процесс раздвоения единого, образования логики системы пар противоречий в котором идеалисты и материалисты отдавали приоритет одному началу и анализу. Синтез собирает все ветви анализа в единое целое. Китайские мыслители древности, задолго до западных ученых, видели в логике смены Ян и Инь (духовного и материального начал), не только единство дополняющих друг друга до целого начал (духа и материи, синтеза и анализа), но и содержание всех явлений природы, процессов развития общества и психики человека.

Современное знание фрагментарно и узко, построено на логике или-или, разделении целого на части, которые противоречивы и отрицают друг друга: материализм и идеализм, формальная и диалектическая логики (ФЛ и ДЛ), наука и религия, что уже привело к тупику познания, духовно-нравственному и экологическому кризису выживания.

Мы в ФТС предлагаем универсальную структурно-логическую модель познания – генодрево единства взаимосвязанных противоположностей: принципов, понятий, начало которого образует перевернутая триада Гегеля, моделирующая логику процесса развития,

как целостную систему, от синтеза к анализу: синтез (единство,- логика «и-и») - тезис – антитезис (дух, причина - материя, следствие, - логика «или-или»)- анализ [6,7,8,9,10,11].

Метод генодрева - единство логики синтеза (и-и) и анализа (или-или) позволяет, изучить процесс развития противоречий, как целостную, универсальную систему принципов познания: целостности, дуализма, триединства, тетризма, единства синтеза и анализа, духа и материи, идеализма и материализма и др. (подробнее ниже).

На генодреве ФТС (построенном как симметричный граф, в ИЦЗИНе – система: монограмм – диаграмм – триграмм -...) процесс диалектического раздвоения единого (системного анализа) начинается с деления исходной точки (вершины графа) на дуально, попарно связанные противоположности: тезиса (дух, сознание, добро, волновые свойства материи, теория) и антитезиса (материя, зло, корпускулярные свойства материи, практика). На основе принципа дополнительности (корпускулярно-волнового дуализма): духовное должно иметь материальное основание (воплощение), а материальное–духовное.

При развитии генодрева, делении образованных частей целого (понятий) на новые пары логических противоположностей, принцип множественной дополнительности ведет к образованию многоуровневой системы, структуру которой можно представить в виде прогрессии: 1-2-4-8-16-... , где цифры – число элементов на каждом уровне системы.

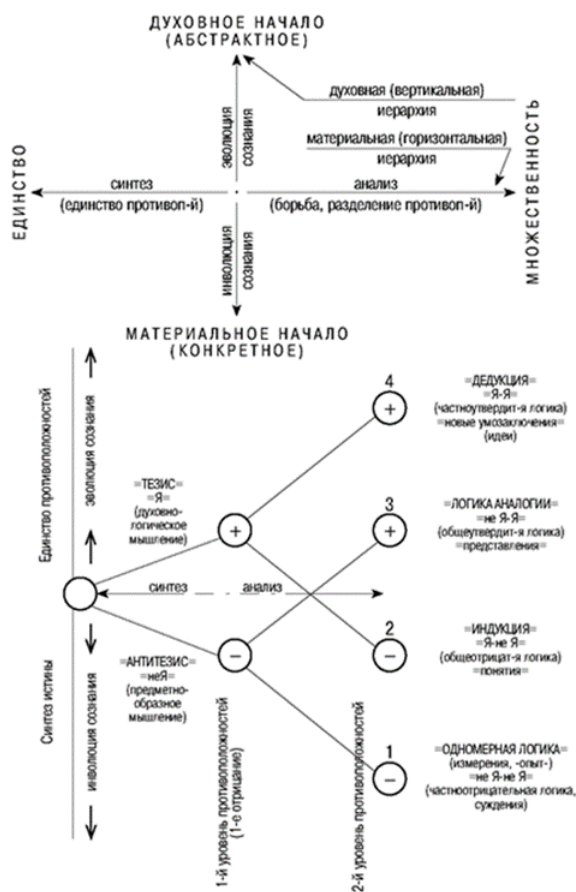


Рис. 34. Сущность диалектической логики мышления (в ФТС)

В ФТС используется дуально-структурная логика развивающихся противоречий, основанная на принципе диалектического раздвоения единого (подробнее см. [6] Рис 33,35).

Диалектический процесс раздвоения единого генодрева ФТС (Рис 1/34), основанный на вертикали логики противоречия: тезис-антитезис (Я-неЯ, лево–правополушарное мышление, дух-материя, теория-практика), направляет развитие структуры по горизонтали: влево - синтез (единство), направо – анализ (множество), образуя формулу: синтез-тезис-антитезис-анализ. Два направления познания: тезис-антитезис-синтез, антитезис-тезис-анализ требуют единства анализа и синтеза, теории и практики. Единство ДЛ и ФЛ

(диалектической и формальной логик) требует единства 4-х видов логик: дедукции-индукции, аналогии-измерения (Я-Я, Я-неЯ, неЯ-Я, неЯ-неЯ). Единство теории-практики на 2-м уровне генодрева (в управлении) требует единства идеи-цели и средства-результата.

На плоскости структура генодрева образует крест, который означает направления процесса познания, как логики и иерархии движения понятий:- вертикаль: духовное-материальное (эволюция-инволюция),- горизонталь: уровни глубины развития синтеза-анализа духовно-материального (единое-многое). ФТС, не отрицая основные принципы и законы ДМ, ДЛ и ФЛ, расширяет и углубляет их понимание на основе единства и комбинаторики понятий: духа и материи, идеализма и материализма, 2-х направлений познания: синтеза-анализа, представляющее собой генетическую логику движения понятий по структуре генодрева, без которой не может быть единой науки и научной философии.

Система познания генодрева ФТС, созданная на основе структурной логики метода познания (Рис 1/34), состоит из: 1) принципов диалектического развития ([6] Рис 49); 2) взаимосвязанной системы основных категорий философии ([6] Рис 65); 3) структурно взаимосвязанных логикой процессов познания и развития, частей системы: уровня, ступени, подсистемы, элемента (подробнее см. Рис 1/34); 4) структурных взаимосвязей, прямых и обратных процессов взаимодействия в системе. В отличие от ДМ, абстрактно постулирующего взаимосвязи принципов познания, мы выделяем конкретно взаимосвязанные логикой структуры генодрева не только принципы познания, но и системные принципы: от целостности (логика И-И); двойственности, деления целого на противоположности (логика ИЛИ-ИЛИ), до циклически-ступенчатого (спирального) эволютивно-инволютивного развития и др., которые разделяется на генетически взаимосвязанные принципы: - структурности; - иерархичности; - первичного анализа; вертикального синтеза и анализа; системного анализа; системного синтеза.

Сегодня в науке существует множество подходов к пониманию сложных систем, способам и методам их познания, моделирования, взаимосвязям и содержанию принципов системности. Общая теория систем, не обладая целостностью, не способна синтезировать в единое целое не только процесс познания, как логики движения системы понятий, но и их содержание. Единых и универсальных понятий, принципов системности философия и наука до сих пор не выработали. Философия, отказавшись от древнего знания единства духовного и материального начал, не сумев выработать универсальную систему и метод познания, так и не сумела стать наукой, синтезирующей все виды знания в единое целое. В науке сегодня до сих пор нет общепринятого понятия системы. Существует более 30 определений понятия "система".

Уфимцев В.А. в материалах по философии систем дает глубокий анализ состояния системности познания в философии: "Философия так и не сумела выйти из зародышевого состояния, она застряла на стадии формообразования, она не сумела стать наукой ни по целям, ни по методам ... В действительности философия – это метод универсального, предельно широкого применения. В силу этой широты, этого объема приложений, эффективность метода ограничена, но это метод познания, имеющий прагматическую цель: достижение устойчивости и эффективности результата деятельности в общесистемном категориальном смысле. Сегодня философия выродилась, они никому кроме самих философов не нужна ... За всю историю философии нельзя назвать ни одного научного или общественно значимого мировоззренческого открытия, которое было порождено философским рассуждением, взглядом, методом. Это позволяет поставить философию в один ряд с такими лженауками, как алхимия или астрология. Прагматическая, прогностическая беспомощность философии свидетельствует о том, что философия не сумела стать наукой ... Общая теория систем практически не имеет автора, основателя, она собиралась из многочисленных ручейков ... Проблема синтеза наук – это скорее методологическая, чем объектная проблема. Попытки создания теории систем ... не увенчались успехом потому, что для проникновения в новые области потребовалась концепция открытой системы понятий и взаимодействия понятий. Теоретико-множественный, алгебраический ... кибернетический подходы – все было перепробовано, все оказалось ... неадекватным и было отвергнуто ... Общей теории

систем ... не хватало некоторого единого, цементирующего методологического начала, общефилософской идеи, единых принципов, подходов к формализации" [12].

Классики ДМ, формально признавая системные принципы идеалистической диалектики Гегеля, принципы развития, раздвоения, основное противоречие: духовное-материальное, на основе логики или-или, перевернули, что привело в теории - к углублению системного кризиса в познании, на практике - к развалу СССР. Принцип развития диалектических противоречий так и не был соединен с логикой движения понятий (по Ленину): «диалектика ... учение о единстве противоположностей ... принцип развития надо соединить, связать ... с всеобщим принципом единства мира ... вопрос не о том, есть ли движение, а о том, как его выразить в логике понятий ... раздвоение единого и познание противоречивых частей его есть суть ... диалектики» [13].

Мы в ФТС, объединив в единое целое принципы идеализма и материализма, соединили логику развития противоречий с логикой движения понятий ([6] Рис 34,47,49,65 и др.).

Сама система понятий в философиях идеализма и материализма не представляют собой логическую систему взаимосвязанных понятий, отражающих структуру окружающего двуединого мира. Идеализм утрирует приоритеты духовных понятий, материализм – материальных, никак не связывая их между собой.

Характер взаимосвязей философских категорий ДМ, как и другими философиями, только декларируется общими рассуждениями, но никогда не уточняется, не отображается более предметно схемами, рисунками или расчетами: «категории находятся в определенной связи между собой и представляют систему, в которой они не просто расположены произвольно друг подле друга, а выводятся одна из др., соответственно объективным законам реальности и развития познания (Координации и субординации категорий)» [1].

Но структуры этой системы взаимосвязанных категорий ни в ДМ, ни в других философиях как не было, так и нет. Такими же общими рассуждениями пронизаны в ДМ и понятия координации и субординации категорий: «Координация и субординация категорий (лат. *co, cum* – с, вместе; *sub* – под, после; *ordinate* – упорядочение) – два рода систем понятий, категорий, различающихся структурой связи входящих в них элементов. Элементы координационной системы обладают самостоятельным значением и внешней зависимостью друг от друга. Элементы С. не являются самостоятельными единицами ... предполагает внутреннюю связь с др. элементами, переходы, развитие одних в др. Как особые системы знания К. и С. являются итогом различных процессов познания. К. К. приводит процесс расчленения предмета на составные части, в соответствии с принятым за основание деления признаком. Такой вид знания необходим для обозрения функционально зависимых частей единого целого, но является абстрактным и ограниченным. Он характерен для метафизических, недialeктических систем. С.к. основана на движении мысли от абстрактного к конкретному, от простого к сложному в процессе диалектического воспроизведения развивающихся вещей и явлений» [1].

ДМ признает, что метод координации, как и субординации, - анализ, движение мысли от сложного к простому, от конкретного к абстрактному, является абстрактным и метафизическим.

Т.о., ДМ отражает одну сторону познавательного процесса – анализа, движения познания от простого к сложному, разделения на противоположности, их борьбы между собой, который без необходимого обратного направления движения мышления к единству, целостности, от сложного к простому, от конкретного к абстрактному, представляет собой догмы узкой метафизической системы. Эти догмы ДМ, одностороннего приоритета анализа, материального начала, заложенные в основание идеологии марксизма-ленинизма, закономерно и привели ее к кризису и историческому поражению, которое до сих пор не понято философами и идеологами.

На генедре причинно-следственных взаимосвязей понятий материи, сознания и основных философских категорий (Рис 2/65) нами даны не только конкретные структурные взаимосвязи элементов (категорий) системы между собой, где за основание деления принят признак двойственности структуры окружающего мира, понятия духовного (тезис) и материального начал (антитезис). На генедре наглядно показаны взаимосвязи категории

Сознание с категориями Время и Пространство, а категории Материя с категориями Энергия и Движение. Истинность этих взаимосвязей, объединяющих взгляды материалистов и идеалистов опровергнуть будет трудно как материалистам, так и идеалистам, т.к. они построены на основании принципа единства духовного и материального и взаимосвязи всего со всем, известного еще всем древним философам (подробнее см. Приложение 2).

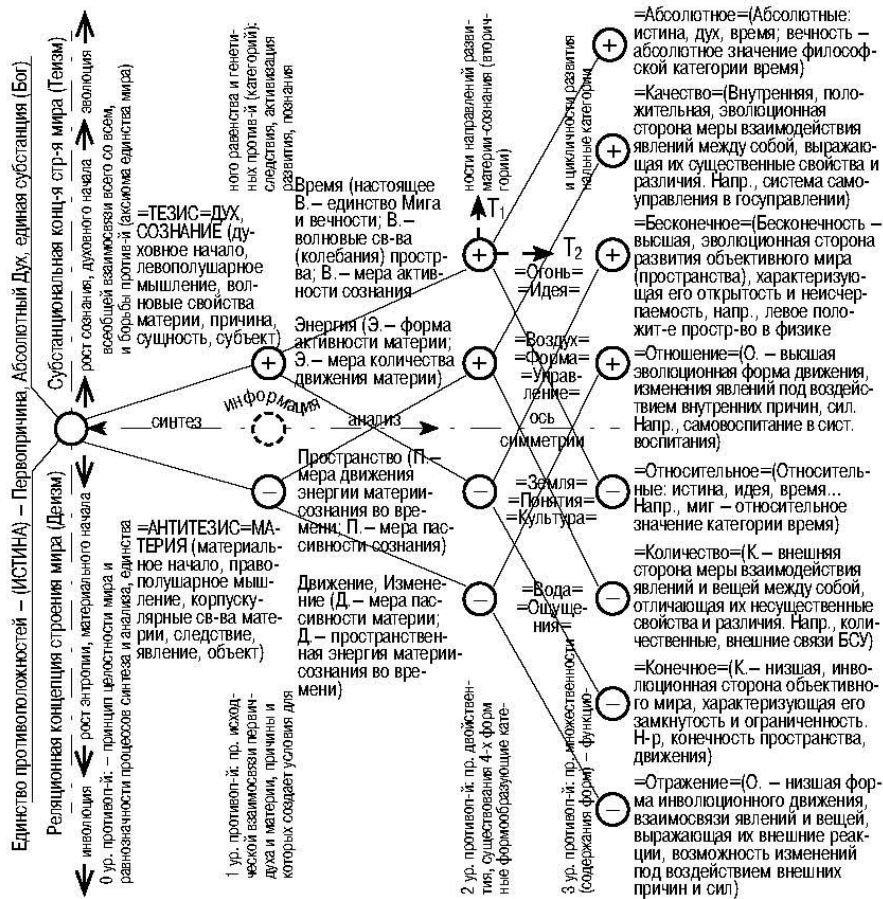


Рис. 65. Генодерево причинно-следственных взаимосвязей понятий материи, сознания и основных философских категорий

Определения основных, системно-взаимосвязанных логикой отношений, философских категорий, понятий, принципов ФТС нами даны на Рис 2/65.

Систему необходимо рассматривать как совокупность отношений, взаимодействующих по горизонтали и вертикали развития частей целого: субъекта-объекта (духа-материи), как противоречий, рождающих иерархию частей (элементов) и уровней целого, отражающихся в логике отношений понятий в процессах познания (развития).

Исходя из логики взаимосвязей элементов данного генодерева (в дополнение данных на Рис 2\65) можно дать такие определения философским понятиям (категориям).

Отношение – высшая эволюционная форма изменения, движения, необходимый, для процессов развития (познания), момент взаимодействия элементов (частей) целого, обусловленный единством духовного и материального начал (тезиса и антитезиса, субъекта и объекта) системы.

Свойство – качественная и количественная сторона системы, субъекта, объекта, отражающая его сходство, различие, взаимодействие с другими элементами системы или системами.

Состояние – качественная (внутренняя, духовная) характеристика системы, субъекта, объекта исследования, отношений элементов системы.

Снятие – процесс возникновения нового при сохранении старого, когда низшее (антитезис) снимается высшим (тезисом), образуя синтез старого и нового.

абсолютное находится на равных правах с относительным, первичное со вторичным... Тем самым, снимается или разрешается основной вопрос философии» [113, с. 86].

Более объективную критику диалектического материализма и его логики дает А. Шуман: «От собственно диалектической логики следует отличать марксистский вариант последней. По мнению... Ф. Энгельса, ошибка Гегеля состояла якобы в том, что законы диалектики он “не выводит из природы и истории, а навязывает последним свыше как законы мышления”. Таким образом, предполагается, что в марксистской “логике” умозрительно и с отсутствием чисто логического упорядочивания следует рассматривать фактическое состояние дел, главным образом в контексте сформулированных впервые Энгельсом трех законов: а) закон перехода количества в качество и обратно; в) закон взаимного проникновения противоположностей; с) закон отрицания отрицания.

Марксистская диалектическая логика, в которой были выявлены основные энгельсовские установки, представляет собой псевдологическое учение, выдающее отдельные взаимодействия объективного мира за логические отношения, что сближает ее с позицией раннего позитивизма. Разрабатывалась она в рамках советской школы

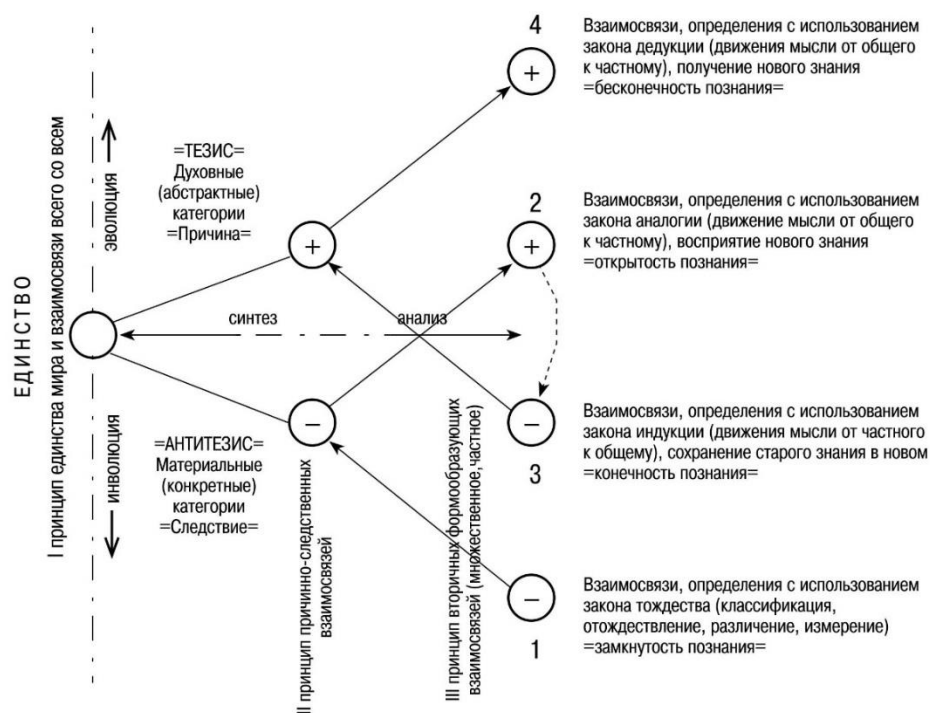


Рис. 73. Генодрево процесса множественно-логических взаимосвязей понятия познания

300

Ниже мы, в общепhilosophическом смысле, приводим, взаимосвязанные структурой генодрева, определения основным понятиям системности.

Целостность–высший уровень системности, отражающий логику единства частей целого, и их взаимосвязей и отношений в циклических процессах развития, познания.

Система – иерархическое единство логически взаимодействующих по вертикали и горизонтали противоположностей: понятий познания (синтеза и анализа, тезиса и

антитезиса: духа и материи, причины и следствия, теории и практики и др.), направляющих процесс познания (развития) от анализа (разделения) к синтезу (един-ву) истине и обратно.

Сложная система – многоуровневая совокупность иерархии элементов, уровней структуры, связанных логикой противоположных понятий познания (синтеза – анализа, тезиса - антитезиса), способная, нарушая симметрию равновесия, ставить цели, выявлять взаимно: -связи, -действие направлений развития противоречий, предвидеть процессы развития, - познавать окружающий мир.

Противоречие – логические отношения между противоположностями, исходное основание процессов познания (развития), где возникновение нового, заканчивается не борьбой, а развитием, синтезом нового и старого, высшим синтезом на новом уровне.

Противоречие в ФТС – принцип диалектического развития отношений: не только единства, борьбы (как у ДМ), но и направлений взаимодействия между противоположностями, - исходное основание, источник цикличного, многоуровневого развития процессов. Любое противоречие, развиваясь в глубину (тезиса-антитезиса), рождает систему противоречий, триад. В триаде противоречие разрешается в синтезе. Системный анализ отражает развитие системы противоречий. Системный синтез дает разрешение многоуровневых противоречий в системе взаимосвязанных триад.

Синтез – соединение частей (противоположностей) в единое целое, где происходит формальное снятие противоположностей: количественных или качественных сторон вещей, явлений (например, поиск общего знаменателя в математике).

Системный синтез – соединение различных уровней (частей целого) в единое, развивающееся целое (в современной философии, науке формальное снятие противоположностей не преодолено, нет понимания важности не только логики связей направлений и процессов развития, но и самого понятия системного синтеза). Системный синтез в ФТС – принцип создания качественно нового уровня единства и глубины знаний, логики ступенчатого движения многоуровневой (сложной) системы противоположностей от множества к единству, отражающей направления взаимодействия частей целого при сохранении целостности системы в процессах развития, познания. Системный синтез различают по: уровням глубины генодрева (...-4-2-1) и вертикали каждого уровня (первичный синтез - принцип преемственности; синтез нового уровня знаний, на 2-м уровне генодрева [6] Рис 49).

Иерархия – принцип структурной организации многоуровневых систем, состоящий в упорядочении логики взаимодействий и отношений (вибраций), взаимосвязанных по горизонтали и вертикали уровней развития, отражающий ритм удвоения геометрической прогрессии: 1-2-4-8..., которая по горизонтали образует число уровней развития, по вертикали – число элементов на каждом уровне.

Взаимодействие (нами понимается иначе, чем в ДМ) - сложный процесс логики взаимосвязи всего со всем, влияния друг на друга ритмов внутренних и внешних элементов систем в процессах развития, ведущий не только к обмену мысленной информацией, энергией и веществом, но и изменению состояния (уровня и направления развития) систем в пространстве и времени. Взаимодействие - отражение иерархии последовательности, направления и числа внутренних и внешних (вертикальных и горизонтальных) логических связей (подчинения, управления) между уровнями, подсистемами и элементами системы. Число логических связей, отражающих процесс раздвоения единого, усложнения развития, по уровням структуры генодрева растет: 0 (0-2); 1 (2-4); 2 (4-8); 3 (8-16)... . В процессах развития, познания мы различаем и направления этих связей.

В науке изучение отношений (и взаимодействия) частей целого осуществляется методом структурных сечений, который дает поверхностно-статистическую картину развития процесса взаимодействия, как линейного процесса (на схемах- прямоугольники элементов, соединенные прямыми линиями).

В философии для студентов связи между элементами системы даются более просто- в виде свернутого гигантского клубка: "Связи существуют не только между предметами,... но и

между всеми ее формами, образуя как бы единый, бесконечно гигантский клубок... Связи-зависимость одного явления от другого в каком либо отношении... структурные связи – связи между элементами системы, сохраняющие устойчивость... Н-р, структура феодальных обществ"[14].

Профессиональные философы, анализируя категориальные структуры бытия и мышления по Канту и Гегелю, ничего нового не изобрели, и недалеко ушли от студентов: "Категориальный синтез, осуществляемый человеческим рассудком, буквально создает систему опыта, или, что то же самое, систему природы... Абсолют ... единство бытия и небытия. Но единство бытия и небытия – это становление. В результате получаем синтез тезиса и антитезиса... ..каждое наличное бытие есть единство качества и количества. Поэтому истиной этих двух противоположных определений бытия будет их единство, синтез, выраженный в категории меры. На этом круг категорий бытия завершается, и игра переходит на следующий уровень, где разворачивается по той же трехчленной схеме: тезис – сущность, антитезис – явление, синтез – действительность. В этой диалектической "игре" развитие осуществляется исключительно в сфере мышления как результат синтеза противоположных ... предельно широких универсальных логических понятий – категорий ... Маркс, принимая, в основном, гегелевскую диалектику, попытается развернуть ее к человеку путем "перемены знаков". Он стремится рассматривать диалектику категорий как "диалектику природы" [15].

Перевертывание Марксом духовного и материального начал ничего нового в логике, кроме отрицания по методу Аристотеля, не дало, что в итоге и привело ДМ и идеологию марксизма-ленинизма к кризису, а СССР к духовной деградации (которая продолжается в современной России) и развалу. Метод генодрева ФТС раскрывает системно-структурную логику (историю) процесса взаимодействия частей (категорий, понятий) целого в динамике процесса развития (познания) не по линейной логике, а во взаимодействии ее вертикальных (духовно- сознательных) и горизонтальных (материальных) уровней.

Метод генодрева ФТС рассматривает не "игру" категорий на закрытой триаде Гегеля "тезис-антитезис-синтез", которая не способна начать процесс развития (познания), а на основе открытой триады-тетрады: синтез-тезис-антитезис-анализ, саму динамику процесса развития системы категорий, понятий, отражающей реальные процессы.

Для лучшего понимания, обоснования и определения философских понятий, частей (элементов) целого, построим генодрево взаимосвязанной системы принципов, понятий: субъект-объект (тезис-антитезис, причина-следствие), отношение - свойство (состояние), взаимодействие – взаимосвязь, снятие, аналогично приведенному ниже Рис 3/73 (дополнительно см. [6] Рис 49, 67, 74).

Структура генодрева должна отражать не только дуальную логику раздвоения единого, но и включать в себя только категории, находящиеся в иерархической зависимости (по вертикали и горизонтали) по их роду и видовому отличию: 0-й уровень (принцип целостности, взаимосвязи всего со всем) генодрева – 1-й ур. - принцип двуединства взаимосвязей (взаимодействия): тезиса – антитезиса (субъекта-объекта, причины-следствия) – 2-й ур. - принцип взаимодействия 4-х частей целого и снятия элементами тезиса элементов тезиса: 1) количество элементов (частей) целого – замкнутость познания (логика измерения, классификации); 2) отношение (взаимосвязи) элементов (частей) целого – открытость познания (логика аналогии); 5) снятие элементов антитезиса элементами тезиса (на Рис 3/73 - показано пунктиром, еще см. [6] Рис 69 и др.); 3) свойства (качества) элементов (частей) целого - конечность познания (логика индукции); 4) процесс развития (новое знание, идея) – бесконечность познания -логика дедукции (подр. см. [6] с. 297-307).

Ряд современных философов в исследованиях применяют эти термины бессистемно, исключая взаимосвязи частей целого в процессах познания (подр. см. Приложение 3).

Т.о., структурная логика генодрева ФТС позволяет системе понятий (элементов) перейти от принципа целостности и взаимной связи к структуре системы, а от нее к процессам развития (познания).

Капра Ф. в "Дао физики" описывает критерии новой парадигмы в научном мышлении, совпадающие с логикой развития процессов на генодреве ФТС: "Первый критерий касается отношения между частью и целым. В механической, т.е. классической научной парадигме

считалось, что в любой сложной системе динамика целого может быть описана через свойства частей. ... Постепенно физики осознавали, что природу на атомном уровне нельзя представить как механическую вселенную, составленную из фундаментальных кирпичиков; скорее это сеть отношений ... Осознание единства и взаимной связи всех вещей и событий и восприятие любого феномена как проявление фундаментальной целостности – еще одна важнейшая черта всех восточных мировоззрений ... Все сущее – это взаимозависимые, неразделимые и вместе с тем преходящие паттерны одной и той же высшей реальности ...

Второй критерий новой научной парадигмы касается перехода от мышления в терминах структуры к мышлению в терминах процесса. В соответствии со старой парадигмой, существуют фундаментальные структуры, а еще – силы и механизмы взаимодействия между структурами; из всего этого и образуются процессы. В новой парадигме процесс мыслится как первичная категория, и любая структура, которую мы наблюдаем, есть проявление лежащего в ее основе процесса ...

Третий критерий ... я хочу назвать его переходом от объективной науки к науке *эпистемной*. В старой парадигме научные описания считались объективными, т.е. независимыми от человека-наблюдателя и от процесса познания. Согласно новой парадигме, мы считаем, что в описание естественных явлений должна явным образом входить *эпистимология* – описание процесса познания ... В квантовой физике наблюдатель и наблюдаемое уже не могут быть отделены друг от друга ... субъект и объект сливаются в единое целое" [16].

Новая философия должна обладать системным единством части и целого, субъекта и объекта, целого и многого, духа и материи, которым обладали древние учения: Вед, Тота, Дао. Такой метод познания, основанный на единстве синтеза и анализа, идеализма и материализма, синтезирующий в единое целое единое и многое, дух и материю, предлагает структурной логика генодрева ФТС.

Приложение 1. ЕДИНСТВО КАРТИНЫ МИРА–ДИАЛЕКТИКА В ФИЗИКЕ И ФИЛОСОФИИ

Реальность едина! Она представляет собой неделимую целостность, лежащую в основе всей Вселенной, в основе материи и сознания (Дэвид Бом)

С волной перемещается лишь возбуждение среды, вызывающее явление волны, а не материальные частицы. Поэтому, когда в квантовой теории мы говорим о том, что частица одновременно является волной, то это не относится к траектории частицы (Вайскопф)

Корпускулярно-волновой дуализм применим не только к свету, но и к веществу (де Бройль)

Ученые в квантовой механике (КМ) утверждали, что свет и волны имеют дискретное происхождение, и подробно объясняли, почему при фотоэффекте испускаются электроны, а не фотоны и т.д.: «Планк не мог обосновать гипотезу дискретности энергии волн ... Эйнштейн пришел к своему объяснению, пытаясь решить проблему, известную под названием фотоэлектронной эмиссии (фотоэффекта). В 1887 г. немецкий физик Г.Герц впервые обнаружил, что когда электромагнитное излучение (свет) падает на некоторые металлы, они испускают электроны... Известно, что некоторые из электронов металлов слабо связаны с ядрами атомов ... Когда свет сталкивается с поверхностью металла, он отдает энергию: ... при этом некоторые из слабосвязанных электронов могут выбиваться с поверхности. Странные свойства фотоэффекта становятся явными при более детальном изучении характеристик испускаемых электронов. На первый взгляд может показаться, что при увеличении интенсивности (яркости) света скорость вылетевших электронов также должна увеличиваться, поскольку падающее электромагнитное излучение будет нести больше энергии. Однако этого не происходит. Вместо этого происходит увеличение числа вылетевших электронов, но их скорость остается постоянной. С другой стороны, было экспериментально установлено, что скорость вылетевших электронов увеличивается при увеличении частоты падающего света и, соответственно, уменьшается при ее уменьшении (... Излучение, частота которого превышает частоту фиолетового света, невидимо: эта часть спектра начинается с ультрафиолетового излучения, за которым следует рентгеновское. ... волны частота которых ниже частоты красного света, также невидимы; они соответствуют инфракрасному излучению). В действительности, при уменьшении частоты света наступает момент, когда скорость вылетевших электронов падает до нуля, и они перестают вылетать с поверхности независимо от

интенсивности источника света. По какой-то неизвестной причине цвет падающего луча света, а не его полная энергия, определяет, испускаются электроны, и если испускаются, то какую энергию имеют. ... Основываясь на рассмотренных выше экспериментальных данных, Эйнштейн решил распространить планковскую дискретную модель энергии волны на новое определение света. Согласно Эйнштейну, световой луч должен рассматриваться как поток микроскопических частиц света, окрещенных химиком Г. Льюисом фотонами. ... Эйнштейн использовал это новое положение для объяснения механизма, лежащего в основе фотоэффекта. Он предположил, что электрон вырывается с поверхности металла, если с ним столкнется фотон, обладающий достаточным количеством энергии. ... Эйнштейн вслед за Планком предположил, что энергия каждого фотона пропорциональна частоте световой волны (при этом коэффициент пропорциональности равен постоянной Планка). ... Т.о., Эйнштейн показал, что гипотеза Планка о дискретности энергии на самом деле отражает фундаментальное свойство электромагнитных волн: они состоят из фотонов, которые представляют собой маленькие порции или кванты света» [17].

Грин более подробно рассматривает принцип неопределенности Гейзенберга: «отношение неопределенностей, открытое немецким физиком В. Гейзенбергом в 1927 г. ... закон Планка говорит, что энергия единичного фотона пропорциональна его частоте (и обратно пропорциональна длине волны). Следовательно, используя свет все меньшей и меньшей частоты (и, соответственно, все большей длины волны), мы можем делать отдельные фотоны все более «нежными» ... Когда длина волны направляется на объект, получаемая информация будет достаточной для того, чтобы определить положение объекта с некоторой неустранимой погрешностью, равной длине волны... при определении положения объекта фотон дает точность, равную длине волны. Т.о., мы сталкиваемся со своего рода квантово-механической компенсацией. Если мы используем высокочастотный свет (малой длины волны), мы можем с высокой точностью определить положение электрона. Но высокочастотные фотоны несут очень большое количество энергии и поэтому вносят большие возмущения в скорость движения электронов. Если мы используем низкочастотный свет (большой длины волны), мы минимизируем его влияние ..., но в этом случае мы вынуждены пожертвовать точностью определения положения электрона. Гейзенберг выразил все это в виде математического соотношения между точностью измерения положения электрона и точностью определения его скорости. Он установил, что эти величины обратно пропорциональны друг другу: большая точность в определении положения неизбежно ведет к большей погрешности в определении скорости, и наоборот... согласно Гейзенбергу компромисс между точностью определения положения и скорости является фундаментальным фактом, который остается справедливым независимо от используемого оборудования и метода измерения... Из соотношения неопределенностей Гейзенберга следует, что ... хаотический перенос энергии и импульса непрерывно происходит во Вселенной на микроскопических расстояниях и в микроскопическом временном масштабе. Согласно соотношению неопределенностей, даже в пустых областях пространства (например, в пустой коробке) энергия и импульс являются неопределенными: они флуктуируют между крайними значениями ... Это выглядит так, как если бы область пространства внутри коробки являлась маниакальным «заемщиком» энергии и импульса, непрерывно беря «в долг» у Вселенной и неизменно «возвращая долг». Но что участвует в этих обменах, например, в пустой области пространства? Все. В буквальном смысле слова. Энергия (как импульс) является универсальной конвертируемой валютой. Формула $E=mc^2$ говорит нам, что энергия может превращаться в материю и наоборот» [18].

Т.о., самый главный вывод, который не устраивает материалистических ученых и философов, и который можно сделать на основе теории Эйнштейна, КМ и принципа неопределенности Гейзенберга, это то, что взаимопревращение материи и сознания, энергии и движения не только возможно, но и наблюдаемо. А это подтверждает концепцию древних философий Вед, Тота, Дао и современных реалистически мыслящих ученых, что единство мира не материально, а духовно-материально, и состоит не только из единства духа (сознания) и материи, но и из единства (взаимосвязи и взаимопревращения) энергии и движения, пространства и времени. В ФТС такая взаимосвязь взаимодействующих понятий нами показана на генедре основных философских категорий (Рис 65).

Единство классической и квантовой теории физики в методе генедре ФТС

Все многообразие явлений природы в целостном мире обусловлено четырьмя различными видами фундаментальных взаимодействий, которые не только не объединены в целостную систему,

но и имеют разные теоретические интерпретации: копенгагенскую, многомировую и др. Первой и наиболее распространенной является копенгагенская, возникшая практически одновременно с квантовой механикой.

Заречный дает копенгагенской интерпретации такое описание: «В ней, фактически, сосуществуют два мира – классический и квантовый, каждый из которых живет по своим законам. Если за частицей не ведется наблюдение, она существует в состоянии суперпозиции, т.е. в нескольких состояниях и/или точках пространства одновременно. Акт измерения «сводит» (редуцирует) волновую функцию частицы к конкретной точке или состоянию, где частица и обнаруживается, и этот переход необратим.

Для проявления квантового мира необходим классический прибор или наблюдатель, который обеспечивает «схлопывание» (редукцию, коллапс) волновой функции. Если редукции волновой функции не происходит, квантовое состояние остается ненаблюдаемым, и волновая функция является лишь формальным описанием нашего знания о системе ... Иными словами, в КИ описывается не квантовый мир, а только то, что мы можем сказать о нем, используя измерительный прибор. При этом мы не можем описать измерительный прибор как квантовый объект. Такой подход никак нельзя назвать последовательным, однако он достаточно прост ... и позволяет без лишних рассуждений рассчитывать все необходимое ... Недостаток этого подхода в том, что нет объединенного описания Универсума (Вселенной) в целом. Получается, что классическая и квантовая теория одинаково необходимы, и граница между ними... неточна, ибо далеко не ... ясно, что является «прибором» - техническое устройство или сознание наблюдателя» [19].

На генедре эволюции материи Большого Взрыва в сознание ([6] Рис 6) в целостном описании Универсума нами, на основе логики синтеза (и-и), показано единство 4-х видов взаимодействий: микросильного (ядерного), макрослабого (гравитационного), слабосильного (электромагнитного) и торсионного (отражающего уровни сознания человека). Мы считаем, что «схлопывание» волновой функции (при измерении), иначе – редукцию следует понимать не как «математическую» операцию движения к некоей точке, а как частотное взаимодействие (резонанс) торсионного поля (сознания человека) с частотой измеряемого явления, вида взаимодействия (кстати, в философии трансцендентальной феноменологии редукция понимается как чистое сознание). При измерениях в макромире, это очевидно, нужно ли физикам в КМ выдумывать что-то новое с «математическими» интерпретациями (малопонятными многим). Логика генедре ФТС позволяет дать более глубокую философскую интерпретацию волновой функции в КМ.

Приложение 2. Определения основных философских категорий (к Рис 2/65) и понятий.

Генедре, исходя из принципа единства и взаимосвязи всего со всем, структурной логики раздвоения единого, конкретизирует все связи элементов (понятий) по уровням системы в процессах познания, развития.

Единая субстанция разделяется на дух, сознание (тезис) и материю (антитезис). Аналогично в Сознании возникает единство понятий Времени и Пространства. Понятие Материи отражает его содержание – единство Энергии и Движения. Время отражает духовное начало Сознания, а Пространство-материальное. Энергия отражает духовное начало Материи, а Движение - материальное.

1. Сознание и Материя – две равноценные противоположности единого целого. Сознание первично при эволюции духа, материя – при инволюции материального начала. Время и пространство – свойства сознания. Энергия и движение – свойства единой субстанции материи-сознания (ЕМС). У древних субстанции сознания и материи обладали единством.

2. Мир триедин. В религии: Отец – Св. Дух-Сын. В науке – единство волны (поля) и корпускулы, - единая субстанция поле-материя (Рис 65), должна обладать непрерывно-дискретными, причинно-следственными свойствами (тезис-причина; а/тезис-следствие).

3. Время, пространство, энергия и движение – взаимосвязанные формы существования единой сущности материи-сознания, которые не способны на отдельное бытие. Признание этого принципа существенно расширяет понятие взаимосвязи, лежащее в основе реляционной концепции (Энгельса, Эйнштейна).

4. Наличие ЕМС, понимание времени и пространства как не только относительных, но и абсолютных понятий - правильность и идеи субстанциональной концепции (Ньютона).

5. ФТС, подтверждая верность основных принципов как эзотерической, так и реляционной, субстанциональной концепций, приходит к выводу о неизбежности и необходимости признания единства сознания и материи, религии, науки и философий идеализма и материализма.
6. Время – энергия изменения (движения) материи-сознания в пространстве, противоположная энтропии.
7. Информация – мера единства знания о переходе причины в следствие.
8. Дух- это не дуновение, дыхание (как в ДМ), а – высокий (невидимый) уровень вибраций (частоты) ЕМС. Материя – низкий (видимый) уровень этих вибраций, частоты.
9. Пространство – формируемая сознанием среда (4-х мерный окружающий мир- ОМ), где движение видимых и невидимых сущностей (м/частиц-полей) - отражение явлений ОМ.

Приложение 3. О бессистемном понимании взаимосвязи философских понятий, категорий.

Философия, претендуя на первое, привилегированное место среди всех наук, к сожалению, системным, общенаучным (универсальным) методом познания не обладает. В отличие от методов естественных наук, использующих математические расчеты, формулы, графики, ЭВМ и др., философские методы, выражаемые художественными понятиями, субъективной логикой разговорного языка, не могут претендовать на научное и объективное отражение сложных процессов двойственного мира.

Ряд философов отмечает эту проблему в философском познании.

Каган М.С., относит философию, исключая научный метод познания, к метафорическому (художественному) знанию: «влияние ... французского постмодернизма привело на Западе, а затем и в нашей стране, к переориентации философии с равнения на научный метод познания реальности на художественный, поэтически-метафорический метод ее осмысления ... поскольку же ни в математике, ни в научном познании природы ... техническое воплощение научных открытий не позволяет считать знания "метафорами", и остается признать метафорическим содержание одного лишь гуманитарного знания» [20].

Многие известные философы обладают только художественным методом познания, очевидно, поэтому в своих работах они не рассматривают взаимодействие философских категорий, понятий в системном процессе познания.

Рудовский Б. предлагает понимание системы взаимосвязей, движения понятий в процессе познания, близкое дуалистическому монизму ФТС: "как свойства, так и отношения имеют единое и двойственное, т.е. монодуальное поведение: являются и снимающимися и полагающимися – изменяющимися. То, что обуславливает и реализует их монодуальное поведение и сущность, есть сущность – реальное поведение как непосредственное и обоюдное действие друг на друга движений элементов ... Изменение идеальных свойств и отношения обусловливается ... взаимодействием движений элементов...Ф. Энгельс: "Политэкономия имеет дело не с вещами, а с отношениями между людьми"...Логико-исторический синтез. Фундаментальный принцип: Существование объекта дифференцируется в состояние системы и объединяется в движение элемента. 1-й принцип: Движение элемента в состоянии системы присущи свойства, а состоянию системы как движениям элементов – отношение. 2-й принцип: отношения и свойства изменяют взаимодействие. 3-й принцип: Взаимодействие, как обмен, есть существование объекта" [21].

Однако на статью, посланную в институт философии РАН, автор получает крайне отрицательные отзывы, как ИФ РАН, так и института естествознания и техники, на которые автор в полемике дает ответы, заслуживающие внимания. Замечание ИФ РАН: "Вы рассуждаете в рамках определенной философской школы Гегель- Маркс. Эта школа ушла в прошлое и сейчас практически никого не интересует" [22].

Но позвольте, если теория оказалась ложной и отменена, тогда должны быть отменены все научные степени и звания, которые были получены современной бюрократией от науки. Но этого не произошло. Любую теорию нельзя отменить, ее можно только развивать, дополнять, совершенствовать, чего и ранее в СССР и сегодня в философии не происходит.

Замечание ИФ РАН (Степина В.С.): "Используемые Вами категории и их взаимосвязь отвечают науке (философии) классического периода". Ответ автора: "Рассмотрение В.С. Степиным классических категорий (например, части и целого, вещи и процесса, причинности, пространства и

времени) как набора, вне их историко-логической связи, представляет собой, после Г. Гегеля, архитотсталость" [22].

Далее автор дает системный анализ лекции Степина В.С. на У Российском философском конгрессе: "В лекции же "взаимодействие" играет роль дежурно-проходного понятия, т.е. не считается не только основной, но и просто категорией ("Вероятностная причинность выступает здесь базисной характеристикой массовых стохастических взаимодействий элементов системы...") ... за десятилетия академик, в итоге, не смог ни сформулировать хотя бы один новый философский принцип, ни даже просто ввести (хотя бы без выведения) хотя бы одну новую философскую категорию ... Необходимо также отметить, что рассмотрение лектором категорий как набора, вне их историко-логической связи, представляет собой, после Г. Гегеля, архитотсталость, несмотря на "синергетическую ультрасовременность" [22].

Наш системный анализ статьи Степина, в которой он художественным методом описывается связи структур и понятий, подтверждает выводы, сделанные Рудковским: "Субъектную структуру деятельности наука тоже изучает, но как особый объект ... в каждой ... матрице категории части и целого, вещи и процесса, причинности, пространства и времени имеют особые смыслы ... Для познавательного и практического освоения простых систем достаточно полагать, что суммарные свойства их частей исчерпывающе определяют свойства целого. Считается, что часть (элемент) внутри целого и вне его обладает одними и теми же свойствами ... при переходе к изучению больших систем ... категориальный аппарат становится неадекватным и требует серьезных корректив ... Категории части и целого применительно к сложным саморегулирующимся системам обретают новые характеристики" [23].

Ключников С.А., рассматривая социальные системы, уже говорит не о структуре системы, а о неких связях, свойствах элементов, не поясняя их схемами: "Прежде всего нам необходимо более детально рассмотреть соотношение "Элементов" и "целого", их свойств. Именно такое соотношение, связанное с уровнем целостности системы, определяет ее общее качество ... Примером таких систем ... могут служить ... семья, религиозная секта ... группы людей ... люди, спонтанно собравшиеся вместе...Далее логично остановится на системообразующих связях, существующих между элементами в каждой системе" [24].

Общие слова, украшенные художественным описанием системных понятий, неких связей, без их конкретизации на схемах, не только не раскрывают структуру и логику взаимоотношений, но и движения, конкретного взаимодействия понятий в системе.

Философия, занимая особое, привилегированное место среди всех наук, претендует на создание общенаучного (универсального) метода познания. Но научного метода познания у философии до сих пор нет. В отличие от методов естественных наук, использующих математические расчеты, формулы, графики, ЭВМ и др., философские методы, выражаемые словами, понятиями, субъективной логикой разговорного языка, не могут претендовать на научное и объективное отражение сложных процессов окружающего мира.

В отличие от научной бюрократии, отсутствие научной новизны и самой науки в диссертациях и книгах по философии, признает ряд ученых: "отмеченный М.Т. Андрющенко "интенсивный рост числа докторов в философии, какой неизвестен ни в математике, ни в физике ... в авторефератах многих...диссертаций отсутствует...раздел "Новые научные результаты". Описывается актуальность работы ... И все. Процесс налицо, а результатов нет ... не зная научной новизны и, в частности, не имея критерия научности, трудно судить о ее наличии ... не хотят философы с "высот" своих "на землю спускаться". Раскроем наугад любую книгу по философии,- монографию, учебник ... Сотни страниц и сплошной текст,- слова, слова, слова. Без рисунков, диаграмм, таблиц. И, главное,- во всех этих руководствах сплошь отсутствуют примеры" [25].

Король М.П. и Багдасарьян Н.Г. отмечают массовые нарушения научной этики: "Идея обогащения-любой ценой-девальвирует профессионализм, нравственные позиции и социальную зрелость ученых. По законам рыночной экономики результаты научной деятельности с легкостью конвертируются в денежные знаки, формируя процветающий бизнес купли-продажи рефератов, курсовых и дипломных работ, диссертаций" [26].

Научная бюрократия и профессиональные философы, без научного метода познания, ведущего к поиску новизны и истины в науке, забывающие о научной этике не способны вывести философию из кризиса.

Хотелось бы еще привести слова Шопенгауэра о высокой значимости философских ошибок, и отнести их к идеям ДМ, в целом незаслуженно отвергнутых, и до сих пор системно не доработанных "профессионалами" философии, высокомерно не замечающих идеи любителей (самодельных философов): "ошибки правителей искупаются целыми народами, так заблуждения великих умов распространяют свое вредное влияние на целые поколения, на целые века, растут и развиваются и, наконец, вырождаются в чудовищные нелепости" [27].

Общие выводы. Исходя из приведенных афоризмов, высказываний современных философов, и исследования проблемы можно сделать вывод, что сегодня философия в России находится в системном кризисе. Многие философы считают, что современная Россия, не имея системно целостной философии, мировоззрения, нравственных целей развития и идеологии, способной претворить ее в жизнь (а Россия не имеет таковой по Конституции), не способна не только отвечать на вызовы времени, но и обречена на дальнейшую деградацию.

Литература:

1. Философский словарь. М. ИПЛ. 1972.
2. Арманд А.Д. Два в Одном. Закон дополнительности. М.ЛКИ. 2008, с 9-11.
3. Арманд, там же, с 5-6.
4. Капра Ф. Дао Физики. К. София. 2002, с 49-50.
5. Капра, там же, с 163-164.6. Антонович Е.Н. Третий путь развития.ч.1. ФТС. СПб. Деан, 2007, 542 с., книгу можно скачать: www.universusmetod.ru.
7. Антонович Е.Н. Философия триединого синтеза как теория и методология познания процессов действительности. Научный журнал Общество-Среда-Развитие. СПб. № 2-2008.
8. Антонович Е.Н. Принципы познания и модель системного синтеза в ФТС. Научно-практический журнал Актуальные исследования. Екатеринбург. №1-2012.
9. Антонович Е.Н. Системный синтез принципов познания – метод генедрева ФТС. ж. Сознание и физическая реальность. № 9 -2012.
10. Антонович Е.Н. Метафизика духа-материи, единого-много в диалектике ИЦЗИНа –ФТС. ж. Современные концепции научных исследований. ч.3, М. № 8-2015.
11. Антонович Е.Н. 25 статей на сайте РФО: Самое слабое звено в познании- философия, в философии – логика: логика целостности- синтез единого и многого, духовного и материального. Целостность – логика единства множественности и др.. <http://www.dialog21.ru>., 16 статей на сайте ВИПЕРСОН.
12. Уфимцев В.А. Материалы по философии систем. Econic.chat.ru.
13. Ленин В.И. Философские тетради. М. ПИ. 1990, с177,202-203, 275.
14. Философский реферат. Studopedia.ru.
15. Липский Б.И., Марков Б.В. и др. Метафизика. ИСПБУ. 2008, с 164-169.
16. Капра, там же, с 338-340.
17. Грин Б. Элегантная Вселенная: Суперструны, скрытые размерности и поиски окончательной теории. Пер. с английского. М. ЛКИ. 2008, с 69-72.
18. Грин, там же, с 81-86.
19. Заречный М. Квантово-мистическая картина мира. СПб. Весь. 2007, с 56-57.
20. Каган М.С. Методологические принципы построения современной онтологии. Spkurdyumov.narod.ru>Cagan5.htm.
21. Рудовский Б. К проблеме обобщения истории мысли. <http://docviewer.yandex.ru>.
22. Рудовский Б. Замечания и ответы по работе "К проблеме обобщения истории мысли". <http://docviewer.yandex.ru>.
23. Степин В.С. Наука и философия. Ж Вопросы философии. №8- 2010.
24. Ключников С.А. Уровни целостности социальных систем. Вопросы философии № 4- 2013.
25. Бондаревский А.С. Нишета,- потребительская бесполезность современной философии. ж. Современные концепции научных исследований. ч.3. № 8- 2015.
26. Багдасарьян Н.Г., Король М.П. Наука как призвание и профессия: опыт современного прочтения М. Вебера. Вопросы философии. № 11- 2014.
27. Шопенгауэр А. Мир как воля и представление. Мю Л. 1998, с 133.