

Комарова Алина Ивановна - Ректор
Международной академии методологии
государственного управления (МОО),
академик Ноосферной общественной
академии наук, юрист, доктор философских
наук, профессор



Экономика России: реалии и перспективы -
по материалам «Всероссийского экономического мониторинга 2006-
2016: документы, факты»

*«Все прогрессы – реакционны,
Если рушится человек».*
А. Вознесенский

Материалы мониторинга, осуществляемого Научно-аналитическим центром стратегических исследований Международной академии методологии государственного управления обостряют актуальность **методолого-прогностического аспекта** проблем, требующих решения как на уровне научного обеспечения теории новой модели экономики, так и на уровне практики обустройства экономики, утверждения нового курса социально-экономического развития России.

Остановливая внимание на аспекте «экономика России сегодня», позволим себе недалекий исторический экскурс.

В газете «Ведомости», 30.01.2012 г., под заголовком: «О наших экономических задачах» опубликована статья **В. Путина «Нам нужна новая экономика»:**

«Мы живем в период кардинальных перемен в экономической жизни всего мира..., – подчеркнул В.В. Путин в статье «Нам нужна новая экономика», – В подобных обстоятельствах важно обеспечивать стабильное поступательное развитие нашей экономики... – от материально-технической базы до подходов к экономической политике государства» [1]. В статье акцентируется внимание на следующих **проблемах**: место России в глобальном разделении труда; необходимость преодолеть технологическое отставание; нужен инновационный цикл российской экономики; где взять капитал?; и что надо сделать для решения этой проблемы?; каковы макроэкономические условия роста.

«Новая экономика России – это экономика диверсифицированная, где кроме современного топливно-энергетического комплекса будут развиты и другие конкурентоспособные сектора. Доля высокотехнологичных и интеллектуальных отраслей в ВВП должна к 2020 г. увеличиться в 1,5 раза. Это – эффективная экономика, с высокой производительностью труда и низкой энергоёмкостью... Это – высокопроизводительные рабочие места с высокой оплатой... Это – экономика постоянно обновляющихся технологий... Это – экономика, где малый бизнес представляет не менее половины рабочих мест в экономике...

За каждым макроэкономическим показателем, за каждым конкретным проектом мы должны видеть: сколько новых рабочих мест это принесет России, как это изменит качество занятости, а значит, и качество жизни людей...».

С момента публикации прошло пять лет. Что изменилось? Что представляют собой сегодняшние экономические реалии России?

Коснемся лишь некоторых аспектов этой большой и серьёзной проблемы.

Так, прогноз Минэкономразвития предполагает, что Россия выйдет из самой затяжной рецессии за последние два десятилетия. В правительстве готовится окончательный Антикризисный план [2].

Данные Росстата свидетельствуют: падение практически по всем отраслям экономики в целом на 3,7 процента, исключая сельское хозяйство, увеличившее производство на 3 процента. Есть и рост: безработицы - на 7,4 процента, потребительских цен - на 15,5 процента...

Куда ушли деньги? Можно ли было избежать такого развития событий? Правительство утвердило в январе 2015-го антикризисную программу... в прошлом году на антикризисные мероприятия была выделена громадная сумма - 2,332 триллиона рублей! План их использования насчитывал 60 пунктов и охватывал, кажется, все сферы социальной и экономической жизни. Но... попытка оказалась неудачной... Причины этого, видимо, следует искать в том, что около триллиона рублей было выделено не на финансирование реального сектора экономики, а на поддержание ликвидности банковской системы.

Другая проблема - плохо спланированный и неудачно организованный инвестиционный процесс. Счётная палата России считает: «антикризисные мероприятия в соответствии с отчётом Правительства выполнены лишь по 34 пунктам, или на 56,7 процента от плана».

Но министр финансов России **А. Улюкаев** в декабре 2015 года необоснованно, заявил, что «пора заканчивать с антикризисными программами, пик кризиса пройден».

Однако, как заявил **М. Емельянов** - первый заместитель председателя Комитета Государственной Думы по экономической политике, инновационному развитию и предпринимательству: «Нынешняя правительственная команда занимается затыканием дыр в экономике, которые

образовались в результате их деятельности, а не системным преобразованием на основе принципиально новой модели развития, приостанавливая лишь растущую нищету населения».

Инфляция в России в 2015-м составила 12,9 процента, что является официальным максимумом с 2008 года. Уже одно это сравнение дает все основания признать прошедший год абсолютно кризисным.

Рост цен за 3 года: за это время национальные деньги в России обесценились на 33.99%. То, что можно было купить за 10 000 руб. в начале февраля 2013 года, в конце января 2016 года стоит уже 13 399 руб. [3].



Всё это происходит в условиях, когда и мировая экономика чувствует себя не лучшим образом. Не случайно глава МВФ Кристин Лагард, давая пессимистичный прогноз по росту мировой экономики [4], высказала предположение, что в 2016 году: «рост мировой экономики будут тормозить низкая производительность, стареющее население и последствия мирового финансового кризиса».

Согласно анализу потенциала эффективности 93 экономик мира, проведенному Bloomberg на основании опроса экспертов [5], Россия внесена в топ-5 худших мировых экономик.

Медийное поле (*интернет, печатные издания*) буквально, без преувеличения можно сказать, взрывает лавина публикаций научных сообществ, рядовых граждан России по всем аспектам основных проблем экономики, социально-экономической сферы жизнедеятельности общества.

Центр изучения социокультурных изменений (ЦИСИ) Института философии РАН в 2015 году, осуществляя седьмую волну всероссийского мониторинга «Ценности и интересы населения России», пришёл к следующим выводам. Вот лишь некоторые из них: **Проблемы не решаются, а воспроизводятся.** Анализ данных (ответили 95% опрошенных) подтвердил

самоидентификацию (по самооценкам) населения на четыре категории по материальному благополучию.

Два полюса: с одной стороны, богатые и зажиточные, у которых денег хватает почти на всё (11%), а с другой – бедные и нищие, у которых на повседневные нужды уходит вся зарплата или ее не хватает, приходится занимать (29%). Соответственно незащищенность от бедности остается более чем критической (60%). Как и в 2010 году, около 40% респондентов считают себя больными [6].

В сравнении с СССР, население сейчас в два раза меньше, чем было в СССР, но, при этом, нищих - в два раза больше.

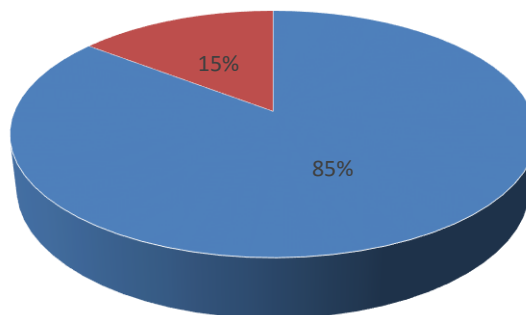


В России идет беспрецедентное уничтожение среднего класса, появляются признаки феодального и рабовладельческого строя. 90% российских производителей считают политику государства удушением малого и среднего бизнеса: отсутствует должная реальная поддержка государства, вертикали власти малому и среднему бизнесу – развитию предпринимательства [7] :



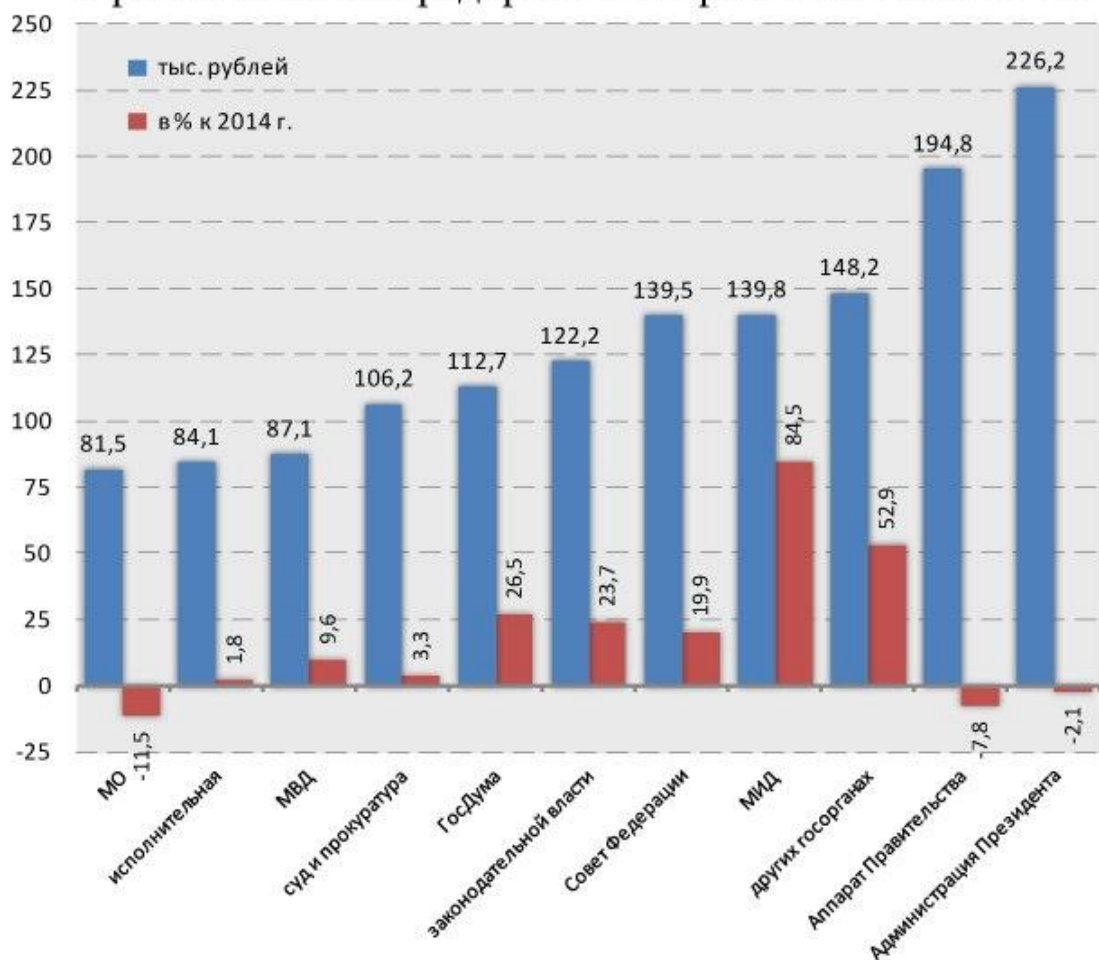
Экономист **В. Жуковский** обосновывает [8], что сегодня в России из 140 млн человек около 65-70 млн живут в нищете. Это, примерно 45-50%.

При сохранении текущих темпов обнищания в 2016 году за чертой бедности окажется 85% россиян



В условиях роста темпов обнищания в России поражает заработная плата аппарата управленцев уровня федеральных органов [9].

Зарботная плата федеральных органов власти в 2015 г.



По данным ВЦИОМ [10], уже традиционно, половина граждан согласна на сокращение расходов бюджета на госуправление.

НА ЧТО ПРЕЖДЕ ВСЕГО ДОЛЖНЫ БЫТЬ СНИЖЕНЫ РАСХОДЫ ФЕДЕРАЛЬНОГО БЮДЖЕТА? (В ПРОЦЕНТАХ ОТ ОПРОШЕННЫХ)



ФОТО ЮРИЯ МАГАСА

Источник: ВЦИОМ

Как видим, россияне продолжают беднеть. Снижение резкое, но, тем не менее, неожиданным его назвать нельзя, отмечает аналитик Экономической экспертной группы **А. Суслина**: «Мы находимся в глубокой стадии кризиса, и у нас нет реальных инструментов борьбы с ним, несмотря на оптимистичные заявления правительства» [11].

Возникает вопрос: как реагируют на эту ситуацию российские экономисты, свободные от рыночного фундаментализма?

К примеру, депутат Государственной думы, д.э.н., профессор **О. Дмитриева**, выступая 25 марта 2015 г. на Третьем Московском Экономическом Форуме заявила: **«Финансовый виртуально-спекулятивный капитал против государства, реальной экономики и народа»** [12]. **Перекачивание ресурсов в виртуальную экономику:** подавляет экономический рост; откачивает ресурсы от «всеобщего благосостояния»; препятствует переливу капитала в эффективные отрасли реальной экономики. Происходит перераспределение ВВП в пользу ограниченной группы людей. Накапливание виртуального сектора используется в качестве законодательно оформленной коррупции (отката), подавления конкурентов за счет оттягивания ресурсов в межстрановой конкуренции.

В условиях новых вызовов, необходимости реализации нового курса социально-экономического развития России многие реперные точки этой новой модели были уже предложены Первым (2013 г.), Вторым (2014 г.) Московскими экономическими форумами. Третий (2015 г.), с ключевой темой «Новый курс. Время не ждет!» был посвящен выработке предложений, способных изменить структуру экономики, создать социально-экономические

механизмы для прогресса материального производства и человеческого потенциала России.



«Участники этого Московского экономического форума (МЭФ), который заслуженно был назван Форумом здравомыслящих [13], собравшего на площадке МГУ им. М.В. Ломоносова полторы тысячи участников, в том числе известных ученых, политиков, бизнесменов и экспертов из России и зарубежных стран, которых объединило одно — уверенность в существовании стратегий, альтернативных нынешней однобокой нелиберальной риторике как в мире, так и в России, пришли к обоснованным выводам (фрагменты).

Миром правят идеи. У нелиберальной экономической модели в России всегда были противники. В течение двадцати постсоветских лет многие политики и экономисты, представители науки и культуры говорили об ущербности разрушающей и человека, и общество модели дикого капитализма в России. Это была диктатура нелиберального дискурса...

Мировой кризис сильно ослабил позиции рыночного фундаментализма во всем мире. И в России мы наблюдаем важный и интересный процесс, когда о тупиковости нелиберального пути говорят уже не только некие условные «патриотические силы», а вполне институционализированные представители серьезных научных учреждений, бизнес и предпринимательское сообщество, представители ведущих политических партий.

Академическое сообщество так же, как и национально ориентированный бизнес, открыто требует изменения экономической политики, мировоззренческого тупика.

В выступлении профессора МГУ **А. Бузгалина** прозвучало убеждение, что вместо рыночного фундаментализма с его полной коммерциализацией всего и глобальным отчуждением нужно строить «экономику для человека». Главное — это экономика развития: не только справедливо распределять, но и по-новому созидать.

Большинство экономистов МЭФ, включая и зарубежных экспертов, высказались однозначно — государство может и должно осуществлять активное вмешательство в экономику в форме активной промышленной политики, селективного регулирования, поддержки стратегических инвестиционных проектов, развития форм государственно-частно-общественного партнерства. Доля госрасходов в ВВП должна быть, как в странах со сбалансированной экономикой смешанного типа.

Пред Центробанком должны быть поставлены четкие задачи: создавать условия для работы реального сектора...

Подводя итоги двух дней работы МЭФ, отметил, что в России существуют чудовищные перекосы соотношения реального и финансового сектора, примитивная экспортная структура. И все это нуждается в исправлении. «Нас всех объединяет озабоченность судьбой страны», — сказал он. Важно, что МЭФ объединил в этом стремлении очень разных людей с разными политическими взглядами, разными мировоззрениями, ученых-теоретиков и бизнесменов-практиков. И в этом хоре слышны уже практически все социальные группы, за исключением, конечно, прямых выгодополучателей от неолиберальных моделей. Альтернатив от России ждут и соседи. Как сказала одна из зарубежных экспертов Форума: «Вы не представляете себе, какую роль для всего мира сыграют позитивные изменения в России, если они произойдут».

Этого ждут, прежде всего, граждане нашей страны, каждый из нас, о чем свидетельствуют результаты многочисленных социологических исследований» [13].

В преддверии Четвертого МЭФ-16 (23-24 марта 2016 г.) состоялась 16.02.2016. Предварительная сессия:



- **«22 миллиона бедных: что дальше? Как противодействовать растущей безработице и снижению уровня жизни населения?»**

- **Есть ли разумные альтернативы принципу «отнять и поделить»? Как заложить в экономическую политику принцип справедливого распределения богатства в обществе?**
- **Как обуздать рост цен на ЖКХ, тарифы естественных монополий, транспорт, продовольствие.**
- **Продовольственные карточки: за и против.**
- **Как остановить разрушительные реформы образования, здравоохранения, науки, культуры?**
- **Жертвы валютной ипотеки: кто виноват и что делать?»**

В аналитике экономических и социально-политических реалий и перспектив будущего колоколом звучали выступления участников этой сессии [12]: **К. Бабкин.** Сопредседатель МЭФ, Президент Промышленного Союза «Новое содружество»; **А. Колганов.** Зав. лаб. по изучению рыночной экономики Экономического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова; **О. Смолин.** Депутат ГД РФ, заместитель председателя комитета по образованию; **М. Делягин.** Директор Института проблем глобализации; **О. Дмитриева.** Член комитета ГД РФ по бюджету и налогам; **В. Гартунг.** Первый заместитель председателя комитета ГД РФ по промышленности; **В. Боглаев.** Ген. директор ОАО "Череповецкий литейно-механический завод"; **М. Бочаров.** Директор Центра стратегических исследований, председатель ВОО "Союз народных депутатов РФ"; **В. Жириновский.** Руководитель фракции ПП "ЛДПР", член комитета ГД РФ по обороне; **Н. Коломейцев.** Зам. руководителя фракции ПП «КПРФ». Зам. председателя комитета ГД РФ по труду, соц. политике и делам ветеранов; **А. Акаев.** Профессор иностранный член Российской академии наук; **В. Жуковский.** Независимый экономист; **П. Дорохин.** Член фракции ПП "КПРФ", заместитель председателя комитета ГД РФ по промышленности; **В. Лифшиц.** Заведующий лабораторией Института Системного Анализа РАН; **А. Веселков.** Генеральный директор Национального агентства управления; **Г. Улумбекова.** Руководитель высшей школы организации и управления здравоохранением.; **Ж. Тощенко.** Гл. редактор журнала РАН "Социологические исследования"; **О. Александрова.** Экономист, социолог д.э.н. зам директора по научной работе Института социально-экономических проблем народонаселения РАН; **Н. Стариков.** Лидер ВПП "Партия Великое Отечество"; **В. Варшавский.** Заведующий лабораторией ЦЭМИ РАН; **А. Цивенко.** Зам. председателя Межрегионального профессионального союза водителей профессионалов; **Соболева.** Руководитель центра Института Экономики РАН; **Генеральный директор Института проблем энергетики;** **И. Стариков.** Ведущий научный сотрудник Института экономики РАН.; **Ф. Бирюков.** Член бюро Президиума Политического совета ВПП "Родина"; **Н. Тютюрюков.** Профессор Финансового университета; **А. Василевский.** Председатель общероссийского профсоюза работников жизнеобеспечения; **Ю. Болдырев.** Член редакционного совета Российского экономического журнала, экономист, публицист; Журналист, политический консультант.

В частности, **М. Делягин**, директор Института проблем глобализации подчеркнул: «Цена вопроса, ежегодная стоимость успешной борьбы с бедностью — 800 миллиардов рублей в год, При этом триллионы бюджетных рублей либо находятся без движения, либо работают на американскую экономику — вкладываются в государственные казначейские обязательства США».

Подводя итоги, профессор МГУ, директор Института социэкономии Московского Финансово Юридического Университета, **А. Бузгалин** выразил уверенность, что идеи, обоснованные участниками сессии, будут поддержаны на предстоящем МЭФ-16 и станут теоретико-практической основой реальных, консолидированных действий здоровых, патриотических сил нашей страны во имя благоденствия народов и России, и всего мира.

Далее следует отметить, что Все 10 лет, в течение которых проводится мониторинг, не меняется перечень и порядок приоритетных мер, необходимых для улучшения условий жизни населения России: создавать новые рабочие места; улучшать медицинское обслуживание; приостановить развал сферы образования, усилить государственный контроль над экономикой, бороться с коррупцией, криминалом. Но вместе с тем, актуализируется необходимость решения социально-политических проблем.

Об этом свидетельствует и то, что сохранился и прежний уровень готовности участвовать в акциях протеста (около 30%). Согласно исследованию Центра экономических и политических реформ (ЦЭПР), в 2015 году в России число трудовых протестов увеличилось на 40% по сравнению с 2014 годом, хотя уже и тогда цифры были рекордными, эксперты прогнозируют возрастание политизации протестных акций [15].

«Грядет реальный бунт среднего класса, который пустили под нож» в январе 2016 года пишет экономист **В. Жуковский** [16], социальные потрясения только набирают силу».

Секретарь «Общественной палаты» **А. Бречалов** заявил на пресс-конференции в Москве, что протестные настроения в России растут: "Я могу назвать эти регионы - это Забайкальский край, Новосибирская область, Алтай, Нижний Новгород, Карелия..." [17].

Необходимость нового курса *социально-экономического развития России* требует избавления от формально-видимостного, имитационного похода в преодоления коррупции - одной из основных угроз безопасности российского государства [18], повышения эффективности и действенности механизмов всех структур власти [19].

Основные претензии к работе правительства РФ

Ответы	2000	2001	2007	2008	2014	2015
Не справляется с ростом цен и падением доходов населения	39	46	49	57	41	55
Нет продуманной экономической программы	21	18	15	9	26	29
Не может справиться с кризисом в экономике	23	21	21	25	18	23
Не заботится о социальной защите населения	27	33	47	38	22	22
Не может обеспечить людей работой	27	25	34	26	23	20
Коррупцировано	7	17	22	21	25	19
Действует в интересах крупного бизнеса	–*	–*	–*	–*	20	14
Низкий профессиональный уровень	4	7	8	6	7	9
Плохо борется с преступностью	17	22	20	16	15	9
Не может справиться с террористами	11	11	15	11	7	5
Действует в интересах иностранного капитала	2	5	6	6	6	3
Не обеспечивает стабильность на Северном Кавказе	7	20	9	6	3	1
Нет претензий к правительству	15	7	9	10	12	10

* Вариант не был включен в список возможных ответов.

Все данные 2014 года – за третий квартал, остальные – за второй квартал.

Источник: Левада-Центр

Эксперты многочисленных научных сообществ в России, известные политические и общественные деятели, организации и объединения гражданского общества бьют в набат: победить бедность в России без политических реформ не возможно [20].

Все выше изложенное, пусть и в формате отдельных штрихов, подтверждает необходимость задействования научного, методологически обоснованного подхода к определению и реализации теории и практики новой экономической модели перспектив будущего экономического базиса – основы жизнедеятельности российского государства и общества.

Это потребует осмысления, переоценки ценностно-смысловых ориентиров и сущности предыдущего экономического этапа – неолиберализма, под колпаком которого оказались почти 190 стран мира, народы которых страдают от постоянной социально-экономической турбулентности.

Придя на смену кейнсианства, в конце 1970 – х годов, экономическая доктрина неолиберализма, привела многие страны от прямого регулирования экономики к господству свободного рынка. И это делалось несмотря на то, что многие экономисты на цифрах доказывали, что наибольшие темпы развития показывают страны, которые изначально отошли от неолиберальной модели, - Япония, Южная Корея и Китай, где государство управляет экономикой.

Научный анализ сложившейся в России социально-экономической ситуации свидетельствует о том, что ответы на угрозы современности необходимо искать в синтезе наук, средоточием которого выступает новая научная система развития - ноосферное учение великого русского учёного В.И. Вернадского.

Концептуально-содержательному аспекту «ноосферы будущего» России и мира посвящены многие научные труды и разработки президента Ноосферной общественной академия наук д.э.н., д.т.н. **А.И. Субетто** [21].

Известный российский учёный исходит из того, что учение о ноосфере должно стать основой разработки Ноосферизма как научно-

мировоззренческой системы и программы ноосферно-ориентированного синтеза всех наук в XXI веке.

Управление будущим (принцип управляемости) является главным императивом, определяющим переход от Стихийной истории к Управляемой истории, в том числе – управляемому социально-экономическому развитию, но в расширенном формате: формате управляемой социоприродной – ноосферной – эволюции, в XXI веке. Именно из этого императива следует исходить в решении проблемы самодостаточного устойчивого развития России в XXI веке.

Представляется, что **достижение самодостаточного устойчивого развития России должно опираться на общественный договор**, миссия которого состоит не только в изучении определенных вопросов и изменений, но и в попытках их имплементировать, сотрудничая не только с правительством, но и с бизнесом, институциями гражданского общества [22].

Договорная теория



Г.Гроций

- **Авторы:** Г.Гроций, Т.Гоббс, Д.Локк, Ж.-Ж.Руссо, П.Гольбах, А.Н.Радищев
- **Суть теории:** Государство возникло в результате общественного договора, в соответствии с которым люди, находившиеся до этого в первобытном состоянии, отказались от части своих прав и свобод в обмен на гарантии личной безопасности.
- **Минусы теории:** Различные группы людей со специфическими интересами не могли договориться в условиях отсутствия государственно-властных структур.

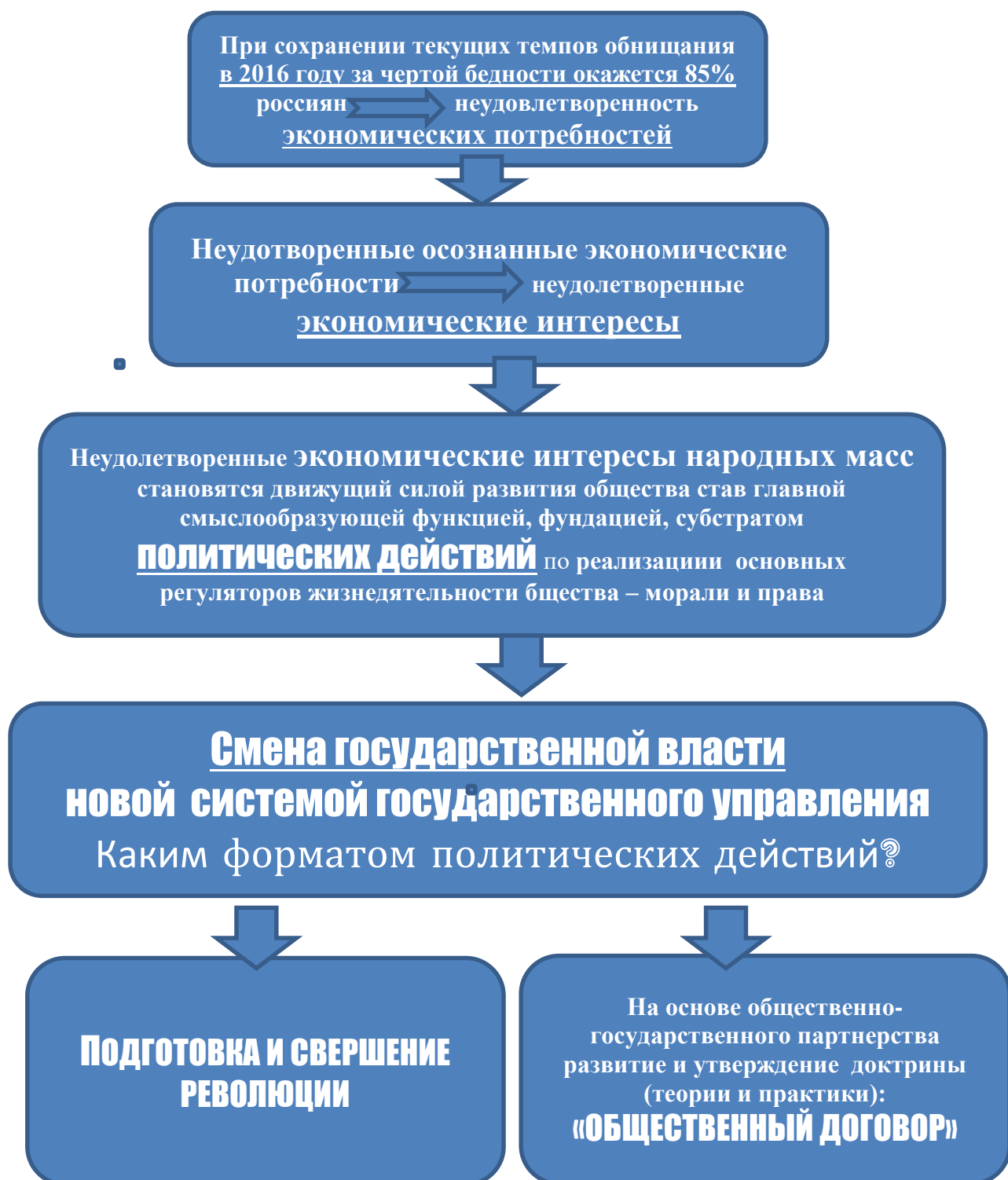
Учёные Института национального проекта «Общественный договор» предложили **структурированную модель динамики общественного договора в России для трёх уровней.**

Первый – это исследование существующих характеристик общественного договора в нашей стране; **второй** – анализ ключевых элементов общественного договора; **третий** – оценка взаимодействия сторон общественного договора.

Следует отметить, что сущностное выражение общественного договора корреспондирует с теоретическими представлениями: «порядок» – общественные блага, правосудие и безопасность, де бюрократизация экономики, развитие гражданского общества, административная реформа и др. Новые разработки ИМП «Общественный договор», связаны с проектированием стратегий необходимых, для выработки рецептов модернизационного развития страны. В этом контексте президент Института национального проекта д.ф.н. **А. Аузан** «Общественный договор» приходит к выводам: **надо решиться на переустройство государства** [23].

Международная академия методологии государственного управления, исследуя проблемы теории и практики, утверждая «Общественно-государственного партнерства» [24; 25], раскрывает политическую ценностно-смысловую содержательность перспектив реализации концепции «Общественный договор», разрабатываемой Институтом национального проекта:

Экономика России: реалии и перспективы - среднесрочные политические выводы



Очевидно, что политическая модель, которая возникла у нас за последние несколько лет, оказалась не совсем отвечающей вызовам времени прежде всего, потому что была лишена обратной связи.

Поэтому, если судить с позиции широких общественных интересов, нужно одновременно и расширять полномочия парламента, правительства, суда, и ограничивать их, развивать представление об их функциональной приоритетности в рамках всей государственной системы в целом.

Как известно, предпосылкой решения этой и многих других, несущих для России проблем, является наличие современной гражданской нации. Но существует ли таковая в России – вопрос открытый.

Ситуация может улучшиться только в том случае, если переменится сам тип отношений в обществе, само мировоззрение социальных групп. Не в том смысле, что они должны *отказаться от своей позиции и своего интереса, а в том, что они должны исходить из признания других интересов*. Без этого, утверждает **А.Аузан**, гражданская нация, как своеобразный общественный феномен, сложиться не может.

Лежащая в основе этого процесса широкая коммуникация, консолидация разных групп как фундамент социально-экономической, социально-политической стабилизации и развития общества может быть осуществлена только при наличии политических субъектов. А ключевым условием для вызревания негосударственной политической субъектности в России является диалог «за одним столом» между либералами, левыми, патриотами и прочими.

Библиографические источники

- 1.http://www.vedomosti.ru/politics/articles/2012/01/30/o_nashih_ekonomicheskikh_zadachah. Нам нужна новая экономика.
- 2.<http://www.rbc.ru/economics/08/02/2016/56b8de909a7947ac753d5672>. В правительстве подготовили окончательный Антикризисный план.
- 3.bhom.ru. Инфляция в России. График роста цен за 3 года
- 4.<http://www.rbc.ru/economics/30/12/2015/5683b3b89a79472c758c88d7>. Глава МВФ дала пессимистичный прогноз по росту мировой экономики.
- 5.<http://Forbes.ru/news/310005-bloomberg-vklyuchil.2016>. Forbes включил Россию в топ-5 худших экономик 2016.
- 6.http://ng.ru/science/201610/13_recession.html. Проблемы не решаются, а воспроизводятся
- 7.«Парламентская газета», 29 января-4 февраля 2016, с. 14.
- 8.<https://www.youtube.com/watch?v=cucG0EKfeno>. Владислав Жуковский о ситуации в России 2015 г.
- 9.<http://newsinmir.com>. Реальные доходы россиян в 2015 году.
- 10.<http://mresearcher.com/2016/01/vciom-kakie-stati-byudzheta-rossiyane-sokratili-by-v-usloviyakh-krizisa.html>. Какие статьи бюджета-2016 россияне согласны сократить.
- 11.<http://gazeta.ru/business/2016/02/19/8083169.shtml>. Россияне продолжают беднеть.
- 12.https://www.MAF_2015_prezentacia_Dmitrieva.pdf. Финансовый виртуально-спекулятивный капитал против государства, реальной экономики и народа.
- 13.<https://www.mcx-consult.ru/forum-zdravomyslyaschih-lyudey>. Форум здравомыслящих людей.

14. <http://neuromir.tv/> помощь каналу <http://neuromir.tv/info/donations/>. Бедность и неравенство: рецепты излечения.
15. http://www.gazeta.ru/politics/2016/02/04_a_8057135.shtml. России грозит волна трудовых протестов.
16. <http://business-gazeta.ru/article/298565/>. Грядет реальный бунт среднего класса, который пустили под нож.
17. <http://news.ngs.ru/comments/2147162/>. Общественная палата заметила рост протестных настроений в регионах России.
18. Преодоление коррупции - главное условие утверждения правового государства. Межведомственный научный сборник / Главный редактор А.И. Комарова. Том 1(39). М. 2009. 576 с.; Преодоление коррупции - главное условие утверждения правового государства. Межведомственный научный сборник / Главный редактор А.И. Комарова. Том 2(40). М. 2010. 620 с.
19. <http://levada.ru/press/2005041202.html/>. В чем заключаются ваши основные претензии к деятельности нынешнего правительства?
20. <http://neuromir.tv/zapis-pryamoy-translyatsii-s-sektsii-mef-16-02-2016g/>. Победить бедность в России без политических реформ невозможно.
21. Субетто А. И. Законы социально-экономического развития России как самостоятельной цивилизации (в контексте закона гетерогенности мировой экономики): научный доклад / А. И. Субетто; Ноосферная общественная акад. наук [и др.]. — Санкт-Петербург: [б. и.]; Кострома : КГУ им. Н. А. Некрасова, 2014. — 111 с.
22. Политическая экономия России: динамика общественного договора в 2000-х годах. Избранные труды Института национального проекта «Общественный договор» 2000–2009. Составители: А.А. Аузан, А.В. Золотов, А.А. Ставинская, В.Л. Тамбовцев. М., 2010.
23. <http://liberal.ru/articles/cat/1294>. Александр Аузан - президент Института национального проекта «Общественный договор». Надо решиться на переучреждение государства.
24. <http://viperson.ru...komarova-alina-ivanovna/publications>. Комарова Алина Ивановна – публикации | VIPERSON.
25. http://muv.ru/vestnik/yn/nashi_avtory/6812/42049/. Комарова Галина Степановна. Должность: генеральный директор Место работы: ООО Научно-издательский и производственный центр «Общественно-государственное партнерство» Номера журнала с публикациями автора: 2014'2(5).

Телефон: 8 915 421 49 75.