

## УНИВЕРСАЛЬНЫЕ ПРИНЦИПЫ И ЗАКОНЫ ДИАЛЕКТИЧЕСКОГО МОНИЗМА ФТС (философии триединого синтеза) Антонович Е.Н., член РФО

*Дао рождает одно, одно рождает два, два рождает три, три рождает все существа...  
Превращение в противоположность – движение Дао, слабость – метод движения Дао (Лао-цзы)*

*Великий предел породил два начала, два начала породили четыре стихии, четыре стихии породили восемь триграмм ... Здесь одно делится на два, и так происходит повсеместно, везде, вплоть до бесконечности (Чжу Си)*

*Монизм существовал с древнейших времен, дуализм также существовал с древнейших времен. Это и есть метафизика и диалектика (Мао Цзедун)*

*В диалектическом противоречии "материя-дух" ни материя не выше духа (как то думают материалисты), ни дух не выше материи (как полагают идеалисты). Они есть равнонеобходимые стороны единого целого, называемого бытием ... Реализм на место привычных монизма и дуализма с необходимостью ставит дуалистический монизм, признающий единую субстанцию, но с двумя противоположными ликами, несводимыми один к другому (Обухов В.Л.)*

*Удивительно, почему такое распространенное явление как разделение вещей и событий на дополнительные Ян и Инь так поздно обратило на себя внимание мыслителей Запада. Есть подозрение, что одностороннее мышление было задано логикой Аристотеля, провозглашающей принцип исключенного третьего, принцип несводимости, непримиримости противоположных явлений*

и

понятий

*(Арманд А.Д.)*

**Аннотация:** предлагается метод универсально-диалектического, структурно-логического генодрева ФТС (философии триединого синтеза) формула которого: синтез-тезис-антитезис-анализ, дает более глубокое и широкое, системное понимание взаимосвязи духа и материи, которые не только дополняют друг друга до целого, но, на основе разности потенциалов, дают системе начало процесса развития, отражаемого прогрессией: 1-2-4-8-... .

**Ключевые слова:** синтез-тезис-антитезис-анализ, дух-материя, противоречие, единство, логика, процесс, развитие, генодерево, уровень противоположностей, эволюция, инволюция.

### UNIVERSAL PRINCIPLES AND LAWS of DIALECTICAL MONISM FCS (philosophy triune synthesis) Antonovich E. N., a member of the philosophical society

**Abstract:** a method of the generic-dialectical, structural-logical genotiva FCS (philosophy triune synthesis) formula of which is: synthesis-thesis-antithesis-analysis, provides deeper and broader, systemic understanding of the relationship of spirit and matter, which not only complements each other to a whole, but on the basis of the potential difference, let the system start of the development process, reflected by the progression: 1-2-4-8-... .

**Key words:** synthesis-thesis-antithesis-analysis, spirit-matter, contradiction, unity, logic, process, development, gendruwo, the level of opposites, evolution, involution.

При построении теорий наука и философия используют различные методы (принципы) познания (анализа, синтеза и др.) и логики, как правило, противоречащие друг другу. Логика: формальная, математическая, диалектическая, индуктивная, вероятностная, дедуктивная, аналогии, эксперимента и др., не дополняют друг друга до единого целого.

Множество различных философий и наук в поиске истины, базируются на свои узкие системы принципов и аксиом. Они во многом противоречат друг другу т.к., в основном, построены на искусственных системах, опирающихся на расплывчатые, односторонние критерии и интуицию ученых. В современной философии, где существует противостояние методов диалектического материализма, идеализма и метафизики, попытки найти единый метод, как синтез всех методов познания привели к убеждению, что универсального метода (методологического монизма) не существует.

Методология познания ДМ (диалектического материализма) в общем виде перечисляя формы мышления: понятий, суждений ... индукции, дедукции, анализа и синтеза, так и не сумела дать системное понимание процесса познания (познания). При изучении процесса

развития целостной системы необходимо изучить закономерности: 1) соединения частей в единое целое (монизма) и 2) структуры развивающегося целого (раздвоения единого – структурного дуализма). Для этого метод познания должен быть структурно диалектическим монизмом, отражающим не только единство мышления (сознания) и изучаемой системы (материи), но и структуру движения познания от синтеза (логики целого- и-и) к анализу (логики раздвоения единого- или-или).

Два направления философии - идеализм и материализм в основу своих принципов, в отличие от древних учений (Тота, Дао, Вед), поставили принцип монизма двух разных субстанций, отрицающий наличие единой субстанции. О единой субстанции, как единстве 2-х уровней (единство, синтез - различие, раздвоение целого), утверждали не только учения Тота, Вед, Дао - ИЦЗИН: единство - дух (Ян) и материи (Инь), древние религии, но и Декарта, Спинозы. Триада Гегеля: тезис-антитезис-синтез – обратная и не способна отражать процесс раздвоения единого – анализа.

Древние философы и религии понимали, что троича, соединяя и разделяя, имеет два уровня (невидимый и видимый). В ФТС- единство синтеза и анализа на первых 2-х уровнях генодрева: 1 (логика и-и,- синтез) – 2 (логика раздвоения единого или-или,- анализ) -...., (подробнее ниже,- Е.А.).

В религиозной троице: Отец-мать-сын (Веды), древние учения видели два уровня развития единой субстанции: - первичная (высшая, духовная, невидимая) субстанция – Бог (Абсолют) и тварные (видимые) сущности низшего мира: мать и сын. Спиноза в "Этике" утверждал, что "первичная субстанция (Бог-природа, - Е.А.) не может быть не быть единой, ибо, в противном случае, она была бы ограничена".

В позднем христианстве троича: Бог-отец - св. дух– сын понималась иначе чем в раннем. На никейском соборе версию раннего христианства отстаивал только один участник дискуссии – Арий, очевидно знакомый с эзотеризмом древних учений: “для Ария Троица не есть единый Бог. Есть единый и единственный Бог- бог Отец (логика и-и,- Е.А.), а Сын и Дух (уровень низшей логики раздвоения единого: или-или,- Е.А.) являются высшими существами тварного мира, посредники в миротворении... Никейское определение отвергло арианское учение: в отношении Бога Сына к Богу Отцу был принят термин «единоусущий» (далее закрепленный окончательно предложением Ф. Аквинского, основанного на философии Аристотеля,- Е.А.)” [1].

**Отбросив древнюю логику и-и, единства, целостности мира, аристотелевская логика или-или завела в тупик не только религию, но и философию, разделив ее на идеализм и материализм, что в конечном итоге привело к кризису и тупику развития и само человечество.**

ДМ, претендуя на статус науки о всеобщих законах развития, универсальным методом познания считал материалистический монизм, основанный на материалистической диалектике, которая им так не была разработана, как целостная система познания единой природы мира.

Бурилов А.Л. на основе формальной логики или-или считает, что принцип диалектики вообще не несовместим с принципом монизма: "Чтобы соединить идею единства природы мира с очевидным фактом пронизанности мира полярными началами, противоположностями, дуальностью, два направления монизма попытались соединить принцип монизма с принципом диалектики. Как будет показано далее, принцип диалектики несовместим с принципом монизма. Попытки их совмещения порождают философские парадоксы" [2].

Дфн Обухов В.Л., исходя и того, что "идеализм и материализм представляют собой древние философские направления", без использования видов логик, описывает отношения между монизмом и дуализмом: "Отношение между монизмом и дуализмом как две капли воды напоминает отношение между материализмом и идеализмом. Монисты правильно акцентировали внимание на единстве мира, но в ущерб его действительной дуальности. Дуалисты же, напротив, правильно высвечивая дуальность мира, игнорировали его единство. Т.е. у каждого своя правда и кривда. И то и другое направление есть образец чистой метафизики. Метафизический подход есть самый простой и удобный, не случайно он является самым

распространенным ... они часть принимают за целое, а целое сводят к части. Мир действительно и един и дуален, т.е. един в противоречии, т.е. подлинно диалектичен. Дуальны все силы в природе (притяжение и отталкивание), все процессы (соединение и разъединение), все характеристики, что наиболее ярко схвачено в полярных парах категорий диалектики: необходимость и случайность, сущность и явление, форма и содержание, ... причина и следствие и т.д. Дуально устройство человеческого мозга ... Никого не пугает корпускулярно-волновой дуализм света, но то, что все в мире устроено по дуальному принципу, это монисты, вопреки общеизвестным фактам, боятся признать ... на высшем же уровне они находятся в отношении взаимодополнительности ... единства" [3].

Мы считаем, что идеализм и материализм отделились от древнего знания (метафизики), которое в учениях Тота, Вед, Дао, основывалось на единства духа и материи, т.е. идеализма и материализма. К сожалению, стремление к простоте изложения, видимо, пошло в ущерб научности и логике метода познания реалистической философии, который, признав единство противоположностей духа и материи (на первом уровне), не сумел исследовать логику процесса развития противоположностей. В ФТС логика метода познания и развития, основанная на прогрессии раздвоения единого: 1-2-4-8-, - универсальная (см. ниже).

Философия сегодня понимает метод так же без обоснования логикой: "Метод – способ достижения определенной цели, пути познания ... Попытки найти единый метод, который был бы применим всюду (идеал "методологического монизма"), показали, что "универсального метода" не существует и, более того, каждый предмет и каждая проблема требует собственного метода" [4].

Знания материалистической науки и философии основаны на формальной логике (ФЛ) Аристотеля, в основу которой положен закон исключенного третьего. Это закон дуализма, основанный на логике разделения: да (Я) или нет (не Я) (третьего не дано), отрицающий возможность познания отношений дополнительности до целого и процесса взаимодействия полярных противоположностей.

Арманд А.Д. в свои идеи (в продолжение афоризма), включает элементы ИЦЗИНа без изучения его структуры: "Обратное утверждение: А и не-А, единство противоположностей (логика и-и,- Е.А.) больше отвечает традиции Восточной философии. Западной науке пришлось спуститься в бездну внутриатомного мира, чтобы из него вытащить на поверхность догадку о возможности широкого распространения отношений дополнительности (есть закон дополнительности Н. Бора – единства волны и частицы,- Е.А.) ... Два начала могут быть символами частей пространства, отрезков времени, природных стихий ... социального и семейного положения (Шуцкий)... Полное число комбинация Ян и Инь в троице равно восьми. Если восемь триграмм расположить по порядку горизонтально и ... вертикально ... получим матрицу с числом клеток  $8 \times 8 = 64$ . В каждой клетке свое неповторимое сочетание шести черточек Ян или Инь, гексаграмма. Можно подсчитать, что путем перестановок шестерок в клетках мы получаем колоссальное разнообразие матриц, равное десяти в восемьдесят девятой степени. Таким кодом можно закодировать всю известную современной физике Вселенную, не упустив ни одного атома" [5].

Мы, в отличие от Бурилова А.Л. и других авторов, соединяя методом генодрева принцип монизма (логики и-и) и диалектики раздвоения единого (логики или-или), решаем проблему познания процесса развития (познания) в его универсальности. Чтобы читатель мог самостоятельно различать и оценивать правильность подходов различных авторов и наших оценок, мы вначале даем краткие основы метода генодрева ФТС.

Диалектический монизм ФТС позволил создать универсальный метод исследования процессов развития (познания) – систему единства логически взаимосвязанных противоположностей (категорий) - генодрева ФТС [6], способный объединить в единое системное целое дух и материю, принципы идеализма и материализма и логику познания.

Мы, исходя из универсальных принципов ФТС (Рис 34, 49, 65 [6]), считаем, что материя – измененная форма поля (духа). И наоборот: дух (сознание) – измененная форма материи. Дух первичен, если его высокие вибрации увеличиваются, одухотворяются (эволюция духа) или уменьшаются, материализуются (инволюция духа). Материя первична, если низкие вибрации увеличиваются, одухотворяются (эволюция материи) или

уменьшаются (инволюция материи). Сегодня эти простые истины не понимают догматики идеализма и материализма (немалое число которых вышло из системы обучения ДМ в СССР), для них – это психологический барьер в познании, требующий интеллектуальных усилий. Но без его преодоления – осознания единства (синтеза) духовного и материального современная философия не способна выйти из кризиса познания, а человечество – из кризиса развития!

Мы в ФТС предлагаем универсальную структурно-логическую модель исследования (метод познания) – генодрево единства, взаимодействия и взаимопроникновения логически взаимосвязанных противоположностей: принципов, понятий. В основу структуры которого положены: принцип единства Ян и Инь (по ИЦЗИНу), духа и материи (по Платону и др.).

Исследователи древнекитайской философской двоичной системы счисления ИЦЗИНа утверждают, что она самая древняя книга в мире, отражающая не только структуру космоса, но и сущность диалектических процессов развития. Древние китайцы рассматривали вселенную как управляемую круговоротом вечных перемен, диалектика которых отражала содержание процессов развития не только от Инь к Ян (и наоборот), от потенции к проявлению и обратно, но и сущность генезиса космоса.

Древними мудрецами в структуру ИЦЗИНа заложен диалектический принцип процесса развития противоречий - без противопоставления (борьбы начал) субъекта (ян) и объекта (инь) невозможно развитие сознания (мышления) и познание вещей. Но эта борьба (противопоставление начал) не абсолютна (как в ДМ), а относительна. Что ставит на первое место познание логики отношений противоположностей (противоречий) в процессе их развития. Т.о. конфликт двух начал (высшего, внешнего, не зависящего от сознания индивида и низшего) переводится на низший уровень сознания человека. Эта идеология Конфуция по сохранению гармоничных отношений человека и Неба за счет сохранения и расширения его сознания (знаний) живет в Китае и в наше время.

На генодреве ФТС (построенном как симметричный граф, и древнекитайская двоичная система счисления ИЦЗИНе (единое - 2 монограммы – 4 диаграммы – 8 триграмм -... ) процесс диалектического раздвоения единого (системного анализа) начинается с деления исходной точки (вершины графа) на дуальные противоположности: тезиса (дух, сознание, добро, волновые свойства материи) и соответственно антитезиса (материя, зло, корпускулярные свойства материи). Далее раздвоение единого продолжается на низших уровнях генодрева, деление идет на основе принципа дополнительности (корпускулярно-волнового дуализма) духовное должно иметь материальное основание (воплощение), а материальное – духовное. При дальнейшем развитии генодрева, делении образованных частей целого на новые пары логических противоположностей работает принцип множественной дополнительности результатом которого является образование многоуровневой системы, структуру которой - прогрессия: 1-2-4-8-16-... .

Система познания метода генодрева ФТС, основанная на единстве принципов онтологии: взаимосвязанных категорий философии (в [6] см. Рис 65) и гносеологии ([6,7,8,9,10,11,12]), логики метода познания (подр. [8]), принципах диалектического развития ([6] Рис 49); включает в себя и принципы системности.

Структура генодрева ФТС позволяет рассматривать логику познания (развития) как единый, динамический, универсально-ступенчатый, многоуровневый процесс, идущий в 4-х направлениях: анализа (множественности, логики «или-или») и синтеза (единства, логики «и-и»), тезиса и антитезиса (абстрактного и конкретного или духовного и материального). Начало генодрева - уровень единства противоположностей (логики синтеза и-и); первый уровень генодрева – уровень двойственности: тезиса и антитезиса (логика разделения или-или); второй уровень – уровень деления тезиса и антитезиса на новые тезис и антитезис. Последовательность процесса логики познания (Рис 1/34): 1) измерения (опыт), 2) аналогии (чувственные представления), 3) индукции (логический синтез понятий), 4) дедукции (логический анализ идей).

На плоскости структура генодрева образует крест, который показывает направления процесса познания, как логики движения понятий: - вертикаль: духовное-материальное (эволюция-инволюция),- горизонталь: уровни глубины развития синтеза-анализа духовно-материального (единое-многое).

ФТС, не отрицая основные принципы и законы ДМ, расширяет и углубляет их понимание на основе динамического единства и комбинаторики понятий: духа и материи, идеализма и материализма, 2-х направлений познания: синтеза-анализа, генетической логики движения понятий по структуре генодрева, без которой не может быть единой науки и научной философии.

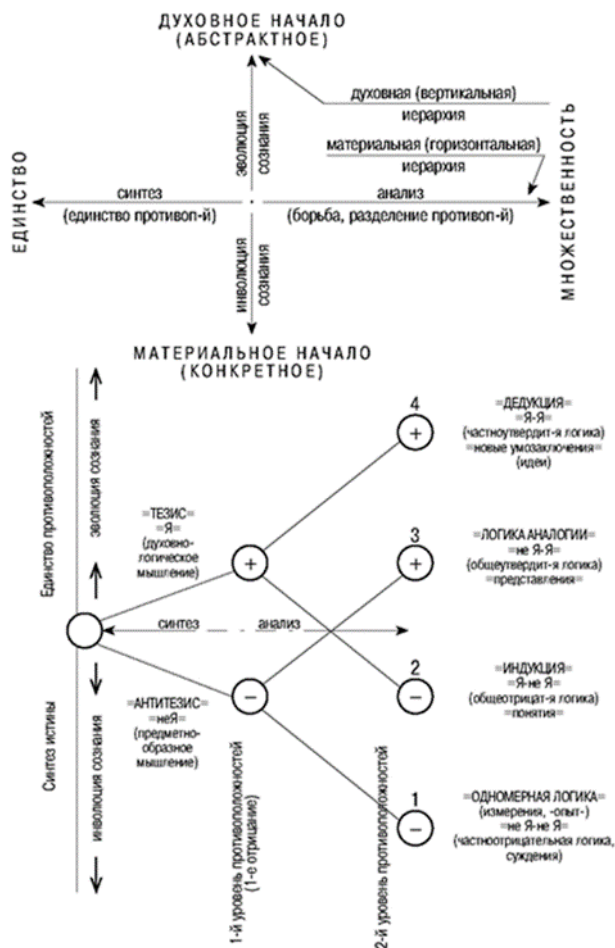


Рис. 34. Сущность диалектической логики мышления (в ФТС)

Структура Генодрева ФТС показывает единство аксиологических принципов диалектики духовного-материального развития (познания) в процессах эволюции-инволюции.

Из генодрева принципов познания, развития ([6] Рис 49), вытекают 8 взаимосвязанных структурно-логических принципов-аксиом: 1.1. Аксиома (принцип) целостности (единства вибраций) двойственного мира: духа и материи (тезиса и антитезиса) и всеобщей взаимосвязи явлений, всего со всем, равнозначности процессов анализа и синтеза, единства и борьбы противоположностей. Следствия аксиомы 1.1.: 1. Окружающий нас мир – динамическое равновесие двух, дополняющих друг друга начал (вибраций единой сущности), отражающее принцип диалектического монизма, единства: духа и материи. 2. Все материальные и идеальные объекты, составляющие подвижное единство, находятся во взаимодействии друг с другом (взаимосвязи которых отражаются ритмами прогрессии: 1-2-4-8-...). 3. Взаимодействие идеальных и материальных объектов, понятий осуществляется через категории движения, изменения, которое в равной мере свойственны, не только материальному, но и духовному началу. 4. **Условие развития**

(движения, изменения) – разность потенциалов (вибраций) тезиса и антитезиса (духа и материи). Активизация одного из начал приводит к двум направлениям развития: эволюции (приоритеты духовного, общественного начала) и инволюции (приоритеты материального, индивидуального начала). 5. Развитие (движение, изменение) дискретно (в форме объектов и полей), ступенчато и иерархично, циклично (ритмично) и спирально, одновременно происходит в четырех направлениях (синтеза и анализа, тезиса и антитезиса), в объемном плане составляя расширяющийся и сужающийся конус. 6. Ступенчатые процессы развития имеют одностороннюю направленность (во времени): от целого к частям, многому. Двойственность процесса познания требует обратного движения сознания от анализа к системному синтезу. 7. Цикличность ритмов развития неизбежно рождает не только мировой кругооборот излучения (поля) и вещества, но и превращение одного в другое. 8. Мир одновременно имеет начало во времени и ограничен в пространстве (тезис) и не имеет начала во времени и границ в пространстве (антитезис), бесконечен во времени и пространстве. 1.2. Генетической, иерархической взаимосвязи противоположностей тезиса и антитезиса (дающий начало процессам развития при ассиметрии, активизации вибраций одного из начал). 1.3. Двойственности направлений процесса развития (эволюции и инволюции). 1.4. Множественности и цикличности (ритмичности) процессов развития. 1.5. Отмирания старого, разрушения (инволюции материального начала). 1.6. Восприятия, рождения нового, новых форм материи-сознания (эволюции материального начала). 1.7. Преемственности в развитии, сохранения старого в новом, материального в духовном (догматизма, инволюции духовного начала, первичного синтеза). 1.8. Создания высшего уровня единства (эволюции духовного начала, системного синтеза 2-х направлений). 1.9. Процесс циклическо-ступенчатого эволюционно-инволюционного развития.

Циклическо-ступенчатый процесс эволюционно-инволюционного развития в ФТС, от единства к системному множеству, происходит по иерархическим уровням генодрева: горизонтального (1-2-4-8-...) и вертикального (см. 3-й ур. Рис 47 [6]: 1-5, 2-6, 3-7, 4-8).

В отличие от 3-х законов диалектики ДМ, в диалектике ФТС приняты 4 закона: 1) дополненности двойственных противоположностей (противоречий) до целого; 2) двойственности двойственных отрицаний; 3) структурных взаимосвязей количественных и качественных изменений; 4) единства и взаимодействия противоположностей.

Закон дополненности двойственных противоположностей (противоречий) до целого отражают 0-й и 1-й уровни генодрева – синтез (единство)- тезис- антитезис, где последние дополняют друг друга до целого (см. Рис 1/34 и др.).

У Арманда А. Д. есть аналогичный закон дополненности: "это ... соотношение Бора-Гейзенберга ... концепция Ян- Инь древнекитайской философии ..." "бинер" в учении Г. Тринсмегиста ... В повседневном понимании, совпадающем также с математическим определением, дополненность – это когда две или несколько величин (множеств) вместе составляют одно целое. Целое может представлять собой сумму дополняющих друг друга частей или их произведение. Количество яблок и количество груш, вместе наполняющих до верха хозяйственную корзину – такие взаимно дополнительные величины. Чем больше одного, тем меньше другого. Точно так же длины двух плеч рычага – дополнительны, в сумме они составляют полную длину рычага:  $A_1 + A_2 = A = \text{Const}$ . Одну длину можно увеличить только путем уменьшения другой... График дополнительной зависимости двух переменных ...  $A_i \times F_i = \text{Const}$  ...

Нильс Бор, вероятно первый понял, что принцип дополненности (единства волны и частицы,- Е.А.) – фундаментальный закон, имеющий всеобщее значение в нашем мире ... свойства: горячий – холодный, далекий – близкий, умный – глупый не просто придуманы нами для удобства общения, а соответствуют парам естественных событий. Они связаны соотношениями, с одной стороны, взаимного исключения, не сводимы друг к другу, с другой стороны – взаимного дополнения: чем больше одного, тем меньше другого. Мокрое-сухое, верх-низ ...- таких пар бесконечное множество ... Полярности определяются друг через друга ... переход от Ян к Инь может определяться чисто количественным различием ... Удивительно,

почему такое распространенное явление как разделение вещей и событий на дополнительные Ян и Инь так поздно обратило на себя внимание мыслителей Запада. Есть подозрение, что одностороннее мышление было задано логикой Аристотеля, провозглашающей принцип–исключенного третьего, принцип несводимости противоположных явлений и понятий... Западная наука пришлось спуститься в бездну внутриатомного мира, чтобы ... выгадать... догадку о возможности широкого распространения отношений дополнительности" [13].

Исходя из принципа дополнительности, образующего прогрессию 1-2-4-8-..., признали верность постулатов древнего знания- китайского ИЦЗИНа, не только Н. Бор, д-р Арманд А.Д., Лукьянов А.Е., но и ряд других ученых и философов.

Так член Спб РФО Болдырев С.Д. дает научное обоснование принципа дополнительности и структуры прогрессии 1-2-4-8-...: "Квантовая теория ... вплотную подошла к количественному описанию «манифестации Духа», т.е. к законам «проявления» в виде локальных физических элементов реальности чистой квантовой информации. Она говорит ... о том, что в основе классического физического мира лежит нематериальный, нелокальный квантовый источник реальности, находящийся вне пространства и времени. Вернер Гейзенберг говорил: «Идея реальности материи, вероятно, являлась самой сильной стороной жесткой системы понятий XIX века; эта идея в связи с новым опытом должна быть, по меньшей мере, модифицирована» ... Используя известную формулу, ЕДИНОЕ (Quniversum или Квантумверсум), как любую замкнутую систему, с помощью двоичного языка, описывающего через 0 и 1 все "элементы" Квантумверсума как кубиты, принимающие альтернативные значения, вполне корректно можно описать с точностью до общего коэффициента вектором состояния  $|\Phi\rangle$ , представляющим сумму всех возможных вариантов проявления Квантумверсума:  $|\Phi\rangle = a_1|0102...0i-1...0n\rangle + a_2|1102...0i-1...0n\rangle + \dots + a_i|0102...1i-1...0n\rangle + \dots + a_N|1112...1n-10n\rangle + a_N|1112...1n\rangle$  Это суперпозиция всех потенциальных состояний Квантумверсума для гильбертова пространства с размерностью  $N=2^n$  ( $2$  в степени  $n$ , - прогрессия: 1-2-4-8-..., - Е.А.) при сколь угодно большом  $n$  и с условием нормировки:  $|a_1|^2 + |a_2|^2 + \dots + |a_N|^2 = 1$ , где каждый коэффициент  $a_i$  может принимать на комплексной плоскости любые значения ...  $N$  – число всевозможных комбинаций из этих элементов;  $|a_i|^2$  – вероятность  $i$ -го состояния Квантумверсума; прямо-угловые «кэт»-скобки  $|\dots\rangle$  - знак оператора волновой функции, а точнее – оператора вектора состояния. Анализ этой формулы приводит к выводам: Первый вывод квантовой теории, следующий из её законов: если все компоненты  $a_i \neq 0$  и имеют равные веса, то «внутри» Квантумверсума нет классических (локальных) объектов (подсистем) и нет запутанности между подсистемами. Quniversum состоит из невзаимодействующих нелокальных частей и представляет собой информационную емкость с обнуленными кубитами, не содержащими информацию...». Второй вывод: если равновесное значение  $a_i$  нарушается, в Квантумверсуме возникают запутанные состояния между его подсистемами даже при самом незначительном изменении  $a_i$ . Третий вывод: квантовая запутанность между подсистемами не может возникнуть, если нет или не было ранее между ними классического взаимодействия, т.е. при неравных значениях коэффициентов  $a_i$  сразу возникают информационно-духовные и классические физические миры со своими «законами природы», определяющими состав и «жизнь» этих миров, зависящими от численных значений отношений этих коэффициентов между собой. Из этих выводов следует основополагающее заключение: В Квантумверсуме актуализируется классическая реальность на различных уровнях, если происходит отклонение от равновесия компонент его суперпозиционного состояния возможностей. При хаотичном отклонении будет возникать хаотичная реальность. Если отношения между коэффициентами  $a_i$  будут изменяться гармонично и осмысленно, то и реальность возникнет гармоничная за счет появления в ней стабильных законов природы и разумной жизни...

Поскольку изначально нет ничего и никого, кроме самого Квантумверсума, кто мог бы так изменять отношения коэффициентов, то это приводит к следующему фундаментальному выводу: Quniversum – это не просто информационная Реальность – это УМ, обладающий СОЗНАНИЕМ и ВОЛЕЙ, способный генерировать осознанные понятия и цели, Логосы (Слова)" [14].

Классический закон отрицания отрицания рассматривал, в основном, материальную сторону процесса развития. ФТС утверждает **Закон «двойственности двойственных отрицаний» - процесс диалектического развития логически двойственен и цикличен: материальное развитие - отрицание отрицания материального начала вызывает духовное развитие – отрицание отрицания духовного начала (и наоборот).** В одном

цикле материального и духовного развития, совмещающем два его направления: эволюции и инволюции, переход от материального развития к духовному (и обратно) вызывает кратковременную смену (скачок) направления развития ([6] Рис 49), который в свою очередь ответственен за кризисы.

Ряд современных авторов, критикуя догмы ДМ, развивают идеи о связи качественных свойств системы со структурой, а количественных – с ее состоянием: «Второй закон диалектики, который принято называть законом перехода количества в качество, не имеет удобной формулировки аксиоматического типа ... В рамках системного подхода качественные особенности системы определяются ее структурой, количественные факторы можно выразить через состояние. Соответственно, качественный скачок...переход от одной структуры к другой...качественные изменения происходят внутри структуры» [15].

Однако, понимание структуры и ее связей с качественными и количественными изменениями, данные предшествующими авторами, на наш взгляд, не раскрывают всей логики и сущности иерархии элементов системы и их взаимодействия в процессах развития.

Понятие структуры нами определяется, не как в ДМ "совокупность устойчивых связей объекта, обеспечивающих его целостность и тождественность самому себе",- некие связи и логические отношения элементов системы. Структура в ФТС- принцип иерархии расположения уровней и элементов системы и всех видов их взаимосвязей, образующих динамически изменяющуюся под воздействием парных (внешних и внутренних, материальных и духовных, и др.) факторов многоуровневую целостность, уровни организации которой отражают циклы процесса раздвоения единого на дуальные противоположности. Где уровни структурной организации, - не только часть вышележащего, но и целое по отношению к нижележащим уровням, образуют сети взаимосвязей и логики отношений, которые в процессах развития сложных систем могут отражать объемность структур развития (триединство по: - горизонтали, - вертикали, и - объемной спирали), процессы эволюции или инволюции (перехода с количественного на качественный, и с одного качественного уровня на другой и обратно).

Рассмотрим последовательный процесс раздвоения единого и изменения структуры генодрева относительно ИЦЗИНа ([6] Рис 24) начиная с уровня монограмм. 1- Ян, сплошная черта или +, духовное начало (тезис) примем за качественные изменения; 2- Инь, прерывистая черта,-, материальное начало (антитезис) - количественные. На втором уровне противоположностей (диаграмм) структура генодрева удваивается, давая все возможные комбинации изменений структуры (не учитываемые предшествующими авторами): 1) ++; 2) - +; 3) + -; 4) - -. Простое удвоение, без изменения знака (содержания структуры системы) происходит на 2-х крайних уровнях: 1) + +, - структура с качественным изменением качества; 4) - -, - структура с количественным изменением количества. Средние уровни (отражающие существенное изменение части структуры,- скачок в развитии (снятие на противоположное содержание) будут означать: 2) - +, - структура с качественным изменением количества (скачок, отражающий эволюционное развитие от материального к духовному); 3) + -, - структура, отражающая количественное (материальное) изменение качества (скачок, отражающий инволюционные изменения от духовного к материальному).

Классический закон перехода количественных изменений в качественные – раскрывает только одну четвертую (материальную) часть структуры качественного и количественного многообразия логики процессов развития.

**Закон «структурных взаимосвязей количественных и качественных изменений» ФТС - усложнение структуры в сложных процессах логики развития вызывает переход не только количественных изменений в качественные (эволюцию материального начала, духовный скачок), но и качественных в количественные (инволюцию духовного, скачок в материальное), качественных в высшие качественные (эволюцию духовного) и количественных в низшие количественные**



**(инволюцию материального).** Скачок – качественные изменения при переходе от материальных факторов к духовным, ведущие к повышению уровня сложности структуры.

Переслегин, критикуя классическое и другие определения первого, второго и третьего закона диалектики, делая упор на структуру и динамику системы, дает им краткие структурные формулировки: “Закон единства и борьбы противоположностей записывается следующим образом: «наличие противоречий в системе вызывает движение, направленное на разрешение противоречий» ... Наиболее простая и точная структурная формулировка второго закона диалектики выглядит следующим образом: «структурные факторы квазиустойчивы». (Закон динамики структур). В развернутой форме данное утверждение означает, что в течение определенного (длительного) времени система развивается, сохраняя свою структуру, а затем происходит качественный скачок, выражающийся в замене одной структуры другой... нельзя не признать, что структурная формулировка третьего закона диалектики, хотя она выглядит более ясной и четкой, несколько разочаровывает по сравнению с общепринятой. «Структурность системы сохраняется в процессе движения» [15, там же].

На наш взгляд, Переслегин, дав слишком краткие формулировки законов диалектики, так и не сумел раскрыть содержание логики процессов развития, качественного скачка и отрицания отрицания. Закон единства и борьбы противоположностей мы понимаем, как описание логики процессов раздвоения единого, диалектики развития системы взаимодействующих противоположностей (аналогично [6] Рис 49).

**Закон «единства и взаимодействия противоположностей» ФТС показывает, что источником логики развития, раздвоения единого является разность потенциалов тезиса и антитезиса: духовного и материального начал (где внутреннее саморазвитие в ДМ – частный случай), когда борьба противоположностей является только началом процесса развития, разрешения противоречий, которая для сохранения целостности системы должна заканчиваться синтезом (компромиссом) в процессах развития (борьбы противоположностей).** Сущностью этого закона является логический принцип взаимосвязи элементов, ведущий систему к изменениям, взаимопревращению противоположных сторон явлений друг в друга (отражаемых системой категориями ФТС). При этом, качественный скачок (снятие) в системе противоположностей происходит при переходе от материальных уровней к духовным, и наоборот (см. [6] Рис 41, 42, 47, 49 и др.).

Мягких Ю.П. с материалистических позиций видит недостаток закона "О единстве и борьбе противоположностей" в понятии внутреннего саморазвития, которое не объясняет почему происходит развитие: "Жизненный опыт и законы механики говорят, что любой предмет начинает двигаться, изменяться только при наличии внешнего воздействия ... вопреки законам механики ... диалектика объявила причиной изменения объекта в процессе развития внутренние силы ... в материалистической диалектике было принято, что в неживой природе действуют внешние силы и есть движение, но нет развития, а в живой природе и обществе действуют внутренние силы и, потому, есть развитие ... третий закон диалектики говорит, что развитие всегда выступает как саморазвитие, т.е. источник развития находится внутри объекта" [16].

Построим генеалогическое древо единства внутреннего (духовного) и внешнего (материального) начал (см. аналогию с Рис 66 [6] и Рис 65), и выявим остальные недостатки ДМ, не понятые Мягких. 1-й ур.: тезис- внутренние (духовные) силы; антитезис – внешние (материальные) силы (разность потенциалов тезиса и антитезиса – источник развития системы). 2-й ур.: 1) внешнее-внешнее,- развитие внешних (материальных) свойств, физических явлений, механическое движение тел при внешнем воздействии,- инволюция материи (на Рис 65- движение); 2) внешнее-внутреннее,- развитие от материального к духовному, внутренние свойства материальных явлений,- эволюция материи (энергия); 3) внутреннее-внешнее,- развитие духовных свойств в материальном мире (культура, наука), саморазвитие от внутреннего к внешнему,- инволюция духа (пространство); 4)

внутреннее-внутреннее,- внутреннее (духовное) саморазвитие, развитие духовных свойств в духовном мире, свойства духовных сущностей (идеи, ...),- эволюция духа (время) .

Т.о., в отличие от узко материалистического понимания процессов эволюции-инволюции в ДМ, диалектика ФТС рассматривает все возможные варианты развития двойственной системы противоположностей (на 2-м уровне- 4): 1) материальное развитие (движение) при внешнем воздействии на систему (тело, экономика, ...) - инволюция материального; 2) развитие системы от внешнего к внутреннему (от материального к духовному) - эволюция материального, экономического начала в обществе должна привести к росту социальной справедливости (через ССУ); 3) саморазвитие от внутреннего к внешнему (от духовного к материальному) – инволюция духовного в материальное начало должна давать развитие уровня науки и культуры (через СВО); 4) саморазвитие от внутреннего к внутреннему (от духовного к духовному) – эволюция духовного должна вести к повышению уровня морали (только высокая мораль снизит уровень коррупции).

Универсальность метода генодрева позволяет объективно оценить и качество научных знаний. В журнале "Вестник РФО", в статье "P.S.: философы и философы, а также ... философы" дфн Дружинин В.Ф., как непререкаемый авторитет, формально оценил качества философов и распределил всех по трем ученым кастам (степеням): "Первый этаж – философы ... прежде всего советской ... школы ... Несколько выше я бы разместил Философов (с большой буквы) – приверженцев классической синтетической философии (от Платона до современности) с безусловным включением в сферу анализа области трансцендентного. Всех остальных размещаю на минус первом (подземном?,-Е.А.) этаже (это группа кандидатов ... не философских наук: физико-математических ... а также члены РФО без степеней и званий),- как правило, люди активные (иной раз даже агрессивные), желающие внести свой вклад в философский поиск. (Отсутствие глубокой системной историко-философской подготовки-основной их недостаток)" [17].

Мы, исходя из метода генодрева, считаем, что объективно, по реальному вкладу в научную новизну (подр. [11]), необходимо дать не 3, а 4 уровня развития философского мышления, знания среди любителей (тезис) и профессионалов (антитезис), (см. аналогию на 2-м уровне генодрев [6] Рис 72, 77): 1) ощущения, внешние свойства вещей, - догматизм мышления профессионалов-педагогов (по Шопенгауэру); 2) предметно-образное мышление, восприятие нового, внутренние свойства вещей в развитии,- профессионалы дающие новое знание; 3) логическое мышление и интуиция, преобладание старого в новом,- любители, овладевшие научным знанием (по Шопенгауэру); 4) интуиция и фантазии мышления без логики я метода познания, - любители без основ научного (философского) знания (по Дружинину).

Из системного анализа генодрева можно сделать два объективных вывода. 1) крайние уровни мышления (1,4) можно считать менее способными для научной работы, и только средние (2 и 3) уровни мышления, склонные к синтезу противоположностей, более способны к познанию нового научного знания. 2) среди любителей преобладает мышление 4-го уровня (что и отмечает Дружинин, давший не полную классификацию ученых каст), а среди профессионалов – 1-го.

#### Литература:

1. Борзова Е.П. Триадология. СПб. СПбГУКИ. 2007, с 214-228.
2. Бурилов А.Л. Диалектический дуализм. ч. 1. Wiki.ru.
3. Обухов В.Л. ... Манифест реалистической философии. СПб. Химиздат. 2004, с 27-28.
4. Краткая философская энциклопедия. М. Прогресс, 1994.
5. Арманд А.Д. Два в одном. Закон дополнительности. М. ЛКИ. 2008, с 11-12.
6. Антонович Е.Н. Третий путь развития.ч.1. ФТС. СПб. Деан, 2007, 542 с., книгу можно скачать на сайте автора: [www.spb-antonovich.ru](http://www.spb-antonovich.ru).
7. Антонович Е.Н. Философия триединого синтеза как теория и методология познания процессов действительности. Научный журнал Общество-Среда-Развитие. СПб. № 2-2008.

8. Антонович Е.Н. МНОГОУРОВНЕВАЯ ЛОГИКА СИСТЕМЫ ДИАЛЕКТИЧЕСКИХ ПРОТИВОРЕЧИЙ (уч. пособие), 2014, издание сайта: kovcheg.ucoz.ru (где автор ведет 8 форумов).
9. Антонович Е.Н. Системный синтез принципов познания – метод генодрева ФТС. ж. Сознание и физическая реальность. № 9 -2012.
10. Антонович Е.Н. 28 статей на сайте РФО: Самое слабое звено в познании- философия, в философии – логика: логика целостности- синтез единого и многого, духовного и материального и др.. <http://www.dialog21.ru>, 26 ст. на сайте ВИПЕРСОН, см. еще статьи на сайтах: СПб философского клуба ([philklub1.narod.ru](http://philklub1.narod.ru)), [kovcheg.ucoz.ru](http://kovcheg.ucoz.ru), автора: [spb-antonovich.ru](http://spb-antonovich.ru).
11. Антонович Е.Н. Универсальный метод ФТС: структурная логика связи понятий, критерии истины и научности. ж. Современные концепции научных исследований. №10-2015.
12. Антонович Е.Н. Процесс развития общества- единство эволюции и революции. Российско-китайский жур-л. Содружество. Научно-теоретические конференции. №1- 2016.
13. Арманд А.Д, там же, с 4-11.
14. Болдырев С.Д. Открытое письмо в редколлегию 5-го издания словаря «Философы России» и лично Бахтину Максиму Вячеславовичу. [sdbold@mail.ru](mailto:sdbold@mail.ru).
15. Переслегин С.Б. Структурная формулировка законов диалектики. [http://www.igstab.ru/materials/black/Per\\_Dialekt.htm/](http://www.igstab.ru/materials/black/Per_Dialekt.htm/)
16. Мягких Ю.П. Теория развития объектов природы, критика классической теории развития (ин-т).
17. Дружинин В.Ф. P.S.: философы и философы, а также ... философы. ж. Вестник РФО, № 2 – 2015.