

ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНАЯ ПРАКТИКА: НА ПРИМЕРЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ПОТЕНЦИАЛА ПРИРОДНЫХ РЕСУРСОВ МОРСКИХ И ДРУГИХ АКВАТОРИЙ РОССИИ. МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ

Комарова Алина Ивановна - учредитель и руководитель 43-хтомного научного издания: 1991-2017, ректор Международной академии методологии государственного управления (МОО), академик Ноосферной общественной академии наук, доктор философских наук, юрист, профессор



«Взлелей, лелей надежду всяк в жизнь входящий ...»

А.Комарова

Сначала несколько слов об эпитафии.

Великий патриот России, гигант мысли и дела планетарного масштаба М.В Ломоносов показал пример человечеству и в том, как выражать суть неординарных явлений, адекватных высокому, возвышенному «штилю».

А сегодня, когда человек покоряет космос, раскрывает тайны генов, какой стиль адекватен ситуации в Украине: кровопролитие, более 800 убитых детей, более 50 000 убиенных, миллионы беженцев, оставшихся без крова...?

И всплывает аналогия противонацистской Великой Отечественной... Зверски казнили Зою Космодемьянскую. У поэтессы Алигер в поэме «Зоя» набатом звучит вопрос: «На одной Земле, под тем же светом... где мы были, в комнате сидели, как могли дышать мы в этот час?»

Да, мы Россияне, дышим... Но наше дыхание становится общим с теми, кто оказался под пулями, градами той части конвульсирующих правителей Запада, которые не смиряются со все более утверждающейся миротворческой значимостью России как главного центра противостояния идеологии и практике их всемирного господства в прошлом в однополярной системе мира, подчинения стран и народов их грабительским интересам, насаждающим братоубийственные войны на разных континентах Планеты.

Наше общее с братским украинским народом дыхание материализуется в действенной политике первых лиц российского государства, в позиции многонационального российского народа, отправившего уже тысячи тонн гуманитарного груза жизнеобеспечения сражающейся Новороссии против возродившегося неонацизма, расплзающегося по планете и в форме исламофашизма и в новых проявлениях

антисемитизма: только во Франции 851 случай нападения и осквернения еврейских кладбищ...

Скажите: а как соотносится все это с обозначенной темой данной статьи?

Вопрос правомерения. Ответ на него будет дан в Заключительной части статьи.

А в подготовке этого ответа, насколько позволяют рамки жанра, остановимся на некоторых штрихах актуальных, объемных составляющих этой проблемы:

- потенциал природных ресурсов морских и других акваторий России;
- правовая основа и правоприменительная практика в повышении эффективности использования этого потенциала;
- методологический аспект решения проблем обозначенной темы статьи.

Штрих первый: потенциал природных ресурсов морских и других акваторий России.

Веками люди использовали океан в качестве источника пищи, минералов и других ценных продуктов, в качестве пути для перевозок, а в последнее время все чаще и для туризма (<http://www.polnaja-jenciklopedija.ru/zhizn-okeana/ispolzovanie-okeanov.htm>). Использование океанов).

Морские водоросли — хорошее удобрение, а также ценный источник веществ, которые служат пищевыми добавками. Соль получают из морской воды уже более 4000 лет, многие полезные ископаемые добываются в открытом море. Морское дно — источник песка и гравия для строительства, а в некоторых районах огромные количества мертвых раковин поднимают со дна, измельчают и добавляют в цемент.

Не случайно, надо полагать, еще в дохристианскую эпоху, на протяжении VII - IV вв. до н. э. в период бурного расцвета культуры, греческой античной философии, отличавшейся от древних восточных философских систем своим характером и направленностью содержания, и особенно методом и, являясь первой в истории попыткой рационального постижения окружающего мира, вода считалась источником жизни, первоосновой мира.

Ранние мыслители, создавая новое немифологическое мышление, новую картину мира, искали некоторое первоначало, из которого всё произошло. У Фалеса это - вода, у Анаксимена - воздух, у Гераклита (ок. 544-483 годы до нашей эры) - огонь. Это первоначало представляло собой не просто вещество, а нечто такое, из чего возникает живая природа и все населяющие её одушевлённые существа. Поэтому вода или огонь здесь - это своего рода метафоры, они имеют и прямое, и переносное, символическое значение.

Основной ресурс Мирового океана - морская вода. Она содержит 75 химических элементов, среди которых такие важные, как уран, калий, бром, магний. И хотя основной продукт морской воды всё ещё поваренная соль - 33 % от мировой добычи, но уже добываются магний и бром, давно запатентованы методы получения целого ряда металлов, среди них и необходимые промышленности медь и серебро, запасы которых неуклонно истощаются, когда как в океанских водах их содержится до полмиллиарда тонн. В связи с развитием ядерной энергетики существуют неплохие перспективы для добычи урана и дейтерия из вод Мирового океана, тем более что запасы урановых руд на земле уменьшаются, а в Океане его 10 миллиардов тонн, дейтерий вообще практически неисчерпаем - на каждые 5000 атомов обычного водорода приходится один атом тяжелого. Помимо выделения химических элементов морская вода может быть использована для получения необходимой человеку пресной воды. Сейчас имеется в наличии много промышленных методов опреснения: применяются химические реакции, при которых примеси удаляются из воды; солёную воду пропускают через специальные фильтры; наконец, производится обычное кипячение. Но опреснение не единственная возможность получения пригодной для питья воды. Существуют донные источники, которые всё чаще обнаруживаются на континентальном шельфе, то есть в областях материковой отмели, прилегающей к берегам суши и имеющее одинаковое с ней геологическое строение.

Главное богатство Мирового океана - это его биологические ресурсы (рыба, зоо- и фитопланктон и другие). Биомасса Океана насчитывает 150 тыс. видов животных и 10 тыс. водорослей, а её общий объём оценивается в 35 миллиардов тонн, чего вполне может хватить, чтобы прокормить 30 миллиардов человек.

Вылавливая ежегодно 85-90 миллионов тонн рыбы, на неё приходится 85 % от используемой морской продукции, моллюсков, водорослей, человечество обеспечивает около 20% своих потребностей в белках животного происхождения.

Живой мир Океана - это огромные пищевые ресурсы, которые могут быть неистощимыми при правильном и бережном их использовании.

Наиболее важной проблемой современности, вероятно, является убеждение государств и их политических руководителей в необходимости многостороннего сотрудничества в изучении и освоении богатств океанов. Уже сейчас четко вырисовываются направления такого сотрудничества:

- изучение физики океанов, имеющее огромное практическое значение для прогнозов погоды, условий рыболовства и мореплавания;

- изучение, использование и охрана биологических ресурсов различных частей океанов;

- морская геология — разведка и добыча полезных ископаемых, в первую очередь железомарганцевых конкреций, а также разработка нефтяных и газовых месторождений шельфов;

- разработка мер борьбы с загрязнением океанов.

Огромная работа проделана за последние столетия.

1931 год был объявлен Международным полярным годом, к нему были подготовлены и изданы Океанические таблицы (материалы для стандартной обработки морских наблюдений). В 1957 г. было осуществлено 3-е издание этих таблиц. В 1959 г. в Нью-Йорке состоялся Международный океанологический конгресс. В 1968 г. в Париже было создано Объединение глобальной системы океанографических станций (ОГСОС). Координатором этого объединения стали ЕНЕСКО и ВМО. ОГСОС включает океанологические станции, телеметрические автоматические буи, НИС, центры сбора морских данных. Осуществляется также обработка спутниковых данных, наблюдений и съемок с космических станций. В 1976 г. в России (в Хабаровске) состоялся 14-й Тихоокеанский конгресс.

Проводятся совместные межгосударственные экспедиции (Тройэкс, Полэкс и др.). Разработана совместная программа ПИГАП — исследования глобальных атмосферных процессов. Осуществлена программа «Разрез» по изучению Атлантики от устья р. Амазонки до берега Африки. В 1987 г. был опубликован доклад Международной комиссии по окружающей среде и развитию (МКОСР), где в 10-й главе дан анализ состояния и использования Мирового океана.

В последнее десятилетие между странами осуществляется обмен информацией о природе океанов, производится совместная калибровка и стандартизация приборов и методик измерений и обработки данных. Уже осуществляют мониторинг в Северной Атлантике 4 базовые станции: в Норвежском море на границе с Северным (восточнее Исландии), южнее Британских островов, юго-восточнее Ньюфаундленда и восточнее перешейка Флориды.

Совместные исследования ряда стран активизируются и имеют очень большое будущее, в частности, по вопросам:

- криля — самых крупных ракообразных в богатом планктоне южных морей. Начиная с 1976 г. люди добывают около 500 тыс. тонн криля в год, используя его в пищу или на корм рыбам. Однако при этом важно не истощить ресурсы криля, чтобы не подвергать опасности китов и других животных, которые питаются им;

- жемчуга;

- добыча нефти в море: в море добывается около четверти всей мировой нефти, или около 3 млн. м³ в день.

- марганцевых конкреций: странных комочков, обнаруженных на морском дне, содержащих высокие концентрации никеля, кобальта и меди, которые полезны для человека. Предполагается, что на дне Тихого океана находится 1500 трлн. тонн конкреций.

- энергии приливов: поднимаясь во время прилива, вода проходит сквозь туннели в плотине и вращает лопасти установленных там турбин вырабатывая электроэнергию. При отливе вода устремляется обратно, и турбины вращаются снова;

- туризма: песчаные пляжи, утесы и живописные побережья привлекают миллионы туристов. Существует множество видов развлечений, таких, как сёрфинг, парусный спорт, подводное плавание, ныряние с трубкой и маской, рыбалка. Даже открытое море в настоящее время используется в сфере туризма: большие круизные суда совершают плавания через океаны к отдаленным островам;

- рыболовства: сегодня рыба обеспечивает около 15% всего потребляемого человечеством животного белка. Рыба и рыбопродукты идут на корм животным, используются в качестве удобрения, из них изготавливают мыло. Современные рыболовецкие суда с помощью новейшего оборудования вылавливают за один раз огромные косяки рыбы. Поэтому необходимо принимать меры для восстановления ее численности и т. д.

Россия - единственная страна мира, владеющая колоссальными морскими просторами и уникальными по своему биоразнообразию морями (почти 900 видов рыб, из них более 250 промысловых, немало морских млекопитающих, моллюсков и ракообразных). С каждым годом все больше возрастает значение минерально-сырьевых ресурсов морей.

Штрих второй: правовая основа и правоприменительная практика в повышении эффективности использования потенциала природных ресурсов морских и других акваторий России.

При рассмотрении вопросов изучения и использования океанов, морских и других акваторий в хозяйственной деятельности важное место занимает аспект: территориальная принадлежность его отдельных участков правовая обеспеченность.

В древности океаны считались достоянием всего человечества. В Средневековье при быстром и довольно успешном развитии мореплавания ряд государств стал предъявлять претензии на исключительное владение отдельными морями и частями океанов: Венеция считала «своим» Адриатическое море, Турция — Черное, Англия—Северное и т.д. Государства, которые заявляли о правах на определенные акватории, придерживались определенных законов, со временем сложившихся исторически и морское законодательство России (**ССЫЛКА на Этапы**).

Морское законодательство регулирует отношения государств и частных лиц по поводу обладания и пользования морем в интересах сношений между нациями, промышленности и торговли.

В России развитие морского законодательства начинается с Петра I. В 1720 г. г. издан «Устав о эверсах», определявший отношения судохозяина к отправителю груза.

Данный Устав в ст. 6 впервые законодательно определил и флаг российским торговым кораблям: «Корабли торговые российские, повинны иметь флаг полосатой трех колеров, белой, синей, красной» [7].

В 1724 г. появился «Морской торговый регламент и устав», который имел чисто фискальное значение.

Во второй половине XVIII века, при сближении с Францией в царствование Екатерины II, появляется Устав о купеческом судоходстве 1781 г. Это весьма точное воспроизведение изданного ровно за сто лет французского образца. Отвечавший своему времени, этот устав, представляющий ныне действующее законодательство, значительно уже отстал от движения морского законодательства на Западе за XIX столетие. Только некоторые его части подвергались позднему пересмотру, как морское

страхование - в 1846 г., корабельная регистрация - в 1865 г.

Так, например, в Уставе торговом 1865 г. впервые в Российской империи были законодательно закреплены регистрация судов и предоставление права судовладельцу («судохозяину») поднять русский купеческий флаг на собственном его судне [5].

В 1909 г. Министерство торговли и промышленности выработало проект уложения о Торговом мореплавании. Предпосылкой для этого послужило то, что к началу XX в. развитие морского судоходства привело к тому, что 3-мильная ширина территориального моря не могла в полной мере защитить права прибрежного государства прежде всего в торговле. В связи с этим Россия 10 декабря 1909 г. установила 12-мильную таможенную зону. Итогом развития этого института явилось включение статей о прилежащей зоне в Конвенцию о территориальном море и прилежащей зоне 1958 года (ст. 24) и в Конвенцию ООН по морскому праву 1982 года (ст. 33).

Принципиальное положительное отношение советского государства к созданию и применению унифицированных правовых норм для регулирования отношений в области международного торгового мореплавания определилось и проявилось уже в законодательных актах первых лет советской власти. Советская Россия стал участником двух крупных международных конвенций об унификации морского права - о столкновении судов 1910 г., о спасании 1910г.

22 сентября 1919 г. Советом Народных Комиссаров было принято «Постановление о передаче дела приписки морских судов к порту в ведение Главного управления водным транспортом». [6].

Бурный технический прогресс в области морского транспорта, рост торгового флота и объема международных морских перевозок (прежде всего грузовых) и в итоге превращение СССР не номинально, а реально в одну из крупнейших морских держав привели и к стремительному развитию морского права, что выразилось в принятии таких крупных национальных законодательных актов, как Кодекс торгового мореплавания СССР 1929 г. и Кодекс торгового мореплавания СССР 1968 г. [2].

В соответствии с Кодексом 1968г., иными актами законодательства и международными договорами, в которых участвует Россия, Министерство транспорта СССР в пределах своей компетенции издавало обязательные для всех министерств, ведомств, организаций и граждан правила, инструкции и положения по вопросам торгового мореплавания.

Особое место среди источников советского морского права занимали обязательные постановления начальников морских торговых портов и по вопросам безопасности движения, и охраны собственности и общественного порядка, и проведения противопожарных и санитарных мероприятий в порту. Например, Приказ Минморфлота СССР от 27.05.1991 № 40 «О мерах по обеспечению безопасности мореплавания».

Кодекс торгового мореплавания Российской Федерации, вступивший в силу с 1 мая 1999 г. и введенный в действие Федеральным законом № 81-ФЗ от 30 апреля 1999 г., подвел итог целой эпохе развития морского законодательства в России. В Кодексе были, прежде всего, учтены правила конвенций, участником которых является РФ. К ним, например, относятся Конвенция о гражданской ответственности за ущерб от загрязнения нефтью 1969 г., Афинская конвенция о перевозке морем пассажиров и багажа 1974 г., Международная Конвенция об унификации некоторых правил о консаментах 1924г. с Протоколом об изменении ее 1968 г., Конвенция об ограничении ответственности по морским требованиям 1976 г., установившая современный международный правовой режим в соответствующих областях, Международная конвенция о спасании 1979 г., Международная конвенция об унификации некоторых правил, относящихся к аресту морских судов 1952 года и пр. Кроме того, в новом Кодексе были учтены требования конвенций, получивших широкое международное признание.

См.:

- [1] Кодекс торгового мореплавания Российской Федерации от 30.04.1999 №81-ФЗ (ред. 23.04.2012) // Собрание законодательства РФ, 03.05.1999, №18, ст. 2207.
- [2] Постановление ЦИК СССР и СНК СССР от 8 августа 1924 года «О порядке продажи, зал и сдачи в наем морских торговых судов, плавающих под флагом СССР».
- [3] Вахлялин Н. Система регистрации судов под флаг России // Морской флот. - 2008. - №5.
- [4] Законодательство Петра I. М.: Юридическая литература. 1997.
- [5] Полное собрание законов Российской Империи. Том XII 1865, отделение I.
- [6] Собрание законов и распоряжений Рабоче-Крестьянского Правительства, № 41, 17 ии 1929 г., отдел первый.
- [7] Устав морской. Глава третья. Санкт-Петербург, Императорская академия наук, 1778.

Реализация задач использования потенциала морских и иных акваторий осуществляется при постоянном обогащении нормативно-правовых основ: федеральные и субъектов РФ законы, указы Президента страны, постановления Правительства РФ, концептуально-доктринальные и другие документы, регламентирующие и обеспечивающие развитие этой деятельности. В частности, (в хронологическом порядке) :

Конституция Российской Федерации (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ);

Закон РФ "О государственной границе Российской Федерации" от 01.04.93 № 4730-і (ред. От 30.11.2011)

Указ президента Российской Федерации о федеральной целевой программе "Мировой океан" от 17 января 1997 года N 11 .Концепция Федеральной целевой программы "Мировой океан"

Закон РФ «Об охране озера Байкал» от 01.05.1999 г., № 94-ФЗ (ред. от 28.12.2013 №406-ФЗ);

Закон РФ «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов» от 20 декабря 2004 г. N 166-ФЗ

Водный кодекс Российской Федерации от 03.06.2006 N 74-ФЗ (ред. от 29.12.2014) (с изм. и доп., вступ. в силу с 22.01.2015)

Постановление Правительства РФ от 06.05.2011 г. № 352 «Об утверждении перечня услуг, которые являются необходимыми и обязательными для предоставления федеральными органами исполнительной власти государственных услуг и предоставляются организациями, участвующими в предоставлении государственных услуг, и определении размера платы за их оказание»

Закон РФ «О внесении изменений в Федеральный закон «О континентальном шельфе Российской Федерации» и Федеральный закон «О внутренних морских водах, территориальном море и прилегающей зоне Российской Федерации» от 30 декабря 2012 г. № 287-ФЗ

Закон РФ 155-ФЗ «О внутренних морских водах, территориальном море и прилегающей зоне Российской Федерации» от 12.2013 №406-ФЗ (с изменениями на 22 декабря 2014 года)

Распоряжение Правительства РФ от 8 декабря 2010г. № 2205-р «О Стратегии развития морской деятельности РФ до 2030 г.»

Это Распоряжение Правительства РФ от 8 декабря 2010г. № 2205-р «О Стратегии развития морской деятельности РФ до 2030 г.» - Морская доктрина Российской Федерации до 2030 – года определяет стратегические цели, задачи и перспективные пути развития основных видов морской деятельности в России на период до 2030 года. Основные задачи это - повышение конкурентоспособности транспортного флота, упрощение процедуры регистрации судов в российском международном реестре, строительство новых морских портов, модернизация судостроительных предприятий. Отдельная задача - обеспечение безопасности морской деятельности охрана государственных морских границ, совершенствование системы поиска и спасания на море. Предусмотрены наращивание корабельного

состава береговой охраны ФСБ России, строительство патрульных судов Росрыболовства. Следует обеспечить военно-морское присутствие в важных для России районах морей и океанов. Необходимо продолжить комплексные исследования Мирового океана, возобновить экспедиционную деятельность в ключевых районах, Арктике и Антарктике. Ряд мер направлен на сохранение и защиту морской среды. Предусмотрено строительство природоохранного флота.

ПРАВОПРИМЕНЕНИЕ

Относительно правовой основы решения задач повышения эффективности использования ресурсов моря и других акватории можно утверждать, что она не только наличествует, но и вполне достаточна. Но вместе с тем следует отметить, что практика правоприменения в этой сфере требует диверсификации: обновления, расширения средств, форм и методов.

Это обусловлено особенностями: геополитическая обстановка, необходимость оздоровления экономики в целом, принятия и реализации антикризисных мер по плану стабилизации экономической жизни страны как необходимого условия повышения уровня благосостояния общества: в частности, минэкономразвития, руководство государства озадачены тем, что уровень бедности в России может вырасти до 12,4% относительно к 11% в 2014 году.

Нельзя не согласиться с тем, что время от времени **необходимо осуществлять анализ правоприменительной практики на всех уровнях, во всех сферах жизнедеятельности общества, включая и предмет нашего рассмотрения в данной статье.** Это необходимо для того, чтобы правильно оценить правовое состояние общества и выяснить направления как совершенствования законодательства, подготовки новых проектов нормативных правовых актов, так и, прежде всего, владеть результатами их реализации.

Содержание правоприменительной практики охватывает два основных компонента: правоприменительную деятельность и сформированный на ее основе социально-правовой опыт.

Основными составляющими содержания правоприменительной деятельности выступают ее объекты, субъекты и участники, юридические действия и операции, средства и способы их осуществления, принятые решения и результаты правоприменительных действий.

Субъектами являются органы (должностные лица), наделенные властными полномочиями на вынесение правоприменительных решений. Их предписания носят юридически обязательный характер.

Участниками правоприменительной практики являются отдельные лица или организации, которые в силу ряда причин (необходимость нести ответственность, защищать свои либо чужие интересы и т.д.) так или иначе способствуют субъектам в выполнении ими соответствующих правоприменительных действий.

Объектами правоприменительной практики могут выступать вся природная и социальная среда, конкретные материальные и духовные блага.

Правоприменительные действия (операции) представляют собой внешне выраженные, социально-преобразующие и влекущие определенные индивидуально-конкретные последствия акты субъектов и участников (например, праворазрешительные операции, подпись документа, осмотр места преступления включает самые разнообразные правовые действия).

В качестве средств правоприменительной практики выступают допускаемые законом предметы и явления, с помощью которых обеспечивается достижение ее целей и необходимых результатов. В своей совокупности они составляют юридическую технику (праворазрешительную, нотариальную, следственную, и т.п.).

Функции правоприменительной практики - это относительно обособленные направления ее воздействия на общественную жизнь.

В зависимости от сферы общественной жизни, которая включается в процесс правоприменения, все функции практики можно разграничить на экономическую, политическую, социальную, идеологическую, демографическую, экологическую и др.

Имеет определенное значение классификация функций практики на основные, главные и неосновные, поскольку в определенные исторические этапы развития общества акцент может быть сделан на одной или нескольких важнейших направлениях воздействия (охрана собственности или природы и т.п.).

Наиболее ярко сущность и социальное назначение правоприменительной практики проявляется в ее специфических юридических функциях, где за основу классификации берется характер совершаемых субъектом правоприменительных действий и полученный результат. К ним относятся регистрационно-удостоверительная, регулятивно-ориентационная, правоконкретизирующая, правоохранительная, функция социально-правового согласия и установления компромиссов, координационная, контрольная, правовосполнительная, правотворческая и иные функции правоприменительной практики.

Значение *регулятивно-ориентационной функции* обусловлено тем местом, которое занимает правоприменительная практика в процессе реализации права. С ее помощью осуществляется правовая ориентация участников общественных отношений, индивидуальное регулирование конкретных социально-правовых ситуаций.

Суть *регистрационно-удостоверительной функции* заключается в удостоверении прав и законных интересов граждан, их коллективов и организаций, договоров, сделок, имеющих правовое значение фактов общественной жизни, в официальном регистрировании и свидетельствовании подлинности и верности документов и т.д.

Одним из главных показателей демократического государства, каковым стало и до сих пор является наша страна, есть защита прав и свобод граждан. Наиболее эффективно эта функция может выполняться только при слаженной работе всей системы государственных органов, всех ветвей власти. Особенно это касается институтов, связанных с правоприменением. Остановим свое внимание именно на институтах, в компетенции которых обеспечение должного, соответствующего государственным программам стратегии и использования ресурсов моря и других акваторий России.

Именно в правоприменительной практике данного сегмента народного хозяйства происходит испытание правовых норм, необходимость применения права, что диктуется значимостью, сущностью и характером этих отношений. В частности:

- когда правоотношение не может появиться без властного веления определенного государственного органа или должностного лица;
- когда требуется официально установить наличие или отсутствие конкретных фактов и признать их юридически значимыми;
- когда экономико-хозяйственное отношение в силу особой социальной или личной значимости должно пройти контроль со стороны соответствующих органов государства с целью проверки его правильности и законности;
- когда выявляется наличие совершения правонарушения или преступления и стоит вопрос о привлечении к юридической ответственности.

Целью исследования данной и других подобных ситуаций является изучение проблем применения права в Российской Федерации. Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

- рассмотреть понятие применения права;
- проанализировать проблемы правоприменения на основе российского законодательства.

И в правовой теории, и на практике выявляется институциональная особенность применения права – одной из форм государственной деятельности, направленной на

реализацию правовых предписаний в жизнь: правоприменение – это решение конкретного дела, жизненного случая, определенной правовой ситуации. Применение права, как одна из форм государственной деятельности, составляет основное содержание деятельности компетентных в данной отрасли органов.

Как видим, по своей сущности применение права выступает как организующая властная деятельность государства, посредством которой упорядочивается общественная жизнь путем установления четких границ начал взаимоотношений между различными субъектами общественных отношений, сосредоточения решения определенных вопросов в руках компетентных органов.

Следовательно, применить норму права – это не просто осуществить, реализовать ее. Это властная деятельность компетентного органа, которому государство предоставило полномочия на самостоятельную, ответственную реализацию права.

Цель применения права – удовлетворение не личных потребностей правоприменителей, а потребностей и интересов всего общества, государства. Поэтому правоприменительная деятельность обладает повышенной социальной значимостью по сравнению с другими формами реализации права.

Применение права – важнейшая форма реализации правовых норм, взаимодействия государства и права при реализации государственно-властных функций и полномочий, направленных на воплощение в жизнь предписаний, закрепленных в нормах права.

Рассмотрение этого вопроса применительно к задачам нашего исследования выявляет проблемы, требующие разрешения с учетом особенностей современных условий.

Проверенным временем подходом как в теории, так и на практике выявляется методология материалистической диалектики, основа которой – системный подход, системно-структурный анализ. При помощи основополагающих категорий диалектики-общего, особенного, единичного рассмотрим проблему данной работы как категорию особенного, исходя из того, что проблемой общего является социально-экономическая сфера жизнедеятельности общества.

Материалы мониторингового исследования Международной академии методологии государственного управления (г. Москва) созвучны с выводами и представителей научного российского и международного сообщества, и представителей структур наивысшего уровня системы госуправления, и, безусловно, экспертов организаций и объединений гражданского общества России в том, что **созданная неолиберальными экономистами экономическая модель не работает и чревата потрясениями. Она неустойчива по сути, подвержена глубоким кризисам, экономическим и финансовым. Именно неолибералам обязаны рабочие и профессионалы тем, что их положение на рынке труда теперь куда менее стабильное, чем прежде. А все из-за того, что эта модель сводится к манипулированию объемами прибылей и заимствований, частных и государственных. Поэтому хотя производство и растет, это не приводит к реальному росту заработной платы, так как тогда сократятся прибыли корпораций (Труд, №, 16 Июля 2013г.)**

По истечении двадцати лет так называемых экономических реформ стало ясно, что используемая в России либеральная модель реформирования национальной экономики, мягко говоря, себя не оправдала. Проводимые в России (и в других постсоветских республиках) экономические реформы по своей социально-экономической направленности и последствиям, скорее всего, напоминают грандиозные экономические эксперименты. Истинная экономическая реформа всегда выступала как важнейшая составляющая общественного прогресса, ведущего к повышению уровня и качества жизни, к развитию новых форм научно-технического прогресса, а в современных условиях — постиндустриальных тенденций. К сожалению, ничего подобного не наблюдается с российскими экономическими реформами. (Волович В. Н. Проблемы модернизации и перехода к инновационной экономике // Проблемы современной экономики, N 2 (42), 2012).

В стратегии развития российской экономики в XXI веке важное значение имеет выбор наиболее эффективной модели социально-экономического развития.

Так из 190 рыночных стран, где господствует частнокапиталистическая собственность, только около 30 можно отнести к странам с эффективно развивающейся экономикой. А с учётом разразившегося Мирового кризиса и эти страны (имеется в виду США, Япония страны Евросоюза) нельзя с полной уверенностью отнести к успешно развивающимся рыночным странам, поскольку в этих странах в период 2008–2009 гг. в той или иной степени наблюдалась рецессия производства.

России же необходим свой эффективный хозяйственный механизм для развития смешанной экономики (национальный хозяйственный механизм), ориентирующийся не только на экономические факторы (на определенные формы собственности), но и на неэкономические факторы, которые учитывают географическое и геополитическое положение страны, исторические традиции, историческое самосознание (менталитет) народа, проживающего на территории данной страны; сложившуюся систему ценностей и норм морали, культурологические ценности, уровень массового политического и правового сознания.

С позиции как экономической эффективности, так и национальной безопасности назрела необходимость в утверждении модели смешанной экономики на все жизнеобеспечивающие отрасли народного хозяйства (материального и нематериального производства), в первую очередь, природоэксплуатирующие отрасли, на долю которых в настоящее время приходится около 80% всей экспортируемой Россией продукции.

Обобщенно можно обозначить следующие выводы:
1. В XXI веке объективно Россия не может развиваться и функционировать ни в рамках чистого (либерального) капитализма, где упор делается на развитие только частной формы собственности, ни в рамках чистого социализма (командной экономики), где упор делается на развитие только государственной формы собственности. В XXI веке Россия может успешно развиваться только в рамках смешанной экономики, где органически используются (в их сочетании и взаимодействии) такие формы собственности как государственная собственность, частная форма собственности, коллективная форма собственности.

Все вышесказанное относится и к категории особенного – к системе сферы природопользования ресурсами моря и других акваторий.

В частности, основополагающим для всех направлений системы использования ресурсов моря и других акваторий в РФ является проблема **комплексного управления морским природопользованием на основе реализации возможностей правообеспечения, повышения эффективности правоприменительной практики.**

(Вопленко Н.Н., Рожнов А.П. Правоприменительная практика: понятие, основные черты и функции. Издательство Волгоградского государственного университета. 2004.)

Например, природно-ресурсный потенциал морей, в том числе Арктических, создают основу для осуществления в их акваториях целого ряда различных видов деятельности: рыбохозяйственная деятельность, деятельность по геологическому изучению, разведке и добыче полезных ископаемых континентального шельфа, прежде всего нефти и газа; морская транспортировка грузов, в том числе танкерная перевозка нефтепродуктов, рекреационная деятельность, традиционное природопользование коренных малочисленных народов в основном в прибрежной части акватории.

Добыча полезных ископаемых и транспортировка нефти в морской акватории могут оказывать значительное негативное воздействие на состояние морской среды Охотского моря и его водные биологические ресурсы, которые являются основой для рыбохозяйственной и рекреационной деятельности, традиционного природопользования коренных малочисленных народов. В результате создаются предпосылки для конфликта интересов различных видов хозяйственной деятельности и для устойчивого существования морских экосистем. Отсутствие единой комплексной системы управления природными

ресурсами морей наносит не только вред окружающей среде и приводит к истощению природных ресурсов, но имеет негативные последствия для экономики прибрежных стран.

Создание эффективной системы управления морским природопользованием рассматривается в настоящее время как важнейшая предпосылка успешного развития любой страны, имеющей береговую линию.

Концепция комплексного управления морским природопользованием включает в себя четыре необходимых компонента:

- во-первых, в расчет должны приниматься взаимоотношения и взаимозависимости между всеми основными экосистемными компонентами в пределах выделенной акватории, водной толщи, дна и берегов (как абиотическими, так и биотическими);
- во-вторых, управленческие действия должны планироваться и реализовываться в контексте долгосрочной стратегии развития;
- в-третьих, отношения между различными природопользователями и связанные с ними социально-экологические интересы и ценности должны рассматриваться совместно;
- в-четвертых, территориальные противоречия природопользования должны решаться путем поиска механизма трансформации корпоративных интересов в общегосударственные в целях достижения стратегического компромисса.

При этом в основу концепции комплексного управления заложен экосистемный подход. Такой подход следует из долгосрочного социального выбора эколого-хозяйственных приоритетов, поскольку потребность в сохранении морей как источника пищи и как основы биологического существования человечества всегда останется первичной.

Различные страны мира уже приступили к реализации, как минимум, в пилотном режиме, планов в сфере морского территориального планирования. На начальном этапе этот подход эффективно применялся в менеджменте морских особо охраняемых зон. В качестве известных примеров следует назвать Национальный морской парк Большого барьерного рифа Австралии, Национальный морской санктуарий во Флориде (США) и Тройственная зона кооперации в море Уоддена (район Северного моря). В настоящее время комплексные планы управления морями разработаны, утверждены и реализуются многими прибрежными государствами, например, Нидерландами разработан и утвержден Интегрированный план управления Северным морем до 2015 года, Норвегией - для Баренцева моря и морской зоны Лофонтенских островов, и разрабатываются планы по другим морям. Подобные подходы разработаны и реализуются США, Канадой, Данией, а также Германией, Бельгией, Великобританией, Австралией, Новой Зеландией, Китаем и другими странами. Т.е. комплексные планы управления морскими природными ресурсами, имеют все арктические страны за исключением России.

На международном уровне комплексный экосистемный подход к управлению морями также закреплён, в том числе Нуукской декларацией, подписанной министрами иностранных дел 12 мая 2011 года, включившей в себя «Соглашение о сотрудничестве в авиационном и морском поиске и спасании в Арктике». Инициатива подготовки этого важного документа принадлежит России. Подписание соглашения ознаменовало начало качественно нового этапа в арктическом сотрудничестве и деятельности Арктического совета и стало итогом двухлетних переговоров приарктических государств. Цель принятой декларации заключается в повышении эффективности и оперативности помощи людям, попавшим в чрезвычайную ситуацию. Кроме того, в документе зафиксирована договорённость о начале переговоров по подготовке нового панарктического договора – о сотрудничестве в области готовности на случай морских разливов нефти в Арктике.

В итоге, осмысливая проблемы организации рационального использования природных ресурсов морских и других акваторий, можно сделать вывод.:

- Экосистемный подход к морскому природопользованию может быть определен как комплексное (интегрированное) управление антропогенной деятельностью, основанное на наиболее полных знаниях об экосистемах, с целью сохранения

здоровья морских экосистем для поддержания экосистемного единства и целостности.

- Комплексное управление подразумевает воздействие не на процессы, происходящие в природе, а на организацию человеческой деятельности таким образом, чтобы она находилась в гармонии с природой.
- Создание эффективной системы управления морским природопользованием рассматривается в настоящее время как важнейшая предпосылка успешного развития любой страны, имеющей береговую линию.
- Решение проблемы приоритета какой-либо отрасли при эксплуатации морских ресурсов подталкивает мировое сообщество к необходимости разработки и реализации комплексного (интегрированного) управления морским природопользованием на основе экосистемного подхода, в котором главным становится общее перспективное видение использования целых географических областей и акваторий.

Практически все крупные морские страны мира в настоящее время ориентированы на переход к комплексному, межсекторальному и экосистемно-ориентированному управлению на основе знаний о природе и человеке, возможностей реализации действующего отечественного и международного законодательства

Перспективно обусловлено то, что в основу управленческих решений должны закладываться отраслевые, функциональные и стратегические экологические оценки, пространственное планирование или функциональное зонирование морских и других акваторий на основе программно-целевого метода.

Список литературы

1. Денисов В.В., Фомин С.Ю. Комплексное управление природопользованием на шельфовых морях [Электронный ресурс]: сборник с аналитическим материалом и результатами «круглых столов» - WWF России. Москва, Мурманск, 2011 г. Режим доступа: [wwf.ru\data/publ/550/complex_plan_web.pdf](http://wwf.ru/data/publ/550/complex_plan_web.pdf)
2. Состояние природной среды и экологические проблемы [Электронный ресурс]: Единая государственная система информации об обстановке в мировом океане - статья. Режим доступа: <http://pacificinfo.ru>
3. Нууская декларация [Электронный ресурс]: PRO-ARCTIK - статья. Режим доступа: <http://pro-arctic.ru>
4. Проблемы Мирового океана и пути их решения [Электронный ресурс]: реферат по географии. Режим доступа: <http://works.tarefer.ru>