

ВЫСОКИЙ УРОВЕНЬ ДУХОВНОЙ КУЛЬТУРЫ, МОРАЛИ – УСЛОВИЕ СОХРАНЕНИЯ СУВЕРЕНИТЕТА РОССИИ

Природа дала человеку в руки оружие – интеллектуальную и моральную силу, но он может пользоваться этим оружием и в обратную сторону; поэтому человек без нравственных устоев оказывается существом самым нечестивым и диким, низменным

в своих ... инстинктах (Аристотель)

Воспитание, полученное человеком, закончено, достигло своей цели, когда человек настолько созрел, что обладает силой и волей самого себя образовывать в течение дальнейшей жизни (Дистервег)

Культура- это то, что создано человеком и направлено на его духовное развитие (А. Блок)

Культура не развивается, а накапливается...Культура воспитывает нравственность,

духовность, радость жизни. У нас этого нет (Д.С. Лихачев)

Аннотация: *Предлагается универсальный метод познания – генодрево ФТС, синтезирующего в единое целое не только дух и материю, единое и многое, но идеализм и материализм, на основе которого рассматриваются условия сохранения суверенитета России.*

Ключевые слова: *культура, мораль, общество, духовные потребности, тезис, антитезис, генодрево, логика, противоположности, дух, материя, эволюция.*

Antonovich E.N. member of the philosophical society

A HIGH LEVEL OF SPIRITUAL CULTURE, OF MORALITY – THE CONDITION OF PRESERVATION OF THE SOVEREIGNTY OF RUSSIA

Abstract: *We propose a universal method of cognition – gendruwo FCS, synthesizing into a whole, not only the spirit and matter, one and many, but idealism and materialism, on the basis of which the conditions of preservation of Russia's sovereignty.*

Key words: *culture, morality, society, spiritual needs, thesis, antithesis, gendruwo, logic, opposites, spirit and matter, evolution.*

Все древние философии и учения были основаны на принципе единства духовного и материального, при приоритете первого над вторым, что давало эволюции устойчивость развития, а обществу длительность существования.

Сегодня верность древних знаний о единстве духовных и материальных факторов, приоритете первых над вторыми подтверждают ряд ученых.

Дфн Обухов В.Л. утверждает: "Реалистическая философия призвана преодолеть известный разрыв материи и духа, материального и идеального и восстановить ту гармонию между ними, которая в действительности им присуща ... дух ... нематериальная составляющая мира, связанная с материей и без нее не существующая, но определяющая активность материи, ее способность к самоорганизации, порядку и гармонии" [1].

Сухонос С.А. пишет о приоритете духовности, нравственности в обществе: "Тезис о нравственности, как об основе прочности любого общества, имеет историческое подтверждение. Чем выше нравственность в обществе, чем строже она

выполняется, тем сплоченнее общество, тем сильнее она, и тем большего успеха оно добивается, как внутри себя, так и во внешней политике ... воплощение его (высокого уровня,- Е.А.) в жизнь придает устойчивость обществу, формирует его внутреннюю гармонию" [2].

Беспомощность современных мировоззрений, идеологий и религий, основанных на узости и половинчатости их учений, привела не только к беспомощности власть имущих, не способных силовыми методами остановить терроризм и религиозный фанатизм, но и через приоритет материальных потребностей - к духовно-нравственному кризису и деградации человечества.

Только следуя истине, синтезируя в единое целое противоположные взгляды: идеализма и материализма, монизма и плюрализма, терпимости и нетерпимости, создав единое мировоззрение, систему нравственного воспитания и образования, можно сохранить не только целостность окружающего мира, но и возможность его преобразования через духовно-нравственную эволюцию, дающую приоритеты духовному над материальным.

Мы предлагаем основные положения единой философии, обладающей универсальным методом познания – генодревом ФТС (философии триединого синтеза), синтезирующем в единое целое не только духовное и материальное, единое и многое, но идеализм и диалектический материализм (ДМ), древнее и современное знание [3,4,5]. ФТС дает научное обоснование теории конвергенции, третьего (мирного) пути развития человечества, способного синтезировать в единое целое все религии и идеологии.

Структура генодрева - симметричный граф, развитие которого идет через диалектический принцип раздвоения единого, аналогична структуре ИЦЗИНа.

Структура ИЦЗИНа представляет собой двоичное дерево комбинаторной диалектики древних. Одно-Единое (Великий Предел) раздваивается на две монограммы: Ян, целая черта и Инь, прерывистая черта. В философии за Ян древние китайцы приняли Небо (духовное начало), за Инь – Землю (материальное), за единство (синтез) - Человека. На следующем уровне Ян и Инь разделяются на новые Ян и Инь, образуя четыре диаграммы, каждая из которых уже состоит из двух черт нижней и верхней (новых Ян и Инь), а последние, после накладывания новых черт превращаются в восемь триграмм.

На плоскости структура генодрева образует крест, который означает направления логики развития (познания): -вертикаль: духовное-материальное (эволюция-инволюция), -горизонталь: уровни глубины развития синтеза-анализа духовно-материального (единое-многое). Т.о., в отличие от ДМ, где процесс развития линейный, на генодреве он двойственен, идет от исходной точки по горизонтали (единое-многое, простое-сложное) и, одновременно, по вертикали (противоположности: тезиса - дух, сознание, и антитезиса - материя), что при дальнейшем развитии образует цикличность.

Горизонтالي уровней генодрева (1-2-4-8-...) - иерархия 4-х логик: 1) логика синтеза И-И (целостности, единства противоположностей) или включенного третьего; 2) одномерная логика противоречий (2-х противоположностей) или логика анализа, разделения Или-Или; 3) двумерная логика (взаимодействия противоречий на 4-х ступенях вертикали развития); 4) трехмерная логика (8-м ст. развития) (подробнее см. [3] Рис 33, 34, 35).

Противоречие в ДМ – "категория диалектики, выражающая внутренний источник движения", основанная на одностороннем принципе развития (или-или), который не "видит" всех возможных направлений развития противоположностей и их структурных связей. ДМ признавая противоречие или-или (по логике Аристотеля) основой развития исторических процессов, т.о., отрицает не только диалектику дальнейшего развития структуры противоречия, но и затрудняет понимание дуальности процессов развития.

В ФТС (ИЦЗИНе) развитие противоречия идет одновременно в 2-х направлениях, не только между противоположностями тезиса-антитезиса (разрешаемыми вертикальным синтезом на каждом уровне познания системы), но и между различными (горизонтальными) уровнями глубины познания синтеза-анализа (различными уровнями структуры генодрева одной системы, взаимодействующими подсистемами единое-многое: 1-2-4-8-...).

Т.к. в основе структуры генодрева (ИЦЗИНа) лежит логика синтеза (и-и), то примирение противоположностей является необходимым условием сохранения целостности системы. В ИЦЗИНе, ФТС противостояние противоположностей находится в движении, что говорит не только об их изменчивости, взаимопроникновении, но и в смягчении их крайних состояний в "золотой" середине (третьем пути). При этом внешние противоречия разрешаются внутри системы, придавая ей устойчивость.

Рассмотрим развитие противоречий на примере сфер общества. Система противоречий взаимосвязи сфер генодрева (Рис 1/47) на первом уровне имеет одно главное (вертикальное, духовное) противоречие – диада: тезис:

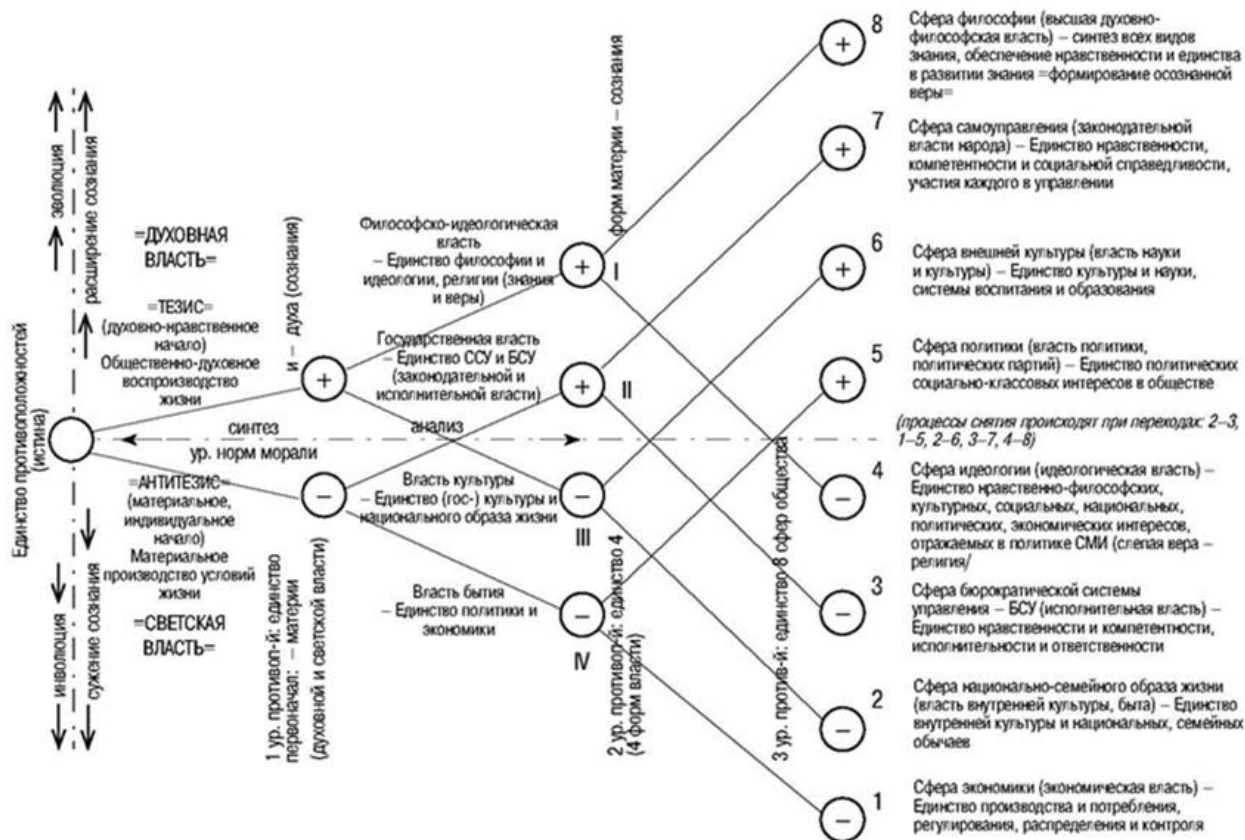


Рис. 47. Генодерево взаимосвязи сфер общества (их системной организации) в процессе воспроизводства и развития

*) Духовная власть – единство тезиса и антитезиса: философско-идеологической власти и власти культуры, СВО (системы воспитания и образования). В прошлом эта была религиозная власть (жрецов и др.), в наше время это должна быть власть органов самоуправления, где основную роль будут выполнять ученые, идеологи, а не обывательское большинство, которым манипулировала партийная бюрократия (ранее и сегодня).

антитезис-светская власть, которое определяет циклы развития противоречия на последующих горизонтальных уровнях. Цикличность развития противоречия одновременно ведет не только к его углублению по горизонтали, но и расширению его вертикального (дух-материя) главного содержания, что неизбежно приводит, при не системном управлении духовно-нравственными процессами, к его обострению, усилению воздействия на систему. Что и происходит в социальных процессах развития. На 2-м, 3-м и последующих горизонтальных уровнях генодерево образует систему вертикальных противоречий: 2-й ур.–2 противоречия (4-х форм власти), 3-й ур.–4 противоречия (8-и сфер).

Разность противоречий тезиса и антитезиса – источник развития генодерева.

Стукова О.В. отмечает эту идею при формировании Культуры: "Пружиной, источником энергии творчества всегда был разрыв, разность потенциалов между статус кво и Идеалом, реальным и идеальным А довольство, успокоенность – как раз роняет эту разность потенциалов до нуля, обесточивая батарею. Чем же можно поднять ее снова? Двумя способами: углубив личную трагедию - или подняв планку идеала" [6].

Главное противоречие (ГП): духовная – светская власть на 2-м уровне развития общества выделяет 2 противоречия между 4-я сферами (уровнями) власти: 1) бытия-экономики (4) и государственной власти (СУ-2), духовной власти (1) и уровнем культуры (3). Основное противоречие (ОП) 2 ур. –3-2 (**Культура- Госвласть**).

На 3-м уровне развития общества возникают 4-е вида противоречий между сферами: 1) экономики и политики (где возникли и начали развитие классовые противоречия); 2) образа жизни (большинства) и воспитания, образования; 3) БСУ (бюрократической системой управления) и системой самоуправления (ССУ); 4) идеологии, религии и духовностью философии, морали (в наше время обострились противоречия внутри различных идеологий и религий). ОП 3 ур. идеология-политика (4-5).

3-й ур. генодрева дает цикличность развития сфер в последовательности: 1-5, 2-6, 3-7, 4-8.

Противоречия общества в процессе его развития неизбежно расширяются и углубляются, т.е. обостряются. Но, содержание ГП 1 ур. (духовная-светская власть) сохраняется: на 2 ур. в ОП (**власть культуры-госвласть**), на 3 ур. в ОП (идеология-политика). Понимание этого процесса ДМ до сих пор не только не понято, но и не развито системно.

Обострение ОП 2-го уровня (культура-госвласть) снимается триединством: 1) горизонтальным синтезом высшего 1-го уровня, -обеспечением единства духовной и светской власти (при приоритете духовной над светской); 2) двойным вертикальным синтезом – приоритетами нравственной философии над культурой, СУ (госвласти) над экономикой; 3) Эволюционно-опережающим развитием сфер 3-го ур.: Культуры, СВО и ССУ (законодательной власти).

Выводы: Сфера Культуры и СВО для устойчивого развития и сохранения суверенитета общества должна иметь опережающее духовное развитие.

Решение противоречий 3-го уровня требует циклического снятия противоречий (вертикальным синтезом) 3-й сферой: 1-5-2, противоречие между экономикой и политикой снимается образом жизни, культурой бытия (2); 2-6-3, противоречие между образом жизни, низким ур. культуры и системой воспитания, образования снимается БСУ (3)- **государство должно давать приоритет развития сфере воспитания, образования**; 3-7-4, противоречие: БСУ-ССУ разрешает идеологии, дающая приоритет ССУ; 4-8-5, противоречие: идеология-философия должно разрешаться политикой единства социально-классовых интересов общества. ОП 3-го ур. – политика-идеология (5-4) решается нравственным мировоззрением (8). Вертикальные противоречия общества начинаются и разрешаются социально-нравственной политикой. Политика – средство, цели и путь развития дают мировоззрение и идеологии видов обществ.

Противоречие в ФТС – логика диалектического развития отношений (взаимосвязей): не только единства, борьбы (как у ДМ) двух начал, но и

направлений последующего взаимодействия между новыми противоречиями (2-го уровня) - источник цикличности, многоуровневости процессов. Любое противоречие, развиваясь в глубину (тезиса-антитезиса), рождает новые уровни противоречий (с удвоением количества элементов): 1 (2)-2(4)-..., - иначе систему триад. На 2-м уровне (вертикаль: внутреннее-внешнее) возникают 4-е вида взаимодействий: 1) внутреннее-внутреннее, - развитие без перемены направления; 2) внутреннее-внешнее (перемена направления развития, -1-е отрицание); 3) внешнее-внутреннее (2-е отрицание, снятие); 4) внешнее-внешнее.

Т.о., разрешение противоречий общества по уровням горизонтали (4-2-1) идет от ОП-й к ГП (от сложного к простому): идеология-политика (3 ур)-культура-госвласть (2 ур)- духовная-светская власть (1ур) требует приоритетов: мировоззрения над идеологией, идеологии над политикой, **культуры над СУ**, духовной власти над светской (ГП).

В ДМ существовало два неразвитых понятия эволюции: общепринятое, узко-материалистическое и широкое, малоизвестное и редко используемое философами (для понятия революции такого исключения нет): "Эволюция и революция (лат. *evolutio* – развертывание; *revolutio* – поворот, изменение) – неразрывно связанные стороны развития, соответствующие нарастанию количественных изменений в развитии явления (Э.) и более или менее быстрому качественному изменению (Р.)... Понятие Э. употребляется... для характеристики развития в широком смысле этого слова, и в таком случае под Э. понимается движение, включающее в себя и количественные и качественные изменения" [7].

Т.о., ДМ понимая эволюцию (количество) узко материалистически (только по горизонтали: простое-сложное), вынужден разделять противоречия на двойные виды: антагонистические, - для эксплуататорских, классовых обществ, и неантагонистические – для социализма, разрешаемые путем: борьбы нового и старого, экономических и социальных преобразований (относящиеся, т.о., и к материальному и духовному началам). Ряд авторов успешно развивают общепринятое, узкое понимание Э. и Р.

Мы понимаем эволюцию и инволюцию в широком смысле, как двойственные процессы вертикального развития противоречия, образующих 2-а вида эволюции и 2-а инволюции духа и материи: эволюции: духа (+,+), материи (-,+); инволюции: духа (+,-), материи (-,-) ([3] Рис 66). Т.о., мы, развивая древние учения, исходя из широкого понимания (что не отрицается и ДМ) процессов эволюции (или инволюции), считаем, что она может быть духовной (качественной) и материальной (количественной). Следует различать два вида революции: прогрессивную (эволюция) и регрессивную, контрреволюционную (инволюция).

Определения. **Эволюция** – развитие (внутреннее и внешнее), идущее от низшего к высшему, от материального к духовному, отражающее количественную (материальную) и качественную (духовную) сторону. **Инволюция** – развитие, идущее от высшего к низшему, от духовного к

материальному, отражающая качественную (духовную) и количественную (материальную) его сторону.

Разжиревшее от материального изобилия население ряда западных стран не замечает за собой нравственной деградации (пропаганду однополой семьи, раннего сексуального воспитания детей, сексуальных извращений, инцеста и т.п.). Видимо, этому способствует и материализм западной, в т.ч. и российской науки. Так, например, РАН вместо изучения явлений невидимого духовного мира создала комитет по борьбе с лженаукой.

На западе и в России в философских словарях понятия эволюции и инволюции, прогресса и регресса не отражают духовной-нравственных сторон развития общества.

Анализ логики многоуровневого процесса развития общества, обеспечивающего его прогрессивную эволюцию (Рис 94 [3]) показывает необходимость единства не только материальных (достигаемых, как правило, через революцию), но и духовных ее условий, которые на втором уровне генодрева приводят к единству 4-х видов (этапов) эволюции и революции: 1) политико-экономическая революция; 2) социально-управленческая революция; 3) культурно-научная эволюция; 4) духовно-нравственная эволюция (подробнее см. [5]).

Между 2 и 3 этапами должно происходить **снятие - перелом сознания от индивидуальной к общественной морали**, иначе – качественный (духовный) скачок в развитии общества, переход революционного развития - экономическо-социального к эволюционному, -культурно-духовному. Если первые два вида не требуют длительного периода развития (видимо, поэтому зачастую революции инспирируются извне, что характерно для нашего времени), то вторые два – наоборот, невозможны без длительного процесса духовно-нравственного воспитания и саморазвития общества.

Классики ДМ, исходя из приоритетов материализма и вульгарной критики религии, недооценили важность духовно-нравственного развития общества. Очевидно, поэтому причину смены видов обществ они видели не в росте уровня морали общества, а в смене частной собственности общественной; но ведь последнее- это следствие, а не причина.

Перелом сознания от индивидуальной к общественной морали, качественный скачок, -сложный процесс, основание (причина) для развития личности, должен происходить во всех сферах и уровнях развития общества. Начавшись в семье, с дошкольного воспитания, процесс воспитания продолжается в коллективе, с юношеского воспитания, и заканчивается в зрелом возрасте на производстве и в обществе. Внешние условия, национальный образ жизни, накладывают свой отпечаток на процесс воспитания личности.

К сожалению, в СССР так и не сумели за три поколения, довести процесс воспитания до логического завершения,- воспитания нравственной и социально активной личности.

Вывод: революции, совершенные без необходимого предварительного и, особенно, последующего духовно-нравственного развития человека и общества (мировоззрения, идеологии, морали, культуры общества и т.п., которые должны отрабатываться в программах политических партий) будут недолговечны и вредны для прогресса общества. Критерием недолговечности отличаются современные «бархатные», «оранжевые» и др. революции, совершаемые с целью захвата власти (смены неугодного режима), не ставящие перед собою долгосрочные цели эволюционного развития общества. Основными причинами относительно недолговечного существования СССР, следует признать недостаточный уровень эволюционного, духовно-нравственного развития общества, его: мировоззрения, идеологии, морали, культуры и ССУ - системы самоуправления, как важнейшей части единой системы управления (см. ст. "...единство эволюции и революции"[4, 5]).

Системный анализ хода общественного развития показывает не только единство революции и эволюции (материального и духовного фактора), но и взаимосвязи сфер общества в процессах развития. Развитие общества - циклическое чередование материальных (1-5, 3-7: политико-экономических и социальных), разрешаемых, как правило, через революцию (слом старых материально-социальных форм, не уступающих дорогу новому) и духовных (2-6, 4-8) процессов, решаемых эволюцией. В эволюции быстрое изменение (слом) старых (духовных) форм (культуры, убеждений, морали) невозможен, т.к. развитие сознания (индивидуального и общественного) требует времени.

Для более глубокого понимания процессов развития общества (эволюции-революции) построим генеалогическое древо. 1-й ур. - изменчивость (чередование периодов революционной борьбы и медленной эволюции): антитезис – экономико-социальные изменения (решаемые революцией); тезис – культурно-духовные изменения (решаемые эволюцией). 2-й ур. - цикличность (порядок сменяемости циклов эволюции): 1) цикл экономики; 2) социальный цикл, 3) культурный цикл, 4) духовно-нравственный цикл. 3-й ур.- формы борьбы в революции и виды эволюции (нумерация соответствует сферам общества на Рис 1/47): 1) экономическая борьба (видов собственности, укладов экономики, ...) – результат - 5) политические изменения (эволюция) - эволюция политических изменений требует разрешения проблем - 2) революционной борьба наций за самоопределение, которая, в свою очередь, требует решения проблемы - 6) **культурной эволюции** – развития системы воспитания и образования на новом уровне-, что ведет к необходимости 3) революционных изменений в системе исполнительной власти (БСУ)-выражающихся в ее эволюционных изменениях создании – 7) широкой системы законодательной власти народа – самоуправления (ССУ), результатом которой должны быть революционные изменения в сфере идеологии (религии) и общественной морали – создание - 4) единой социально-нравственной идеологии (религии), которая в свою очередь,

вызовет дальнейшее развитие (эволюцию)– 8) **духовно-нравственного мировоззрения, культуры и общественной морали.**

В проекте "Глобального духовного и социального развития человечества и России", исходя из единства процессов эволюции-революции, продолжения Революции 1917г. в духовно-нравственной сфере на основе опережающего развития Культуры и СВО, сделаны выводы: "1. **С 2017г. Мир и Россия для самосохранения на основе единой нравственной идеологии третьего пути развития, - синтеза двух крайностей (конвергенции, давно забытой на западе) должны начать проходить этап бескровной глобальной духовно-нравственной революции"**, 2) **Россия для самосохранения глобального мира должна первой, показав пример всему миру, провести духовно-нравственное преобразование общества [8].**

Литература:

1. **Обухов В.Л.** Манифест реалистической философии. СПб. Химиздат. 2004, ч. 21.
2. **Сухонос С.И.** Вселенская сила нравственности. М. Новый Центр. 2005, с. 173.
3. **Антонович Е.Н.** Третий путь развития. кн.1. Философия триединого синтеза (ФТС). СПб. Деан, 2007, 542 с., (книгу можно скачать на сайте автора: www.spb-antonovich.ru).
4. **Антонович Е.Н.** 28 статей на сайте РФО: Самое слабое звено в познании- философия, в философии – логика. <http://www.dialog21.ru>., 27 ст. на сайте ВИПЕРСОН, см. ст. на сайтах: СПб философского клуба (philklub1.narod.ru), kovcheg.ucoz.ru, автора: spb-antonovich.ru.
5. **Антонович Е.Н.** Процесс развития общества- единство эволюции и революции. Российско-китайский журнал Содружество. Научно-теорет-е конференции. №1- 2016.
6. **Стукова О.В.** Цивилизация или культура? Кн.8. Цели и смысл Бытия и Пути к нему. Другая Наука. СПб. 2009, с 44.
7. **Философский словарь.** М. ИПЛ. 1972.
8. **Антонович Е.Н.** Какой должна быть государственная идеология (ст. № 13 Проекта). http://www.dialog21.ru/biblio/konf_ant_ovch/13.%20Antonovich.pdf.