



**Международная академия методологии  
государственного управления**

МОО

**Всероссийское общественное движение  
«Социальная справедливость-будущее России»**

ВОО

**Российские ученые социалистической ориентации**

ВОО

**Акимов А.Д., Ацюковский В.А., Евсеев А.И.,  
Козельский А.Г., Костин Г.В., Крупышев Р.С.,  
Парамонов Д.В., Тягунов Ф.Ф.**

**ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ  
СОВРЕМЕННОЙ  
КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ТЕОРИИ**

**В трех частях**

**Часть вторая: Опыт строительства  
социализма в СССР.**

**Учебное пособие**

**Том 27(69)**

**Москва – 2018**

Научное издание  
Международный межведомственный научный сборник

Том 27(69)

Свидетельство о государственной регистрации печатного средства массовой информации: серия КВ № 6

ББК 67.9 (4 УКР) 432  
УДК 343.37 (51)

Рекомендовано к печати  
Экспертным Советом  
Международной академии методологии государственного  
управления 8 марта 2018 г., протокол № 14

*Рецензенты:* чл.-корр. РАН по отделению историко-филологических наук, член Президиума ЦС РУСО **В.М. Алпатов**; д-р филос. наук, проф., засл. деят. науки РСФСР **Г.А. Багатурия**

**ПОЛОЖЕНИЯ СОВРЕМЕННОЙ КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ТЕОРИИ. В трех частях. Часть вторая. Опыт строительства социализма в СССР. Учебное пособие / Гл. ред. Комарова А.И., Том 27(69). М., 2018.**

ISBN978-5-91578-013-19

Для сотрудников государственных и негосударственных органов, общественных организаций и объединений, политиков, ученых, специалистов-практиков, студентов, аспирантов и преподавателей высших и других образовательных учреждений, а также широкого круга читателей, интересующихся вопросами утверждения правового государства, созидания человеческого общества-общества социальной справедливости в России и в Мире.

©Международная академия методологии  
государственного управления, 2018.  
© Авторы, 2018.

Настоящий Том 27(69) – это очередной выпуск 68 - томного Издания, который продолжает ДИАЛОГ – ОБРАЩЕНИЕ к социуму Планеты, государствам и народам - нашим современникам и будущим поколениям - созидателям ИСТИННО ЧЕЛОВЕЧНОГО ОБЩЕСТВА – ОБЩЕСТВА СОЦИАЛЬНОЙ СПРАВЕДЛИВОСТИ

А.Комарова

Учебное пособие «Основные положения коммунистической теории» состоит из трех частей:

*Часть 1.* Исходные положения коммунистической теории.

*Часть 2.* Опыт строительства социализма в СССР.

*Часть 3.* Коммунизм - будущее человечества.

Во второй части учебного пособия в краткой форме рассмотрен опыт строительства в СССР - этапы его развития от Великой октябрьской социалистической революции до кризиса 90-х годов и развала СССР в результате буржуазной контрреволюции.

Для более глубокого изучения затронутых проблем в конце излагаемого материала приведены вопросы для самостоятельного изучения (темы рефератов) и список рекомендуемой научной литературы.

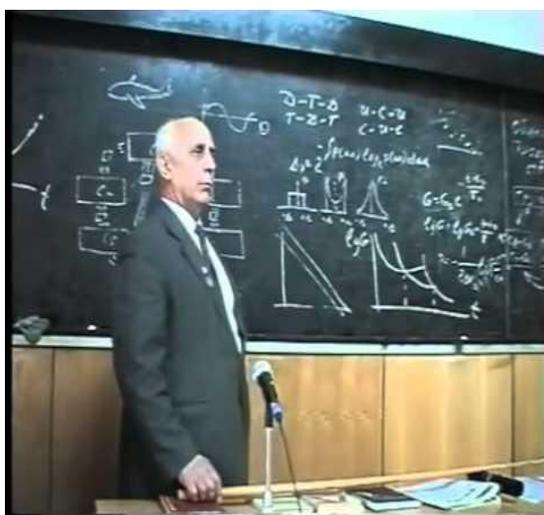
*Авторы.*

## А в т о р ы

**Акимов Александр Дмитриевич** – сопредседатель Секции научного социализма Московского городского отделения и член Президиума ЦС Общероссийской общественной организации РУСО, специалист по государственному и муниципальному управлению, референт государственной гражданской службы РФ 2 класса, депутат Совета Депутатов МО «Отрадное» г. Москвы, член МГК КПРФ.



**Ацюковский Владимир Акимович** – доктор технических наук, академик Российских академий – Естественных наук, Электротехнических наук, Космонавтики, член Президиума ЦС общероссийской общественной организации РУСО, член ГК КПРФ г. Жуковского Московской области.



**Евсеев Анатолий Ильич** – сопредседатель Московского городского отделения и член Президиума ЦС Общероссийской общественной организации РУСО, член КПРФ, г. Москва.



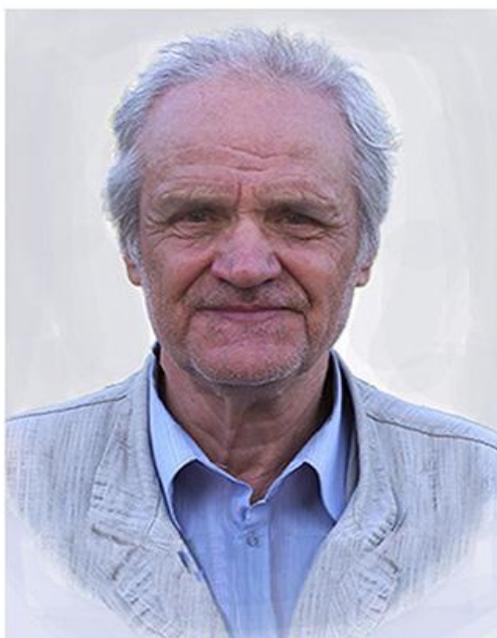
**Козельский Андрей Георгиевич** – инженер-связист, разработчик космических систем телеметрии, экономист-международник, член Союза журналистов, заместитель главного редактора газеты «2020», член общероссийской общественной организации РУСО, беспартийный, г. Москва.



**Костин Георгий Васильевич** – доктор технических наук, профессор, академик Российских академий наук – Космической, Технологической, Технической, Инженерной, Международной технологической академии, член ВКПБ (Всероссийской коммунистической партии будущего), г. Воронеж.



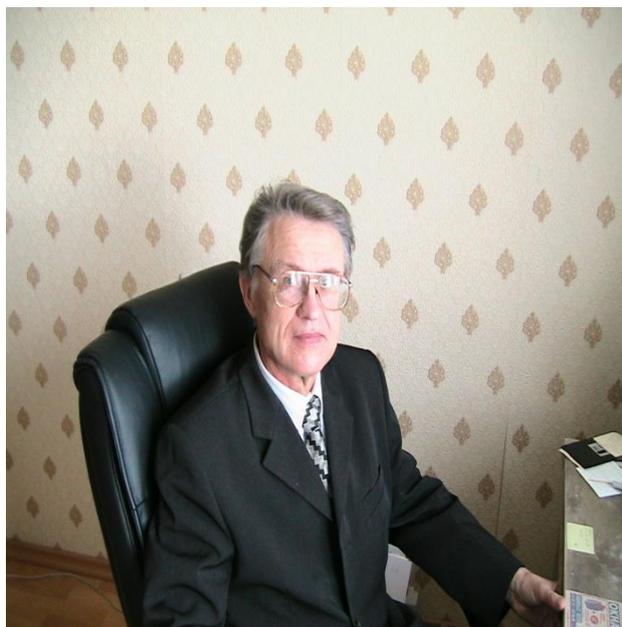
**Крупышев Руслан Степанович** – член Общероссийской общественной организации РУСО, член Союза писателей России, беспартийный, г. Зеленоград.



**Парамонов Дмитрий Викторович** – кандидат технических наук, разработчик систем атомной энергетики, автор ряда патентов и статей в области физики плазмы, статистики, ядерной энергетики, а также статей по проблемам развития общества и народовластия. Москва.



**Тягунов Феликс Федорович** – кандидат технических наук, участник создания космических стартовых комплексов, разработчик АСУ разных уровней управления, преподаватель, автор ряда публицистических статей, член Президиума ЦС общероссийской общественной организации РУСО, беспартийный, г. Москва.



# **ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ СОВРЕМЕННОЙ КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ТЕОРИИ**

## **Часть 2.**

### **Опыт строительства социализма в СССР**

**Учебное пособие**

## **С о д е р ж а н и е**

<b>Часть 2. Опыт строительства социализма в СССР.....</b>	
<b>Тема 2.1. Этапы пути.....</b>	
2.1.1. Первая социалистическая революция .....	
2.1.2. Гражданская война и "военный коммунизм" .....	
2.1.3. Этап НЭПа .....	
2.1.4. Этап индустриализации страны и коллективизации Сельского хозяйства. Культурная революция .....	
2.1.5. Великая Отечественная война .....	
2.1.6. Восстановление разрушенного войной народного хозяйства. Завершение строительства социализма. Его результаты .....	
2.1.7. Задачи коммунистического строительства. Начало внедрения коммунистических производственных отношений .....	
<b>Выводы по теме 2.1 .....</b>	
<b>Тема 2.2. Кризис построения нового общества в СССР после 1953 года.....</b>	
2.2.1. Трансформация общественной собственности .....	
2.2.2. Трансформация личной собственности .....	
2.2.3. Трансформация экономической политики и социально- экономической модели развития .....	
2.2.4. Трансформация государственного устройства .....	
2.2.5. Трансформация идеологии коммунистического	

строительства.....	
2.2.6. Трансформация общественного сознания .....	
2.2.7. Трансформация коммунистической партии .....	
2.2.8. Трансформация внешней политики .....	
<b>Выводы по теме 2.2.....</b>	

<b>Тема 2.3. Развал СССР и установление капиталистических отношений.....</b>	
2.3.1. Буржуазная контрреволюция .....	
2.3.2. Последствия уничтожения советской власти и буржуазной контрреволюции.....	
2.3.2.1. Разрушение экономики .....	
2.3.2.2. Разорение промышленности .....	
2.3.2.3. Разрушение обороноспособности страны .....	
2.3.2.4. Разорение сельского хозяйства .....	
2.3.2.5. Демографические последствия буржуазной контрреволюции .....	
2.3.2.6. Деидеологизация общественной жизни .....	
2.3.2.7. Межнациональные конфликты .....	
<b>Выводы по теме 2.3 .....</b>	

**Литература к части 2.....**

**Вопросы к части 2 для самостоятельного изучения (темы рефератов).....**

## **Часть 2. Опыт строительства социализма в СССР**

### **Тема 2.1. Этапы пути**

#### **2.1.1. Первая социалистическая революция**

Как научно обосновал К.Маркс, у рабочего класса нет иного пути для обеспечения всем трудящимся достойной жизни, как свергнуть власть капиталистов и установить диктатуру пролетариата. При этом он предполагал, что социалистическая революция должна свершиться и победить одновременно в наиболее экономически развитых капиталистических странах, где соответственно количественно и качественно развит

рабочий класс. Но К.Маркс не мог предусмотреть условия развития революционной ситуации в каждой стране и, соответственно, дать рекомендации для всех случаев жизни. В XVIII-XIX в.в. страны Европы потрясли революционные процессы, наиболее значимой в их чередѣ можно выделить Великую французскую революцию 1789-1793 г.г. Научное обобщение исторических, философских, политэкономических разработок предшественников и современных им наблюдательных данных позволило К.Марксу и Ф.Энгельсу определить главные субъекты общественно-экономического развития, а именно: класс капиталистов и могильщика капитализма в лице рабочего класса, – и историческую закономерность смены общественно-экономических формаций.

В.И.Ленин не подвергал сомнению неизбежность перехода от капитализма к коммунизму во всѣм мире, однако он теоретически обосновал возможность победы социализма в отдельной стране, в том числе, не относящейся к наиболее развитым странам капитализма. Это и было подтверждено ходом истории.

В конце XIX и начале XX столетий в России отмечался быстрый рост крупной промышленности, рост городов, промышленных центров и рост численности рабочего класса за счет разорения крестьянства. Условия жизни и труда у рабочих были крайне тяжелыми. Тяжелый физический труд длился 12-13 часов в день. Нечеловеческими были жилищные условия рабочих. Всѣ это обусловило рост классовой борьбы рабочих за свои права.

Одновременно шел процесс развития капиталистических отношений и в деревне. В.И.Ленин показал, что крестьянство вытесняется *«...совершенно новыми типами сельского населения... Эти типы – сельская буржуазия (преимущественно мелкая) и сельский пролетариат, класс товаропроизводителей в земледелии и класс сельскохозяйственных наемных рабочих»* [Развитие капитализма в России // ПСС, 5-е изд. Т. 3, с. 166]. Ленин показал также, что разорение крестьянства, являющееся следствием противоречий мелкобуржуазного товарного производства, основанного на частной собственности, особенно положение крестьянской бедноты, – источник его революционности и глубокой заинтересованности, прежде всего, в устранении помещичьего землевладения.

В планетарном масштабе к 1914 году созрели все предпосылки к очередному переделу мира капиталистическими державами. Развязала войну кайзеровская Германия в надежде поживиться за счет России. Англия и Франция приложили немало усилий для того, чтобы стравить Германию с Россией с целью ослабить и Германию, и особенно Россию, всегда стоявшую на пути европейских держав к мировому господству. Кроме того, Россия, ее просторы, ресурсы всегда манили любителей легкой наживы.

Война шла с огромными потерями и резким снижением жизненного уровня российского населения при одновременном обогащении буржуазии. Россия потерпела серию поражений, вызванных не слабостью армии, а прямой изменой, с одной стороны, прогермански, а с другой, пробритански настроенного окружения царя Николая II (самого по себе бездарного политика и правителя). К февралю 1917 года Россия была резко ослаблена, ее хозяйство разорено. Войска устали, солдаты стали дезертировать, фронт разваливался, а из тыла шли сообщения о хозяйственной разрухе.

Дезорганизация армии, разорение народного хозяйства и обнищание населения явились не столько следствием войны, сколько результатом изживших себя общественных отношений. Складывалась специфическая революционная ситуация, когда «верхи не могут» больше управлять по-старому, а «низы не хотят» больше по-старому жить.

Буржуазно-демократическая революция, произошедшая в феврале 1917 года, явилась результатом полной неспособности царского правительства управлять армией и страной в условиях войны. Царь был принужден написать отречение. Поскольку других претендентов на престол не оказалось, то самодержавие, как способ правления сравнительно мирно прекратило существование.

Претендовали на перехват власти Временный комитет Государственной думы, три состава Временного правительства, Временный совет республики, Учредительное собрание и, наконец, Советы рабочих, солдатских и крестьянских депутатов. Ни один из этих институтов решающим преимуществом не обладал. Власть в этих условиях перешла в руки буржуазии в лице буржуазного Временного правительства.

Следуя интересам своего класса, Временное правительство продолжило войну, цели которой для трудового населения страны по-прежнему оставались непонятными. 3 июля 1917 года рабочие вышли в Петрограде на демонстрацию, протестуя против ухудшения жизненного уровня и требуя выхода России из войны. Правительство расстреляло эту демонстрацию, но победить рабочее движение не смогло. Возникла идея о «сильной личности», которой объявил себя генерал Корнилов. Он должен был задушить рабочее движение и продолжить войну. Наступающую реакцию могла остановить только социалистическая революция.

Чтобы организовать и провести социалистическую революцию, чтобы победить, рабочему классу надо было не просто выйти на баррикады, как это было в 1905 году. Ему надо было опереться на передовую теорию, приспособленную к конкретным историческим условиям, поставить перед собой политическую цель, разработать программу проведения революции и революционных преобразований, надо было организовать управление революционным процессом. Всё это было под силу только политическому авангарду рабочего класса – политической партии, выражающей его интересы.

Такая партия к этому времени в России существовала. Это Российская социал-демократическая рабочая партия (РСДРП), которая была создана В.И.Лениным ещё в 1898 году на основе объединения марксистских кружков. И у неё уже имелись (1903 г.) Программа-минимум, определявшая задачу свержения самодержавия и установление демократической республики, и Программа-максимум, основной задачей которой являлось уничтожение капитализма и установление диктатуры пролетариата.

Ленин писал: **«Без революционной теории не может быть и революционного движения. ... Роль передового борца может выполнить только партия, руководимая передовой теорией»** [Что делать? // ПСС, 5-е изд. Т. 6, с. 24, 25]. Именно марксизм являлся той теорией, которая позволяла понять основные законы общественного развития, роль пролетариата и определить на научной основе способы изменения положения рабочего класса.

В период до 1917 года В.И.Лениным был написан ряд крупных работ, которые были затем использованы в революционной практике: «Проект и объяснение программы социал-демократической партии», «Развитие капитализма в России», «Задачи русских социал-демократов», «Две тактики социал-демократов в демократической революции». В 1917 году В.И.Лениным были разработаны знаменитые «Апрельские тезисы», написаны «Государство и революция», «Грозящая катастрофа и как с ней бороться», "Удержат ли большевики государственную власть?".

Октябрьская социалистическая революция 1917 года явилась закономерным итогом исторического развития России и примером осознания и использования революционной ситуации. Она уничтожила капиталистический строй и установила диктатуру пролетариата. Первая Программа партии 1903 года была выполнена. Работы, написанные В.И.Лениным до революции, обеспечили определенный теоретический фундамент программе действий, которые пролетарские силы стали реализовывать после победы социалистической революции.

Высочайшая идейная убежденность, решительность, организованность и учет исторического момента позволили осуществить революцию практически бескровно. Легкости ее победы дал объяснение И.В.Сталин в опубликованной в 1925 г. работе «Октябрьская революция и тактика русских коммунистов».

*«Три обстоятельства внешнего порядка...»*

*Во-первых, то обстоятельство, что Октябрьская революция началась в период отчаянной борьбы двух основных империалистических групп, англо-французской и австро-германской, когда эти группы, будучи заняты смертельной борьбой между собой, не имели ни времени, ни средств уделить серьезное внимание борьбе с Октябрьской революцией. Это обстоятельство имело громадное значение для Октябрьской революции, ибо оно дало ей возможность использовать жестокие столкновения внутри империализма для укрепления и организации своих сил.*

*Во-вторых, то обстоятельство, что Октябрьская революция началась в ходе империалистической войны, когда измученные войной и жаждавшие мира трудящиеся массы самой логикой вещей были подведены к пролетарской революции, как единственному выходу из войны. Это обстоятельство имело серьезнейшее значение для Октябрьской революции, ибо оно дало ей в руки мощное орудие мира, облегчило ей возможность соединения советского переворота с окончанием ненавистной войны и создало ей, ввиду этого, массовое сочувствие, как на Западе, среди рабочих, так и на Востоке, среди угнетенных народов.*

*В-третьих, наличие мощного рабочего движения в Европе и факт назревания революционного кризиса на Западе и Востоке, созданного продолжительной империалистической войной. Это обстоятельство имело для революции в России неоценимое значение, ибо оно обеспечило ей верных союзников вне России в ее борьбе с мировым империализмом.*

*Но кроме обстоятельств внешнего порядка, Октябрьская революция имела еще целый ряд внутренних благоприятных условий, облегчивших ей победу.*

*Главными из этих условий нужно считать следующие.*

*Во-первых, Октябрьская революция имела за собой активнейшую поддержку громадного большинства рабочего класса России.*

*Во-вторых, она имела несомненную поддержку крестьянской бедноты и большинства солдат, жаждавших мира и земли.*

*В-третьих, она имела во главе, в качестве руководящей силы, такую испытанную партию, как партия большевиков, сильную не только своим опытом и годами выработанной дисциплиной, но и огромными связями с трудящимися массами.*

*В-четвертых, Октябрьская революция имела перед собой таких сравнительно легко преодолимых врагов, как более или менее слабую русскую буржуазию, окончательно деморализованный крестьянскими “бунтами” класс помещиков и совершенно обанкротившиеся в ходе войны соглашательские партии (партии меньшевиков и эсеров).*

*В-пятых, она имела в своем распоряжении огромные пространства молодого государства, где могла свободно маневрировать, отступать, когда этого требовала обстановка, передохнуть, собраться с силами и пр.*

*В-шестых, Октябрьская революция могла рассчитывать в своей борьбе с контрреволюцией на наличие достаточного количества продовольственных, топливных и сырьевых ресурсов внутри страны».*

*Но не только эти благоприятные условия привели к тому, что Первая социалистическая революция произошла именно в России.*

*К началу XX столетия обозначился раскол мира на Западную и Восточную цивилизации, на богатый Север и бедный Юг. Западная цивилизация, называющая себя западной демократией, по сути, представляла собой достаточно зрелый капитализм. В основе Восточной цивилизации лежали нравственно-идеологические ценности, которые в принципе не противоречили коммунистическому мировоззрению. Восточная цивилизация в очень разном исполнении, но, безусловно, культивировала уважение к труженику, жертвенность, сотрудничество, взаимопомощь, приоритет семьи, общинность.*

*Рожденная в Европе идеология будущего человеческой цивилизации – разработанная Марксом и Энгельсом в Германии и Англии теория коммунизма – в России не только нашла полное понимание, но усилиями Ленина и Сталина превратилась в руководство к*

действию. Именно поэтому Россия первой вступила на путь реального построения первой стадии коммунизма – социализма.

Сочетание этих внешних, внутренних, идейно-нравственных и исторических обстоятельств и обеспечило относительно легкую победу Октябрьской революции.

Естественно, имелись и свои минусы: историческая локальность Октябрьской революции, отсутствие по соседству с Россией социально дружественных стран, на поддержку которых она могла бы рассчитывать – революции 1918-1919 годов в Германии, Австро-Венгрии и Турции, к сожалению, были подавлены буржуазией. В стране отсутствовало пролетарское большинство.

Великая Октябрьская социалистическая революция 1917 года не была результатом чьей-то злой воли, как это утверждает современная буржуазная пропаганда, а явилась результатом общего кризиса капитализма, проявившегося в России в своём аутентичном виде, результатом общего развития исторического процесса и возникновения конкретной революционной ситуации. И если руководимые большевиками пролетарские массы взяли и удержали власть в стране, то это объясняется, прежде всего, тем, что у них к этому времени имелась программа действий, реально отвечающая интересам русского и других народов России. В то время это был единственно возможный способ покончить с войной, в которую Россию втянул империализм и которую не пожелала прекратить русская буржуазия, захватившая власть в феврале 1917 года. Пролетарская власть без промедления приняла меры по заключению мира с Германией. Реализация декретов о передаче земли крестьянам, а фабрик рабочим, обеспечила ей решающую поддержку рабочих, крестьян и солдатской массы, создала тем самым предпосылки для быстрого восстановления народного хозяйства.

Оценку международного значения победы Октябрьской социалистической революции десять лет спустя (1927) дал И.В.Сталин в работе «Международный характер Октябрьской революции» [Вопросы ленинизма, 11-е изд. М.: ГИПЛ, 1952, с. 189]: *«Октябрьскую революцию нельзя считать только революцией «в национальных рамках». Она есть, прежде всего, революция интернационального, мирового порядка, ибо она означает коренной поворот во всемирной истории человечества от старого, капиталистического мира к новому, социалистическому миру. Революции в прошлом оканчивались обычно сменой у кормила правления одной группы эксплуататоров другой группой эксплуататоров. Эксплуататоры менялись, эксплуатация оставалась.*

*Октябрьская революция отличается от этих революций принципиально. Она ставит своей целью не замену одной формы эксплуатации другой формой эксплуатации, а уничтожение всякой эксплуатации, уничтожение всех и всяких эксплуататорских групп, установление диктатуры пролетариата, установление власти самого революционного класса из всех существовавших до сих пор угнетенных классов, организацию нового бесклассового общества.*

*Именно поэтому победа Октябрьской революции означает коренной перелом в истории человечества, коренной перелом в исторических судьбах мирового капитализма, коренной перелом в способах борьбы и формах организации, в быту и традициях, в культуре и идеологии эксплуатируемых масс всего мира.*

*В этом основа того, что Октябрьская революция есть революция интернациональная, мирового порядка. В этом корень той глубокой симпатии, которую питают к Октябрьской революции угнетенные классы всех стран, видя в ней залог своего освобождения».*

И.В.Сталин подчеркнул, что Октябрьская революция оказала огромное влияние на развитие революционного движения во всём мире. Низложив империалистическую буржуазию в одной из самых больших по территории капиталистических стран и поставив у власти пролетариат, который впервые в истории человечества поднялся до положения господствующего класса, заражая своим примером пролетариев всех стран, Октябрьская революция открыла эпоху пролетарских революций и в других странах империализма.

Отобрав орудия и средства производства у помещиков и капиталистов и превратив их в общественную собственность, противопоставив, таким образом, феодальной и буржуазной собственности общенародную, она тем самым разоблачила ложь капиталистов о том, что частная собственность является неприкосновенной, священной, вечной.

Вырвав власть у буржуазии, лишив буржуазию политических прав, разрушив буржуазный государственный аппарат и передав власть Советам рабочих, солдатских и крестьянских депутатов, она противопоставила парламентаризму как демократии буржуазной власть Советов как демократию пролетарскую.

Октябрьская революция расшатала империализм не только в «метрополиях». Она ударила еще по тылам империализма, по его периферии, подорвав господство империализма в колониальных и зависимых странах. Наступила эра освободительных революций в колониях и зависимых странах, эра пробуждения пролетариата этих стран, эра его гегемонии в революциях.

Бросив семена революции, как в центры империализма, так и в его тылы, ослабив мощь империализма в «метрополиях» и расшатав его господство в колониях, Октябрьская революция поставила тем самым под вопрос само существование мирового капитализма в целом. Расшатывая империализм, Октябрьская революция создала вместе с тем в лице первой пролетарской диктатуры мощную и открытую базу мирового революционного движения, которой оно никогда не имело раньше и на которую оно смогло теперь опереться.

Легенда о незыблемости буржуазных порядков ушла в прошлое. Наступила эра формационных преобразований от капитализма к социализму и полному коммунизму.

И.В.Сталин подчеркнул, что Октябрьская революция это не только революция в области экономических и общественно-политических отношений. Она есть и революция в умах, революция в идеологии рабочего класса. Октябрьская революция родилась и окрепла под флагом марксизма, под флагом идеи диктатуры пролетариата, под флагом ленинизма, который есть марксизм эпохи империализма и пролетарских революций.

После победы Великой Октябрьской революции перед победившим народом встала задача строительства нового коммунистического общества.

### **2.1.2. Гражданская война и «военный коммунизм»**

К моменту свершения социалистической революции Россия не прошла сколько-нибудь длительного эволюционного пути капиталистического развития и являлась в основном крестьянской страной с отсталым сельским хозяйством. Социалистический путь развития открывал перед страной принципиально новые перспективы развития. Но этот путь требовал мобилизации физических и интеллектуальных сил всего народа, потому что требовалось восстановить и модернизировать существовавшую промышленность, создать ее новые отрасли, перестроить сельское хозяйство, подготовить соответствующие кадры, создать новые отношения между людьми, убедить население в преимуществах социалистического пути развития.

Была поставлена задача превратить разрушенную, отсталую, аграрную страну в процветающую передовую индустриальную державу. История предоставила советскому народу возможность осуществить нелёгкую миссию поиска путей социалистического преобразования мира под руководством В.И.Ленина и И.В.Сталина.

*«Мы вправе гордиться тем, – писал В.И.Ленин [К четырехлетней годовщине Октябрьской революции // ПСС, 5-е изд. Т. 44, с. 149], – что на нашу долю выпало счастье начать постройку советского государства, начать этим новую эпоху всемирной истории, эпоху господства нового класса, угнетенного во всех капиталистических странах и идущего повсюду к новой жизни, к победе над буржуазией, к диктатуре пролетариата, к избавлению человечества от ига капитала, от империалистических войн».*

В российском обществе непосредственно после победы Октябрьской революции присутствовали непримиримые противоречия: уверенность в будущем и абсолютная поддержка революционных преобразований со стороны одних и полное неприятие происходящего со стороны других. Надо отметить, что примерно половина инженерных кадров, ученых, интеллигенции, офицеров, военных и гражданских специалистов признали Советскую власть, признали ее общенародные цели и стали работать на благо общества. В то же время наличием противников Советской власти воспользовалась иностранная и российская буржуазия, которая, как и предвиделось Марксом и Энгельсом в «Манифесте коммунистической партии», не могла смириться со своими потерями, и мирная созидательная работа победившего в революции народа была сорвана военной интервенцией 14 капиталистических государств и спровоцированной ими Гражданской войной 1918-1920 гг.

Как только первое Советское правительство объявило, что оно аннулирует царские долги государствам Антанты и не собирается продолжать войну ради интересов империалистов, мировая буржуазия при активном участии российской буржуазии объявила войну Советской России.

Красный террор, в котором последыши разгромленной в России буржуазии обвиняют большевиков, на самом деле был вынужденным ответом на белый террор, развязанный буржуазией против рабочих и крестьян.

Гражданская война довершила разрушение народного хозяйства России, начатое Первой мировой войной, и унесла миллионы жизней. Более того в этот период в России резко снизился естественный прирост населения. Темпы годового прироста населения уже в 1914 году упали вдвое, а в последующие годы наблюдалось и падение численности населения с годовыми темпами до минус 1,22%. Причины демографического провала в этот период очевидны: физическая гибель людей в Первой мировой и Гражданской войнах, резкое ухудшение условий жизни и естественное падение рождаемости из-за разрушения семейных отношений и привычного уклада жизни.

Приходится удивляться и восхищаться организаторскими способностями большевиков и единодушию народа, вставшего на защиту Советской власти. Казалось бы, Советской власти надеяться было не на что: народ был нищ, промышленность разрушена, основная территория оккупирована. Но этот голый и босой народ победил и изгнал откормленные армии и начал строить основы коммунизма, ради которого и была совершена величайшая в мире революция.

Главной задачей в этот период было спасти страну от угрозы иностранного порабощения и закрепить завоевания Великой Октябрьской социалистической революции. Страна находилась в тяжелейшем положении, она была в кольце фронтов, центральная часть оказалась отрезанной от основных продовольственных, сырьевых и топливных районов.

Руководство военным хозяйством было возложено на созданный в 1918 году и руководимый В.И.Лениным Совет рабочей и крестьянской обороны. Совет обороны был главным военно-хозяйственным и планирующим органом страны. Дополнительно к крупной промышленности была национализирована средняя и значительной часть мелкой промышленности. Революционное правительство молодой республики вынуждено было перейти на экономическую политику «Военного коммунизма». Без чрезвычайных мер в условиях хозяйственной разрухи и ограниченности материальных ресурсов было невозможно и мобилизовать народное хозяйство, и обеспечить снабжение фронта необходимым военным снаряжением и продовольствием.

В этот период борьба между капитализмом и социализмом в экономической области ожесточилась. Буржуазия и ее прислужники старались дезорганизовать социалистическую военную экономику и таким путем реставрировать капитализм. Борьба капитализма с социализмом в экономической области велась под лозунгом свободы торговли и частной

собственности. Эта программа объединяла всех врагов социализма – интервентов и белогвардейцев, капиталистов города и деревни, меньшевиков и эсеров.

Советская власть и партия большевиков были вынуждена применять механизмы централизованного руководства промышленным производством и распределением в условиях мобилизационного режима. Это имело определенные недостатки, сопровождалось, конечно же, определенным насилием и выглядело достаточно жестко, но в то же время не был допущен разгул спекуляции и обогащение капиталистических элементов города и деревни, по мере возможности, не допускались распространение голода и подрыв обороноспособности страны. В конечном счете, это спасло революцию и, следовательно, было единственно правильной формой управления и планирования промышленностью в период интервенции и Гражданской войны.

Один из механизмов «Военного коммунизма» – продразверстка, т.е. обязательная сдача государству крестьянами всех излишков продовольствия по твердой цене. Для «Военного коммунизма» характерна натурализация хозяйства, свертывание товарооборота, уменьшение роли и значения денег, кредита, финансов.

Политика «Военного коммунизма» изображалась врагами социализма как «потребительский» и «солдатский» коммунизм. В действительности задачами «Военного коммунизма» было обеспечение победы над интервентами и внутренней контрреволюцией, упрочение диктатуры пролетариата, сохранение главной производительной силы общества – рабочего, трудящегося человека.

Ленин [Герои Бернского интернационала //ПСС, 5-е изд. Т. 38, с. 395]: *«Если рабочий класс будет спасен от голодной смерти, от прямой гибели, тогда можно будет восстановить разрушенное производство»*

В то же время В.И.Ленин указывал, что *«Военный коммунизм был вынужден войной и разорением. Он не был и не мог быть отвечающей хозяйственным задачам пролетариата политикой. Он был временной мерой»* [О продовольственном налоге. // ПСС, 5-е изд. Т. 43, с. 220].

Г.Уэллс после посещения России в 1920 г. писал [Россия во мгле // Собр. соч. в 15-ти томах. М.: «Правда», 1964, т. 15]: *«Насквозь прогнившая Российская империя ... пала, и ее больше нет... Всё развалилось или разваливается. Среди этой необъятной разрухи руководство взяло на себя правительство, выдвинутое чрезвычайными обстоятельствами и опирающееся на дисциплинированную партию коммунистов. Ценой многочисленных расстрелов оно подавило бандитизм, установило некоторый порядок и безопасность в измученных городах и ввело жесткую систему распределения продуктов.*

*Я сразу же должен сказать, что это – единственное правительство, возможное в России в настоящее время. Оно воплощает в себе единственную идею, оставшуюся в России, единственное, что ее сплачивает».*

В 1919 году была принята Вторая Программа руководимой Лениным уже коммунистической (РКП (б) 1918 год) партии, главной целью которой было определено построение социалистического общества. В ней, в частности, была поставлена задача доведения до конца экспроприации у буржуазии средств производства и передачи их в собственность всех трудящихся.

### **2.1.3. Этап НЭП**

Дореволюционная Россия была страной преимущественно мелкотоварного и натурального производства. В 1913 году в России на 9% мирового населения производилось всего чуть больше 4% мировой промышленной продукции. По уровню промышленного производства Россия находилась на 17 месте в мире. Горная и фабрично-заводская промышленность создавали всего лишь 13% национального дохода. Средняя продолжительность жизни в России (32 года по переписи 1913 года) была на 10 – 20 лет короче, чем в странах Европы.

Социалистическая революция передала средства производства в руки трудящихся, но их состояние после семи лет Первой мировой и Гражданской войн оставляло желать много лучшего. Объем промышленного производства в крупной промышленности по сравнению с предвоенным 1913 годом сократился в 7 раз; валовая продукция сельского хозяйства в 1920 г. составляла лишь 67% довоенного уровня. Народное хозяйство было фактически разрушено. Вдобавок к этому у страны практически отсутствовали валютные ресурсы. В 1913 году золотой запас России составлял 1338 тонн. После расплаты Временного правительства с Антантой за поставки оружия в 1915 году в Петрограде осталось 530 тонн золота. Из них 182 тонны Колчак переправил в банки США, Англии, Франции и Японии, 33,7 тонны золота утащил атаман Семенов, 3,3 тонны в виде золотых рублей вывезли чехи. Таким образом, в 1920 году в распоряжении Госбанка России оставалось всего 311 тонн золота, что существенно ограничивало возможности социалистического государства по экономическому взаимодействию с внешним миром.

Население испытывало нужду в самом необходимом: хлебе, соли, спичках. Крестьянство, мирившееся в годы войны с системой мер «военного коммунизма», теперь стало требовать отмены продразверстки и свободу торговли. Вот как о том периоде документально повествует в 1920 г. убедительный свидетель Герберт Уэллс, которого никак нельзя обвинить в приверженности коммунизму (книга «Россия во мгле»).

«У крестьян сытый вид, и я сомневаюсь, чтобы им жилось много хуже, чем в 1914 году. Вероятно, им живется даже лучше. У них больше земли, чем раньше, и они избавились от помещиков. Они не примут участия в какой-либо попытке свергнуть советское правительство, так как уверены, что, пока оно у власти, теперешнее положение вещей сохранится. Это не мешает им всячески сопротивляться попыткам Красной Гвардии отобрать у них продовольствие по твердым ценам. Иной раз они нападают на небольшие отряды красногвардейцев и жестоко расправляются с ними. Лондонская печать раздувает подобные случаи и преподносит их как крестьянские восстания против большевиков. Но это отнюдь не так. Просто-напросто крестьяне стараются повольготнее устроиться при существующем режиме».

Пролетарскому государству для строительства социалистического общества необходимо было восстановить материальную базу экономики – промышленность, в первую очередь, крупную. Но это невозможно было осуществить, не восстановив сельское хозяйство, транспорт и торговлю, не обеспечив промышленность необходимым сырьем, а рабочий класс и всё население – продуктами питания.

Особое значение в этот и последующий периоды имело установление союза рабочего класса с крестьянством и с трудящимися массами мелкой буржуазии. И.В.Сталин в работе «Октябрьская революция и тактика русских коммунистов» [Вопросы ленинизма. Изд. 11-е. М.: Госполитиздат, 1952, с. 84] писал: *«Вопрос о трудящихся массах мелкой буржуазии, городской и сельской, вопрос о завоевании этих масс на сторону пролетариата является важнейшим вопросом пролетарской революции. Кого поддержит в борьбе за власть трудовой люд города и деревни, буржуазию или пролетариат, чьим резервом станет он – резервом буржуазии или резервом пролетариата, – от этого зависит судьба революции и прочность диктатуры пролетариата. Революции 1848 г. и 1871 г. во Франции погибли, главным образом, потому, что крестьянские резервы оказались на стороне буржуазии. Октябрьская революция победила потому, что она сумела отобрать у буржуазии ее крестьянские резервы, она сумела завоевать эти резервы на сторону пролетариата, и пролетариат оказался в этой революции единственной руководящей силой миллионных масс трудового люда города и деревни».*

В реальных условиях России В.И.Ленин при построении социалистической экономики предложил отойти от традиционной, в известной мере стихийной последовательности событий и применить принципиально иную последовательность действий, исходящую из активного использования возможностей советского государства по управляемому росту общественного сектора производства. То есть, по В.И.Ленину,

политика должна была формировать экономику, чтобы *«на основе рабоче-крестьянской власти и советского строя двинуться догонять другие народы»* [Планы проекта наказа от СТО // ПСС, 5-е изд. Т. 43, с. 396].

Реализацией этой логики для послевоенной России начала 1920-х годов стал ленинский план перехода от политики «Военного коммунизма» к Новой экономической политике – НЭП, – принятый X съездом РКП(б), состоявшимся 8-16 марта 1921 года.

Одним из практических решений съезда было направление имеющихся средств не на закупку техники (как вначале планировалось), а на закупку продовольствия и того, что необходимо трудящимся для нормальной жизни.

По замыслу В.И.Ленина НЭП должна была подвести прочную экономическую базу под политический союз рабочего класса с крестьянами-середняками, посредством рынка и торговли сомкнуть крупное государственное социалистическое производство с мелким крестьянским хозяйством.

Для развертывания социалистического строительства необходимо было ускоренными темпами восстановить народное хозяйство и, прежде всего, сельское хозяйство для удовлетворения потребности промышленных центров в хлебе и производственном сырье. Не сделав этого, нельзя было восстановить и развивать промышленность, особенно тяжелую – основу социалистической экономики.

НЭП заменила продразверстку продналогом и допустила свободную торговлю. Крестьянин получил возможность распоряжаться излишками своей продукции. Часть произведенной им продукции, твердо обусловленной и оговоренной в начале сельскохозяйственного года, крестьянин должен был сдать государству (продналог), а остающиеся в его распоряжении излишки он выносил на рынок. Была допущена частная торговля, было разрешено частным промышленникам открывать мелкие предприятия.

Всё это вызвало оживление элементов частного предпринимательства, возникла новая буржуазия – нэпманы (арендаторы, торговцы, комиссионеры). Однако в руках пролетарского государства оставалась политическая власть и командные высоты народного хозяйства – промышленность, банки, железнодорожный и водный транспорт, внешняя торговля, земля, действовала диктатура пролетариата, опирающаяся на соответствующие органы государственной безопасности и правопорядка (ВЧК) и Рабоче-Крестьянскую Красную Армию.

В.И.Ленин подчеркивал, что переход к НЭП – мера временная и вынужденная. Нужно было выиграть время для создания крупного машинного производства в промышленности и крупных коллективных крестьянских производств (вместо малоэффективных единоличных) в сельском хозяйстве, способных, посредством использования машинной техники, поднять производительность сельскохозяйственного труда, бесперебойно кормить страну, а также высвободить часть крестьян для развития индустрии.

В 1922 году в города и промышленные центры усилился приток сельскохозяйственных продуктов и промышленного сырья, началось восстановление промышленных предприятий. Наряду с лёгкой промышленностью постепенно оживала и тяжёлая, Через год после введения НЭП на XI съезде РКП(б) В.И.Ленин разъяснял: «Мы год отступали. Мы должны теперь сказать от имени партии: достаточно! Та цель, которая отступлением преследовалась, достигнута. Теперь цель выдвигается другая – перегруппировка сил!.. Перед нами стоит теперь задача постройки фундамента социалистической экономики» [Политический отчет Центрального комитета РКП(б) 27 марта – 2 апреля 1922 г. // ПСС, 5-е изд. Т. 45, с. 87, 109]. А в речи на пленуме Моссовета 20 ноября 1922 г. он сказал [ПСС, 5-е изд. Т. 45, с. 309]: «...из России нэповской будет Россия социалистическая».

В 1922–23 годы шла перегруппировка сил и подготовка наступления на капиталистические элементы. Укреплялось ведущее положение государственного сектора народного хозяйства в результате роста социалистической индустрии, государственной и кооперативной торговли. Но использование положительных элементов смешанной

экономики продолжалось и далее. Были сохранены отдельные формы госкапитализма в виде концессий, смешанных обществ и промпредприятий, сдаваемых в аренду частным лицам. По правительственному декрету от 10.04.1923 г. «О государственных промышленных предприятиях, действующих на началах коммерческого расчета (трестах)» объединениям предприятий (каковыми являлись тресты) предоставлялась хозяйственная самостоятельность, они сами себе устанавливали цены и т.п. В народное хозяйство были допущены механизмы рыночной экономики, разрешена свободная торговля. Но *оживившийся частный капитал в условиях НЭП оставалась под государственным контролем и развивался лишь в допустимых пределах*. Поэтому она представляла собой фактически движение через контролируемый капитализм к социализму.

Строительство социализма в условиях НЭП сопровождалось борьбой РКП(б) против оппортунистических группировок, не понимавших объективных законов экономического развития пролетарского государства в переходный период и толкавших партию на пересмотр ленинских принципов НЭПа.

Решительный отпор всем тем, кто понимал НЭП, как отступление от социалистических позиций, как сдачу позиций капитализму, дал XII съезд РКП(б), проходивший 17–25 апреля 1923 г. Съезд отверг предложения Троцкого, Радека и Красина о необходимости сдачи в концессию иностранным капиталистам жизненно необходимых для Советского государства отраслей промышленности и отмены монополии внешней торговли, а также предложение Троцкого строить промышленность путем эксплуатации крестьянского хозяйства.

Продолжение и развитие новой экономической политики после смерти В.И.Ленина (21 января 1924 г.) осуществлялись под руководством И.В.Сталина. Следуя Ленину, Сталин также выделял в НЭП две стадии: стадию отступления и стадию наступления. Ходом исторических процессов на долю Сталина пришёлся завершающий этап второй стадии, связанный с наступлением социалистических производственных отношений на элементы капиталистических отношений (оставшихся от дореволюционного времени и оживившихся в период реализации первой стадии НЭП) и ликвидацией в стране остатков эксплуататорских классов.

XIII съезд РКП(б) в мае 1924 г. по отчетному докладу ЦК, сделанному И.В. Сталиным, единодушно осудил платформу троцкистской оппозиции, как ревизию ленинизма, и подтвердил резолюции XIII конференции РКП(б) от 16-18 января 1924 г. «О партийном строительстве» и «Об итогах дискуссии и о мелкобуржуазном уклоне в партии». Съезд отметил, что последовательное осуществление новой экономической политики оправдало себя и обеспечило успехи в восстановлении и развитии народного хозяйства. Было также подчеркнуто, что развитие промышленности должно идти не в разрез с интересами крестьянских масс, а в смычке с ними в интересах всех трудящихся. Съезд одобрил создание Наркомата внутренней торговли и поставил перед всеми торгующими органами задачу овладения рынком и вытеснения частного капитала из области торговли. Съезд признал необходимым всемерно усилить развитие кооперации в деревне, оказать помощь крестьянству кредитами, частично заменить продовольственный налог денежным и оказать содействие подъему крестьянского хозяйства путем проведения различных агрономических мероприятий.

В стране тем временем наступление социалистического сектора продолжалось. За 3 года (октябрь 1923 – октябрь 1926 годов) доля государственно-кооперативного сектора в общем торговом обороте выросла с 44 до 76%, капиталистического сектора уменьшилась с 41 до 19%.

В промышленности роль частного капитала с самого начала НЭП была незначительной. В крупной промышленности он составлял в 1925-26 годы только 4% по отношению ко всей валовой продукции и 2,6% к среднему числу рабочих во всей промышленности. В 1925 году в СССР действовали 92 иностранные концессии, из них 43

– в промышленности. На всех концессионных предприятиях работало 54 тыс. рабочих. В производстве промышленной продукции концессии играли незначительную роль. Доля всей частной промышленности (включая – мелкую и кустарную) достигала в 1924-25 годах 24,2%; но значительная часть этой мелкой промышленности составляли кустари и ремесленники, не применявшие наёмного труда. Деревенская буржуазия (кулачество) в 1924-25 годах составляла 3,3% крестьянства; но в их хозяйствах работало более 2 млн. батраков. Социалистический сектор в промышленности в 1925 году составлял 73,3%, в оптовой торговле 87,9%, в розничном товарообороте 55,9%.

Таким образом, частный и иностранный капитал к концу 1925 года был уже практически вытеснен окрепшим за несколько лет государственным сектором экономики. Прилавки магазинов в городах наполнились промышленными товарами и сельхозпродуктами, но они, к сожалению, оказались доступны в основном возродившейся буржуазии. Из простого народа это изобилие было, однако, не всем по карману, и это стало вызывать естественное недовольство трудящихся масс. В городе и деревне восстанавливалась мелкая и средняя буржуазия, что вело к обострению классово-борьбы. Сопротивление уходящих с исторической арены эксплуататорских классов в условиях НЭП – городской и сельской буржуазии – стало главным препятствием для дальнейшего социалистического строительства в стране.

Нараставшее в обществе напряжение вынуждало руководство страны к принятию мер по сокращению этапа «капиталистической экономики и переходного периода» и выработке новых решений по прогрессивному развитию страны.

К тому же, реальная экономическая обстановка в стране позволяла к этому времени позитивно судить о завершении восстановительного периода. Валовая продукция промышленности достигла в 1925 году 75% уровня 1913 года, а в 1926 году превысила его на 8%. Продукция машиностроительной промышленности превысила в 1925 году довоенный уровень на 13%. Близко к довоенному уровню подошла добыча нефти и угля. В основном была восстановлена лёгкая и пищевая промышленность. Отставание приходилось главным образом на металлургию: в 1925-26 годы было выплавлено 2,9 млн.т. стали против 4,2 млн.т. и чугуна – 2,2 млн.т. против 4,2 млн.т. в 1913 году. Дальнейшее развитие промышленности требовало её технической реконструкции, широкого строительства новых заводов, повышения удельного веса тяжёлой промышленности, развития транспорта.

В 1925 году в основном завершилось и восстановление сельского хозяйства. Общая посевная площадь достигла в 1925 году уровня 1913 года, но под зерновыми площадь посева на 7,5% была меньше довоенной. Валовой сбор зерновых культур в 1925 году по сравнению с 1913 годом составил 82%. (Правда, в связи с ростом потребления самого крестьянина в условиях получения земли в своё пользование, упала товарность сельского хозяйства.)

В 1924-25 годы три четверти всей торговли находилось уже в руках государства и кооперации. С начала 1922 года возникли крупные государственные торговые организации – ГУМ, Мосторг и др. В мае 1924 г. были созданы Наркомат внутренней торговли СССР и наркоматы торговли в республиках, основной задачей которых являлось овладение рынком со стороны государственной торговли и кооперации за счёт вытеснения частного капитала, осуществление активного контроля за деятельностью частных торговцев. Усилилось налоговое обложение частного сектора. Все эти меры способствовали вытеснению частного капитала из торговли: с октября 1923 г. по март 1925 г. частная торговая сеть сократилась на 21%. За это же время государственная торговля увеличилась более чем вдвое, а кооперативная торговля – почти в три раза, особенно на селе

В 1924 году была проведена денежная реформа, которая способствовала оздоровлению товарооборота и всей экономики страны. В оборот была пущена устойчивая валюта – червонец. Был восстановлен единый Государственный Банк,

появились кооперативные банки, кредитные и страховые товарищества, частные банки. Усилилось налоговое обложение частного сектора. Налогами и платежами государство в среднем изымало более половины прибыли частного сектора.

Национальный доход вырос с 8 млрд. руб. в 1921 году до 21, 7 млрд. руб. в 1926 году. Заработная плата рабочих в октябре 1925 года почти достигла довоенного уровня, а в отдельных отраслях промышленности (текстильной, пищевой, химической) она была выше уровня 1913 года. К концу 1926 года было восстановлено и вновь выстроено 26 млн. кв. м жилой площади.

Успехи восстановления народного хозяйства страны были значительны. Однако СССР оставался страной многоукладной, аграрной, промышленность давала лишь 32,4% всей продукции, а 67,6% – сельское хозяйство, в основном мелкое, единоличное. Преобладала лёгкая промышленность, а тяжёлая индустрия была слабо развита. Отсутствовал ряд важнейших отраслей, производящих средства производства. Техническое состояние промышленности было низким, оборудование изношенным, что отрицательно сказывалось на производительности труда и себестоимости продукции. Ещё более отсталым было сельское хозяйство.

Поэтому, используя динамику НЭП, руководство страны стало переключать авангардные силы страны на решение новых приоритетных задач по социалистическому преобразованию общества и ликвидации эксплуататорских классов.

Подводя итоги НЭП на Пленуме ЦК ВКП(б) в июле 1928 г., Сталин сделал вывод, что НЭП является неизбежной фазой социалистической революции во всех странах [Сочинения. М.: ОГИЗ ГУПЛ, 1949. Т. 11, с. 146]. НЭП обусловлена тем, что пролетарское государство не может сразу экспроприировать миллионы мелких хозяйчиков, мелких и средних капиталистов, не может сразу обеспечить их работой и средствами существования, поэтому оно на определенный небольшой период позволяет им существовать, одновременно укрепляя свою социальную базу, переходя в наступление на капиталистические элементы и окончательно уничтожая их как класс.

В 1929 году было выпущено постановление ЦК ВКП(б) «О реорганизации управления промышленностью», которым действие НЭП было фактически прекращено.

Таким образом, надежды мировой буржуазии на перерождение в условиях НЭП советского строя в капиталистический не осуществились. В то же время НЭП сослужила неплохую службу по накоплению опыта управления вновь создаваемой социалистической экономикой. Многие важнейшие элементы научного руководства народным хозяйством, возникшие в период НЭП (использование экономических рычагов в народном хозяйстве, принцип материальной заинтересованности и др.), вошли составными частями в экономическую политику Советского государства в последующие годы.

#### **2.1.4. Этап индустриализации страны и коллективизации сельского хозяйства. Культурная революция**

Содержание и способы осуществления индустриализации в условиях социализма были научно обоснованы В.И. Лениным на VIII Всероссийском съезде Советов (декабрь 1920 г.): *«Только тогда, когда страна будет электрифицирована, когда под промышленность, сельское хозяйство и транспорт будет подведена техническая база современной крупной промышленности, только тогда мы победим окончательно»* [ПСС, 5 изд. Т. 42, с. 159]. Съезд Советов утвердил ленинский план глобальной электрификации страны – ГОЭЛРО. Необходимо отметить, что план был задуман и принят к исполнению в период Гражданской войны, когда, казалось бы, ни о каких подобных планах и мечтать было нельзя. Вот какова была сила советской власти. Этим планом был заложен краеугольный камень в курс развития, следуя которому Россия из отсталой крестьянской страны должна была стать мощной индустриальной державой.

Естественным образом ему сопутствовал план кооперации сельского хозяйства, разработка которого была завершена В.И. Лениным в 1923 году (статья «О кооперации»),

т.е. уже после перехода Советского государства к НЭПу. Этому плану, опиравшемуся на теоретические положения К. Маркса и Ф. Энгельса о значении обобществления мелкого производства при переходе от капитализма к коммунистической формации, В.И. Ленин придавал не меньшее значение, чем плану индустриализации страны, подчеркивая, что в условиях пролетарского государства рост кооперации для России тождественен росту социализма.

Определённый задел по реализации ленинских планов был создан ещё в период НЭП. Успешно выполнялся план ГОЭРЛО: в 1925 г. мощность всех электростанций страны составила 1,4 млрд. кВт. Выработка электроэнергии в 1,5 раза превысила довоенный уровень. Были достигнуты успехи в текущем планировании народного хозяйства, что позволило резко повысить темпы его восстановления. Доля государственной и кооперативной промышленности в 1925 году составляла в валовой продукции уже 81%.

Количество охваченных разными видами кооперации крестьянских хозяйств увеличилось с начала 1921 года по июль 1925 года с 1,74 до 5 миллионов, т.е. почти в три раза. К концу 1925 года период восстановления народного хозяйства был практически завершён, крупная государственная промышленность превзошла уровень 1913 г. на 12% [Весь мир в цифрах. Берлин, 1925, с. 856].

И пролетарское государство перешло в решительное наступление на капиталистические силы в городе и в деревне.

Состоявшийся в декабре 1925 г. XIV съезд ВКП(б) принял решение о курсе на индустриализацию страны. Съезд поставил задачу превращения СССР из страны, ввозящей машины и оборудование, в страну, производящую их, и на этой основе добиться технико-экономической независимости Советского Союза от капиталистических стран. Индустриализация предполагала также значительное укрепление обороноспособности СССР, оснащение Красной Армии современным оружием и боевой техникой. В ходе индустриализации должно было произойти оснащение сельского хозяйства тракторами и комбайнами для перевода его на социалистический путь развития и интенсификации труда в земледелии. Предполагался также значительный рост рабочего класса – ведущей силы советского общества. Отмечалась также необходимость значительного улучшения материального и культурного уровня и условий жизни широких слоев населения.

Трудности на этом пути, конечно же, предстояли немалые. В стране был острый дефицит управленческих и инженерных кадров. Надо иметь в виду, что на войне погибло немало тех, кто мог бы занять достойное место в мирном социалистическом строительстве. Подавляющее большинство населения было неграмотно, для ликвидации безграмотности были срочно и повсеместно организованы курсы Ликбеза, был расширен прием во все учебные заведения. Но на подготовку кадров требовалось время, а его в запасе не было, и к управлению страной и народным хозяйством вынужденно привлекались люди, не имеющие необходимой подготовки и, тем более, опыта. Новые кадры формировались в спешке, порой без должного отбора, в руководители различных рангов проникло немало представителей мелкой буржуазии, в частности из бывших крестьян, а также выходцев из мещанской и купеческой среды.

И, тем не менее, съезд отверг пораженческую позицию Каменева и Зиновьева («новая оппозиция»), отрицавших возможность построения социализма в одной стране, принял решение об укреплении союза рабочего класса с середняком, с опорой на бедноту и борьбой против капиталистических элементов в городе и деревне.

По вопросам темпов, источников и методов проведения индустриализации уже после съезда разгорелись жаркие споры [Сталин И.В. О социал-демократическом уклоне в нашей партии. Доклад на XV Всесоюзной конференции ВКП(б) 1 ноября 1926 г. // Сочинения. М.: ОГИЗ, 1948. Т. 8]. Левые во главе с Троцким требовали проведения «сверхиндустриализации» за счет крестьянства, а правые по главе с Бухариным возражали против высоких темпов индустриализации, проповедовали «теорию» затухания классовой

борьбы в стране, выступали за прямые уступки капиталистическим элементам в рамках рыночной экономики.

Источники проведения индустриализации были названы на апрельском (1926 г.) Пленуме ЦК ВКП(б): доходы от государственных предприятий, внутренние займы у населения, строжайшая экономия и бережливость на производстве, социалистическое соревнование. Сторонники «сверхиндустриализации» были подвергнуты жесткой критике.

Но оппозиционеры не унимались. К лету 1926 г. участники «новой оппозиции» и других оппозиционных групп объединились с троцкистами и образовали блок, отрицавший возможность построения социализма в СССР. Во время дискуссии осенью 1927 г. перед XV партсъездом оппозиционеры потерпели сокрушительное поражение: за линию ВКП(б) проголосовало 99,2%, а за троцкистскую – всего 0,5% (0,3% не приняли участия в голосовании). Троцкий и Зиновьев были исключены из партии.

В то же время обсуждение способов индустриализации высветило понимание того, что построение и освоение материально-технической базы социализма будет невозможно без вовлечения в процессы индустриализации немалой доли людских ресурсов из деревни, а это потребует принятия мер по серьезной перестройке сельскохозяйственной отрасли страны. НЭП в области сельского хозяйства привела к расслоению крестьянства, к появлению, с одной стороны, сельской буржуазии (кулаков), с другой – бедняков и значительной доли середняцкой прослойки.

Для подъема сельского хозяйства было три пути:

Первый путь: поощрить крупного землевладельца, который мог бы за свой счет приобретать технику и опереться на научные достижения. Но это, во-первых, не уберегало страну от роста цен на сельхозпродукцию и, следовательно, не решало проблемы обеспечения продуктами питания трудящихся города, подрывало индустриализацию страны. Во-вторых, это не только сохраняло, но и расширяло эксплуатацию на селе за счет разоряемых крупным землевладельцем середняков и бедняков. Естественно, этот путь для социалистического государства был неприемлем в принципе.

Второй путь: поощрять кооперацию. Но кооперация была ограничена в средствах, не могла приобретать в достаточном объеме высокопроизводительную технику и опираться на научные достижения. Заинтересованность кооператоров была ограничена пределами своих потребностей, кооперация не повышала продуктивность (товарность), наукоемкость и производительность труда сельскохозяйственного производства, а, следовательно, не освобождала людские ресурсы для работы в промышленности. Кроме того, кооперация была всего лишь первым этапом социалистического строительства на селе и к этому времени свои возможности уже исчерпала.

Третий путь: коллективизация, которая не только решала в масштабе страны все перечисленные проблемы, не только открывала путь к победе социализма на селе, но и являлась единственной формой планового социалистического сельского хозяйства, которая открывала путь перехода от социализма к коммунизму. Но коллективизация требовала от Советской власти не только агитационных и организационных усилий, но и преодоления индивидуализма в сознании тружеников села, резкого повышения их культурного и образовательного уровня. В связи с тем, что коллективизация сопровождалась экспроприацией собственности сельской буржуазии, она вела к резкому усилению классовых противоречий и, следовательно, к ожесточенной классовой борьбе, требовала предельного использования Советской властью диктатуры пролетариата.

Очевидным в это время также стало, что решение назревших сложных задач невозможно без перехода к планированию на долгосрочную перспективу. Опыт стихийной капиталистической индустриализации, начинавшейся, как свидетельствовала история, с развития легкой и пищевой промышленности с последующим перетеканием капитала (по мере его накопления) в производство средств производства, для СССР явно не подходил. А вот плановые механизмы позволяли с самого начала сосредоточить

основные усилия на развитии стратегически наиболее важных отраслей народного хозяйства: тяжелой и оборонной промышленности, энергетики, транспорта, связи.

В 1926 году Госплан и ВСНХ (Высший совет народного хозяйства) приступили к разработке первого пятилетнего плана развития народного хозяйства СССР.

В декабре 1927 г. XV съезд ВКП(б) утвердил директивы по составлению первого пятилетнего плана, одновременно приняв курс на коллективизацию сельского хозяйства. В решениях съезда подчеркивалась необходимость сбалансированного развития всех отраслей народного хозяйства, соблюдения пропорциональности между накоплением и потреблением. По сельскому хозяйству была поставлена задача на землях, являющихся общенародным достоянием (в соответствии с Декретами о земле от 26 октября 1917 г., о социализации земли от февраля 1918 г. и последующих законодательных актов) и находящихся в распоряжении общества и государства (в лице местных советов), создания крупных сельскохозяйственных предприятий (совхозов), опирающихся на помощь государства, обеспеченных современной сельскохозяйственной техникой, научными знаниями и агрономической культурой, научным ведением сельскохозяйственного производства.

Первый пятилетний план рассматривался как логическое продолжение и развитие идей долгосрочного плана ГОЭЛРО. Он был разработан с привлечением группы ведущих ученых в двух вариантах: отправном и оптимальном. Оптимальный вариант, превышавший отправной в среднем на 20%, был утвержден XVI партийной конференцией (апрель 1929 г.) и затем V съездом Советов СССР (май 1929 г.). Сосредоточению усилий партийных организаций на выполнение заданий первой пятилетки способствовал ноябрьский 1929 года пленум ЦК ВКП(б), который признал несовместимой с пребыванием в партии пропаганду взглядов образовавшейся в 1928 году правооппортунистической группы Бухарина, Рыкова, Томского, требовавшей снижения темпов индустриализации, выступавшей против развертывания коллективизации сельского хозяйства и за отмену чрезвычайных мер против кулачества.

Задания первой пятилетки были рассчитаны на период с 1 октября 1928 года до 1 октября 1933 года, отличаясь высокой степенью сбалансированности, развитие различных отраслей народного хозяйства было согласованным. Главной задачей пятилетки было превращение страны из аграрной в индустриальную.

Уже итоги первого года реализации пятилетки были успешными и превзошли ожидания. Промышленность уверенно выполняла и перевыполняла планы. 1929 год дал качественный сдвиг, положив начало длительному первоочередному росту отраслей, которые определяли технический прогресс и экономическую независимость страны. Производительность труда выросла по отношению к предыдущему году на 13%, была решена одна из самых трудных проблем индустриализации – проблема социалистического накопления. Темпы развития промышленности превысили плановые, продукция крупной промышленности выросла за год на 25%, а тяжелой – на 31%.

Произошло численное увеличение рабочего класса, занятого в отраслях тяжелой промышленности. Обобщественный сектор народного хозяйства впервые произвел свыше половины материальных благ. Важным фактором, определившим успехи начала пятилетки, стало развитие социалистического соревнования на предприятиях и стройках страны. К концу 1929 года в соревновании участвовало почти две трети рабочих крупных предприятий, и число соревнующихся постоянно увеличивалось.

Параллельно с индустриализацией в 1929 г. проходила массовая коллективизация сельского хозяйства. Только за октябрь-декабрь 1929 г. в колхозы вступило 2,4 млн. хозяйств, вдвое больше, чем за предшествующие 12 лет. В конце 1929 г. Советское государство от политики ограничения кулачества перешло на основе сплошной коллективизации к политике его ликвидации как последнего в стране эксплуататорского класса. Кулаки ответили ожесточенным сопротивлением: гноили зерно, уничтожили за несколько лет половину поголовья крупного рогатого скота и лошадей, поджигали

элеваторы и амбары с зерном, портили сельскохозяйственную технику и инвентарь, зверски убивали партийных, советских и колхозных активистов, расправлялись с их семьями. Большевицкая партия, советское государство были вынуждены решительно использовать диктатуру пролетариата и жестко подавить сопротивление кулачества. Для усиления пролетаризации села в начале 1930 года на постоянную работу из города в деревню партия направила 25 тысяч передовых рабочих. Успехи страны были отмечены И.В.Сталиным в его статье «Год великого перелома» (1929). Одновременно И.В.Сталин предупреждал о недопустимости перегибов в деле коллективизации сельского хозяйства [Головокружение от успехов. К вопросам колхозного движения. //Сочинения. М.: ОГИЗ, 1949. Т. 12].

Учитывая положительные тенденции в социально-экономических преобразованиях в стране, а также принимая во внимание рост международной напряженности в связи с начавшимся экономическим кризисом, охватившим капиталистический мир, политическое руководство решило придать развитию страны форсированные темпы.

На 1930 год было решено увеличить темпы роста промышленной продукции. Вместо 21,5% по плану наметили 32%, а на 1931 год – 45,0%. Тогда же появляются лозунги «Техника решает всё!» и «Пятилетку в четыре года!».

Ряд производственных и строительных заданий первого пятилетнего плана был дополнен и конкретизирован решениями XVI конференции (апрель 1929 г.) и XVI съезда партии (26 июня – 13 июля 1930 г.), названного съездом развернутого наступления социализма по всему фронту. В резолюции по докладу Сталина съезд поручил ЦК *«обеспечить и в дальнейшем боевые большевицкие темпы социалистического строительства, добиться действительного выполнения пятилетки в четыре года»*.

Съезд дал указание о всемерном развертывании тяжелой промышленности и создании новой угольно-металлургической базы на Востоке СССР, подтвердил необходимость дальнейшего развертывания колхозного строительства и буквально разгромил попытки правых капитулянтов задержать социалистическое наступление в деревне, разоблачив кулацкую сущность правого уклона. Съезд призвал вести самую беспощадную борьбу с оппортунистами в партии и с кулачеством на местах.

Чуть позже, на Первой Всесоюзной конференции работников социалистической промышленности 4 февраля 1931 г. И.В.Сталин сказал свои знаменитые слова, вытекающие из этой резолюции: *«Мы отстали от передовых стран на 50-100 лет; мы должны пробежать это расстояние за 10-15 лет, иначе нас сомнут»* [Вопросы ленинизма. Изд. 11-е. М.: Госполитиздат, 1952, с. 362].

Важнейшими стройками первой пятилетки были Магнитогорский и Кузнецкий металлургические комбинаты, Сталинградский и Харьковский тракторные заводы, автомобильные заводы в Москве и Нижнем Новгороде и многие др. К концу первой пятилетки валовая выработка продукции машиностроения и металлообработки выросла в четыре раза. Были заново созданы современная черная металлургия, тракторная, автомобильная и авиационная промышленности, новая угольно-металлургическая база на востоке – Урало-Кузбасс.

Всего за годы первой пятилетки было построено 1500 крупных промышленных предприятий. Мощность электростанций СССР за эти годы возросла почти в 2,5 раза, выработка электроэнергии – в 2,7 раза. Вступили в строй ДнепрогЭС им. В.И. Ленина, Зуевская, Челябинская, Сталинградская и Белорусская районные тепловые электростанции. Была создана тяжелая промышленность, оснащенная современной техникой, во многом обеспечены технико-экономическая независимость от Запада и обороноспособность Советского государства.

К концу первой пятилетки в стране насчитывалось 210 тыс. колхозов, 4300 совхозов, 2400 государственных машинно-тракторных станций (МТС) для обработки колхозных полей. Таким образом, разработанный партией и принятый Советской властью курс на коллективизацию сельского хозяйства полностью себя оправдал.

Социальным достижением первой пятилетки являлась ликвидация уже в 1931 году безработицы, которая к её началу составляла более 1 млн. 240 тыс. человек (12% рабочих и служащих). Был введён 7-часовой рабочий день. Осуществлялась глубочайшая культурная революция. Страну покрыла широкая сеть высших и средних учебных заведений, средних и начальных школ. Численность учащихся в высших учебных заведениях в 1932/33 учебном году увеличилась по сравнению с 1927/28 в 3 раза, в техникумах – более чем в 3 раза, удвоилось число учащихся в начальных школах. Число специалистов в народном хозяйстве за годы первой пятилетки почти удвоилось.

При общем по Союзу увеличении производства в 2 раза, в национальных республиках и областях этот показатель возрос в 3,5 раза. К этому времени все нации и народности СССР оформили свою государственность. Была преодолена экономическая и культурная отсталость, и окраинные республики превратились в промышленно развитые. При этом ряд народов Средней Азии, Казахстана и некоторых других районов, находившиеся до революции на стадии феодального и патриархально-родового строя, пришли к социализму, минуя стадию капитализма.

Успехи были бы еще большими, если бы в стране не находились люди, всякими способами препятствовавшие строительству социализма. Так в 1930-1931 гг. враждебные социализму действия вели три крупные контрреволюционные организации – «Промышленная партия», «Трудовая крестьянская партия», «Союзное бюро РСДРП».

«Промышленная партия» объединяла верхушку старой буржуазной интеллигенции, которая занималась вредительством в промышленности. «Трудовая крестьянская партия», центр которой находился в Наркомземе, выражала интересы кулачества, добивалась срыва коллективизации. Меншевицкая контрреволюционная группа «Союзное бюро РСДРП» орудовала в Госплане, ВСНХ, Госбанке, Центросоюзе и других госучреждениях. Помощь они получали от буржуазных государств, занимались вредительством и шпионажем, добивались свержения Советской власти и восстановления капитализма.

Сейчас можно только предполагать, что было бы со страной и населяющим её народом в результате войны с германским фашизмом, мобилизовавшим против СССР почти всю Западную Европу и Японию, если бы эта оппозиция не была своевременно подавлена.

В январе 1933 года на пленуме ЦК ВКП(б) И.В.Сталин торжественно объявил, что первая пятилетка выполнена досрочно – за 4 года и 3 месяца. Успешное выполнение планов первой пятилетки в то время, когда в капиталистических странах бушевал небывалый по силе экономический кризис, явилось ярким доказательством превосходства социалистической системы народного хозяйства над капиталистической. Политическое руководство страны имело все основания считать, что экономический фундамент социализма в стране построен.

В отчетном докладе XVII съезду И.В.Сталин констатировал, что за прошедший после Октябрьской революции период СССР преобразился в корне, сбросив с себя обличье отсталости и средневековья. Из страны аграрной он стал страной индустриальной. Из страны мелкого единоличного сельского хозяйства он стал страной коллективного крупного механизированного сельского хозяйства. Из страны неграмотной и невежественной он становится страной грамотной и культурной, покрытой громадной сетью высших, средних и начальных учебных заведений, действующих на языках наций СССР.

Директивы по составлению второго пятилетнего плана развития народного хозяйства Союза ССР на 1933-37 гг. были утверждены на XVII съезде ВКП(б), проходившем в январе-феврале 1934 г. Главная экономическая задача – завершение технической реконструкции экономики на основе овладения новой техникой и повышения производительности труда. Во второй пятилетке планировались более высокие темпы развития группы «Б» (отрасли легкой и пищевой промышленности).

Осуществление второго пятилетнего плана проходило в условиях крайнего обострения международной обстановки, роста опасности новой мировой войны: прихода к власти в

1920-30-е годы фашизма или профашистских режимов в Италии, Германии, Испании, Португалии, Австрии, Болгарии, Румынии, Венгрии, начавшейся в 1937 году агрессии Японии в Китае. Партия и советское государство последовательно проводили миролюбивую внешнюю политику, выступали в поддержку жертв империалистической агрессии, оказывали большую, в частности, военную помощь китайскому, а затем испанскому и другим народам, которые вели справедливую борьбу с империалистическими агрессорами.

Во второй пятилетке, как и в первой, хозяйственные успехи были достигнуты благодаря энергичной деятельности партийных организаций и огромному энтузиазму рабочих и колхозников, массовому социалистическому соревнованию, проявившемуся в движении новаторов за высокую производительность труда. Развернулось стахановское движение, начатое трудовыми достижениями донецкого шахтера А. Стаханова, установившего вместе с двумя крепильщиками в ночь с 30 на 31 августа 1935 года за смену (5 ч. 45 мин.) рекорд в добыче угля в количестве 102 тонны при норме на одного забойщика в 7 тонн. В качестве формы социалистического соревнования оно охватило практически все отрасли народного хозяйства. Как следствие, производительность труда в целом по стране выросла в два раза и стала решающим фактором роста производства.

Был всемерно поднят престиж труда. Все производительные силы, все материальные ресурсы страны, весь энтузиазм истосковавшегося по мирному труду населения были направлены на создание передовых по тому времени производственных мощностей: энергетических, металлургических, машиностроительных. Энтузиазм, дух созидания и свершений, патриотизм и, главное, уверенность в завтрашнем дне сделали, казалось бы, невозможное. К 1934 году было построено более полутора тысяч крупных предприятий, в 7,1 раза возросла добыча угля, в 3,1 раза – нефти, в 1999 раз – железной руды, в 33,5 раза увеличилась выплавка стали.

Важнейшие стройки второй пятилетки: завершение строительства Урало-Кузнецкого комбината – основной угольно-металлургической базы на востоке страны, Уральский и Краматорский заводы тяжелого машиностроения и др. Осуществлена программа железнодорожного строительства, введены в действие крупные сооружения водного транспорта – Беломорско-Балтийский канал и канал им. Москвы. Вошли в строй: Дубровская, Новомосковская, Кемеровская, Среднеуральская районные тепловые электростанции; Нижнесвирская, Рионская и Канакерская гидроэлектростанции. В Москве в 1935 году была открыта первая линия метро. Создавались новые промышленные районы в Поволжье, на Северном Кавказе и в Закавказье, в Средней Азии и на Дальнем Востоке. Велось значительное школьное строительство. Всего за годы второй пятилетки было построено 4500 крупных промышленных предприятий.

В результате принятых мер к 1934 г. была успешно завершена коллективизация сельского хозяйства, которое из отсталого, раздробленного, мелкотоварного превратилось в коллективное высокотоварное производство, базирующееся на современной технике и достижениях сельскохозяйственной науки. Начался стабильный рост производства зерна. Появилась возможность повышать благосостояние советского народа не буржуазным повышением зарплаты, а за счет систематического снижения цен на продукты питания, а также создавать стратегические запасы, которые были необходимы для обеспечения продовольственной безопасности страны в экстремальных ситуациях (неурожай, надвигающаяся война). К концу второй пятилетки в колхозах находилось 93% крестьянских дворов и колхозам принадлежало 99% сельскохозяйственных угодий. Таким образом, разработанный партией и принятый Советской властью курс на коллективизацию сельского хозяйства полностью себя оправдал.

В годы второй пятилетки в больших масштабах развернулось жилищное и социально-культурное строительство. Вырос материальный и культурный уровень жизни трудящихся. Значительно расширилась сеть театров, кино, клубов и библиотек. Широкое развитие получило здравоохранение. Выросло число санаториев и домов отдыха.

К 1936 году все основные средства производства в промышленности перешли в руки государства (стали общенародной собственностью – государство и народ в тот период отождествлялись), а все основные средства производства в сельском хозяйстве перешли в руки трудовых коллективов (кооперативно-колхозная собственность). При этом машинно-тракторные станции оставались в руках государства исходя из понимания, что общенародная собственность есть более совершенная форма социалистического обобществления по сравнению с кооперативной. Была решена труднейшая задача формационного масштаба – создание новой социалистической экономики. Социализм стал в стране безраздельно господствующим строем. Основными классами стали рабочий класс и колхозное крестьянство плюс трудовая социалистическая интеллигенция, в своей основе представлявшая выходцев из рабочих и крестьян. В области социалистической индустриализации было достигнуто преобладание удельного веса промышленности средств производства над удельным весом легкой промышленности, что обеспечивало развитие страны по пути научно-технического прогресса. Таким образом, в стране основы социализма были созданы, что и было закреплено в Конституции, принятой VIII Всесоюзным чрезвычайным съездом Советов 5 декабря 1936 года. Страна приступила к следующему этапу строительства социализма.

На вторую пятилетку было запланировано повышение производительности труда на 63%, а выросла она на основе применения новой техники на 82%. В 1937 году свыше 80% всей промышленной продукции было получено на вновь построенных или полностью реконструированных в период первой и второй пятилеток предприятиях. В сельском хозяйстве работало 456 тысяч тракторов, 120 тысяч комбайнов и 246 тысяч грузовых автомобилей. СССР на 8% мирового населения производил 13,7% мировой промышленной продукции.

К 1938 году по сравнению с 1926 годом выпуск промышленной продукции в СССР увеличился более чем в 10 раз (в Германии и в Англии с 1913 г. – в 2,3 раза, в США – в 2,2 раза, во Франции – в 1,9 раза). Был освоен и организован выпуск отечественных тракторов и зерноуборочных комбайнов. Развивалось тяжелое машиностроение и авиация, практически с нуля была создана оборонная промышленность.

Одновременно шло реальное укрепление рубля: золотой запас был доведен до 2,5 тысяч тонн, что было более чем достаточно не только для материального, но и для чисто золотого обеспечения национальной валюты, а, следовательно, и для полной независимости экономики Советского Союза от экономик других стран, а, следовательно, и от мировых кризисов. Были ликвидированы долги общества и государства перед будущими поколениями и перед живущими поколениями за общественные потрясения 1914 – 1922 годов.

Вторая пятилетка вывела Советский Союз по валовому объему промышленной продукции (увеличившемуся в 2,2 раза) на первое место в Европе и второе место в мире (после США). За две первые пятилетки в Советском Союзе было построено для советских граждан 125,2 миллиона квадратных метров жилья, передаваемого населению безвозмездно в бессрочное пользование при низких тарифах оплаты коммунальных услуг.

Несмотря на успехи народного хозяйства на избранном пути, классовая борьба не утихала а ужесточалась. К сожалению, ей сопутствовала оппозиционная деятельность левых и правых уклонистов, которая нередко смыкалась с антисоциалистической и антисоветской деятельностью явных врагов. Подобные оппозиционеры и сами организовывали заговоры и, в конце концов, превращались в агентов капиталистического окружения, в предателей, в шпионов и диверсантов.

В промышленности борьба заговорщиков проявлялась в саботаже, во вредительстве, в порче оборудования, в поджогах и рукотворных авариях. Но, как правило, все эти антисоветские и антисоциалистические действия пресекались, прежде всего, самими трудящимися.

К концу 1930-х годов СССР вступил в полосу упрочения социализма. XVIII съезд ВКП(б) в марте 1939 г. утвердил третий пятилетний план развития народного хозяйства на 1938 – 1942 гг. Его задания были направлены на расширение и укрепление материально-технической базы социализма, повышение материального и культурного уровня трудящихся. В связи с ростом напряженности в мире и непрекращающимися со стороны империализма попытками организации в СССР «пятой колонны» партийным организациям и органам местного самоуправления было предоставлено право контроля над хозяйственной деятельностью администрации.

Выполнение третьей пятилетки было прервано нападением Германии на СССР. За первые 3 мирные года третьей пятилетки валовая продукция всей промышленности увеличилась на 45%, а машиностроения – более чем на 70%. За 3<sup>1</sup>/<sub>2</sub> года пятилетки (1938 – 1-е полугодие 1941 гг.) было введено в действие 3000 новых крупных государственных промышленных предприятий. Вступили в строй Кураховская, Кувасайская и Ткварчельская районные тепловые электростанции; Угличская и Комсомольская гидроэлектростанции. Реальными в годы третьей пятилетки стали ускоренное развитие химической промышленности, производство спецсталей, приоритетное развитие оборонной промышленности в целом. В результате оборонная промышленность могла накануне войны выпускать более 6 тыс. танков и около 10 тыс. самолетов в год, что в 1,5 раза превышало мощности танковой и авиационной промышленности гитлеровской Германии. На востоке страны строились заводы-дублеры, создавались стратегические запасы на случай войны.

В итоге к концу 1930-х годов СССР превратился в мощную, индустриально развитую державу, располагавшую практически всеми необходимыми отраслями производства, способную производить любой вид промышленной продукции, доступной в то время человечеству. Всего за годы пятилеток было построено 9 тыс. крупных промышленных предприятий, оснащённых передовой техникой. Коренной реконструкции подверглись тысячи других предприятий. Валовая продукция увеличилась по сравнению с 1913 годом в 7,7 раза, а производство средств производства – в 15,5 раза; валовая продукция машиностроения и металлообработки в 35 раз превысила продукцию дореволюционной России. Созданы новые отрасли промышленности: тракторная, автомобильная, станкостроительная, приборостроения, авиационная и др. Страна прекратила ввоз из-за рубежа цветных металлов, бьюмигов, рельсопрокатных станков, экскаваторов, сельскохозяйственных машин, тракторов, автомобилей, самолётов и многих других видов промышленной продукции. Затраты на приобретение черных металлов были сведены к минимуму (с 1,4 млрд. руб. до 88 млн. руб.). Торговый баланс СССР стал активным. Страна действительно обрела экономическую независимость и самостоятельность.

Годовые темпы экономического роста (ВВП на душу населения) в Советском Союзе к 1940 году в 4 раза превысили аналогичный показатель США. Промышленность стала преобладающей отраслью народного хозяйства. Индустриализация привела к значительному росту обладающего необходимой квалификацией рабочего класса (с 9 млн. в 1928 до 24 млн. в 1940 г.) и инженерно-технической интеллигенции из числа рабочих и крестьян. Для их подготовки была создана в сжатые сроки система общего и специального образования в стране. На карте страны появился ряд новых городов: Магнитогорск, Комсомольск-на-Амуре, Новокузнецк и др. Осуществлялось оснащение Красной Армии новыми видами оружия и боевой техники.

К положительным последствиям коллективизации за годы пятилеток можно отнести обеспечение хлопковой независимости СССР, увеличение площади полей, на которых можно было применять тракторы и комбайны, значительный рост производительности труда по сравнению с маломощными доколхозными единоличными хозяйствами.

Одновременное появление большого числа строящихся и вводимых в строй объектов в самых разных отраслях народного хозяйства расширяло социальные горизонты для

миллионов советских людей, давало им возможность получать образование и находить достойное место в общественной жизни страны.

За время индустриализации практически исчезла многоукладность экономики и частная собственность. О преимуществах социалистической плановой экономики перед капиталистической свидетельствовали стабильно высокие среднегодовые темпы роста промышленной продукции. Так с 1918 по 1929 годы они составили 6,9%, с 1930 по 1940 годы – 16,5%, а в 1941 году – 20%.

Следует отметить, что строительство социализма в довоенные годы не только обеспечило выход страны на первые позиции в мире, не только обеспечило создание ресурсов, обеспечивших победу в Великой Отечественной войне, но и значительно улучшило материальные и культурные условия жизни Советских людей, создало базу постоянного роста всех демографических характеристик Советского общества.

Так, численность населения по сравнению с дореволюционным уровнем (с одновременным восполнением не подпадающих под демографическую статистику 10-12 млн. людских потерь в Первой Мировой и Гражданской войнах) возросла со 159,2 (1913 год) до 170,6 млн. человек (1939 год), а средняя продолжительность жизни возросла с 32 до 47 лет. При этом у женщин, избавленных от бытового закрепощения и получивших равные с мужчинами права на труд, отдых и образование, средняя продолжительность жизни стала примерно на 10% выше, чем у мужчин. Поскольку рождаемость в стране уже в 1920-е годы достигла дореволюционного уровня, то можно считать, что повышение продолжительности жизни было достигнуто за счёт снижения фактора смертности, в особенности детской, являвшейся бичом для царского времени. Динамика численности населения и продолжительности жизни в СССР имели при этом явно выраженные тенденции к дальнейшему увеличению.

Следует также отметить, что с конца 1930-х годов известное двоевластие государственных и партийных органов в области управления экономикой стало заменяться единовластием государственных органов. Этот процесс сказывался, в частности, на повышении роли правительства в решении народохозяйственных вопросов и даже на персональном составе членов Политбюро, где всё больше росла доля государственных деятелей по сравнению с преимущественно партийными.

Поскольку линия и программы партии соответствовали коренным интересам основной массы народа, все меры по их реализации опирались на поддержку подавляющего большинства населения страны.

При рассмотрении процессов индустриализации было бы неверно не отметить роль внешнеэкономических связей молодой Советской республики. Надежность, ответственность и «платежеспособность» Советской власти неуклонно подтверждались делами. А что еще надо капиталисту для получения прибыли? Это явилось основой сотрудничества с Советской властью многих промышленных компаний ведущих капиталистических стран, таких как Форд Моторс, Катерпиллер, Фордзон, Дженерал Моторс, Дженерал Электрик, Альберт Канн, Юнкерс, Веккерс, Сименс и другие. С их помощью (оплачиваемой золотом и встречными поставками продукции) были построены многие промышленные предприятия и внедрены современные для того времени технологии. В капиталистических странах принимали на учебу и стажировку посланников Советской страны. Многие иностранные инженеры, специалисты приезжали в СССР и добросовестно участвовали в становлении промышленности. Следует отметить также активное научное взаимодействие капиталистических стран с СССР. Советские ученые работали в ведущих научных организациях разных стран мира, приобретая передовой опыт организации профессиональной деятельности.

В результате построения основ социализма для трудящихся СССР было ликвидировано само понятие безработицы и эксплуатации (последняя биржа труда была закрыта в 1930 г. за ненужность), советской властью было обеспечено бесплатное всеобщее образование и здравоохранение, эффективные формы социального обеспечения.

Широкими темпами строилось бесплатное жилье. Это создало высокую заинтересованность трудящихся в ставшем престижным общественно полезном труде и обеспечило невиданные в мире темпы роста производительных сил.

Были побеждены страшные эпидемии, грязь, дикость и нищета, удалось справиться со страшной бедой всех капиталистических стран – детской смертностью и массовой беспризорностью, подавлена организованная преступность, ликвидирована массовая неграмотность и, соответственно, резко поднялся уровень образованности общества. Страна вырастила собственные высококвалифицированные научные, технические и культурные кадры. В стране произошла культурная революция.

Эти по быстроте свершения не имевшие аналогов в человеческой истории результаты были достигнуты в условиях непрекращающегося противостояния с недружественными капиталистическими странами и неослабевающей классовой борьбы внутри страны между восходящими коммунистически нацеленными прогрессивными силами и силами регресса. И то, и другое требовало принятия соответствующих мер по выявлению и изоляции тайных и явных противников советской власти, и даже (в условиях надвигавшейся мировой войны) по их ликвидации (см. раздел «Особенности социализма. О формах классовой борьбы при социализме» в Первой части Учебного пособия).

### **2.1.5. Великая Отечественная война**

Погоня за прибылью, уничтожение конкурентов, борьба за сырье и рынки сбыта – важнейшие побудительные мотивы капиталистов, действующих в их интересах правительств и транснациональных корпораций в постоянном стремлении к переделу мира. А один из главных механизмов этого передела – захватнические войны. Не успели народы залечить раны после Первой мировой войны, а крупнейшие капиталистические страны приступили к подготовке и провоцированию следующей. Пробовали силы Япония и фашистская Германия, провоцировали международные конфликты США, Англия и Франция.

А тут еще выпала из обоймы реализации интересов капиталистических акул Россия. Выпала как объект грабежа несметных сырьевых ресурсов и рынка сбыта порой некондиционных товаров, и более того, стала социально-экономическим антиподом, как социалистическое государство, модель экономики которого не знает кризисов, обеспечивает недоступные капитализму темпы роста и повышения благосостояния своего народа. И являет пример трудящимся всего мира для свержения власти капиталистов.

Остановить не имевшее аналогов в истории человечества новое формационное движение в мирном противостоянии экономических систем – капиталистической и социалистической – финансовая олигархия Запада была не способна. Крах западной идеологии, крах капиталистического способа производства со всеми их «демократиями» и «общечеловеческими ценностями» становился очевидным и неизбежным. У буржуазии оставалось одно средство: новый, откровенно военный поход капитализма на социализм.

Конец 1920-х и начало 1930-х годов отмечен ростом диверсий против СССР. В страну непрерывно засылалась вражеская агентура и диверсанты. В 1927 году сотысячная армия белогвардейцев, отдохнувшая и окрепшая в Болгарии, была готова вторгнуться в СССР, и только гибкость советской дипломатии предотвратила это вторжение. На Востоке бряцала оружием и пробовала силы, организовывала пограничные конфликты Япония: в 1937 году Хасан, в 1939 году Халкин-Гол. На севере империализм спровоцировал военный конфликт между СССР и Финляндией. Надеясь поживиться за чужой счет, мутила воду в Европе Панская Польша. На Юге шевелилась Турция.

В марте 1938 года состоялось насильственное присоединение Австрии к Германии, затем в результате Мюнхенского сговора Англии и Франции с Гитлером пала Чехословакия. Война непосредственно придвинулась к границам СССР.

Советское правительство до последней возможности пыталось предотвратить надвигающуюся войну внешнеполитическими акциями, в том числе предлагало

организовать систему коллективной безопасности в Европе. Однако правители Англии и Франции отделялись разговорами и заключать оборонительный союз против немецкого агрессора не торопились. Более того, они одобрили раздел и захват Гитлером Чехословакии. В этих условиях Советский Союз был вынужден заключить договор о ненападении с Германией (Пакт Молотова-Риббентропа). По этому Пакту после того как немцы разгромили Польшу, ранее участвовавшую в разделе Чехословакии, Советские войска вступили на часть польской территории и, таким образом, отодвинув агрессора от своей границы, создали на случай войны буферную зону. Одновременно Советское правительство пошло навстречу народам пограничных земель, ранее входивших в состав России, и на добровольных началах приняло в состав СССР Западную Украину, Западную Белоруссию, Бессарабию, Прибалтийские страны.

В конечном счете, предотвратить войну в создавшихся условиях дипломатическими методами оказалось невозможным, но, тем не менее, усилия Советского правительства подготовили условия для создания антигитлеровской коалиции государств на начальном этапе войны, что явилось одной из важных предпосылок последующей победы над фашистскими агрессорами.

Одновременно руководство СССР во главе со И.В.Сталиным последовательно готовило страну к отпору грядущей агрессии. Уровень вооружения СССР с 1930 по 1939 годы возрос по танкам в 43 раза, по самолетам – в 6,5 раз, по тяжелой артиллерии – в 7 раз, по противотанковой – в 70 раз, по пулеметам – в 5,5 раз, по тоннажу военно-морского флота – в 2,5 раза. В 1937 г. ассигнования на нужды обороны составили 12,7%, в 1938 г. – 26,4%. В 1938 г. при общем росте всей промышленности на 13% оборонная промышленность выросла на 39%. С 1938 по 1941 годы производство военной продукции в целом увеличилось в 2,3 раза. Численность советских войск у западных границ с 1 млн. в 1938 г. была доведена до 2,8 млн. в 1940 г., а численность всей армии с 3 млн. до 5,1 млн. Советские конструкторы сумели дать нашим вооруженным силам первоклассные образцы военной техники. Как-то: средний танк Т-34, самоходную артиллерийскую установку СУ-100, реактивную систему залпового огня «Катюша», дивизионную 76-мм пушку ЗИС-3, гаубицы М-30 и Д-1 калибра 122-мм и 152-мм, минометы калибра 120-мм и 160-мм, автоматическую 37-мм зенитную пушку, штурмовик Ил-2, истребитель Як-3, бомбардировщик Ту-2, самые скоростные в мире торпедные катера типа «Г-5», «Д-3» и «Комсомолец», крупнокалиберный пулемет ДШК, автомат ППШ.

Страна, желая мира, вынуждена была готовиться к войне. На XVIII Всесоюзной конференции ВКП(б) в феврале 1941 г. был предложен ряд важных мероприятий по укреплению обороноспособности страны: ускорились темпы дальнейшего развития оборонной промышленности, были созданы специальные наркоматы.

Но даже при достигнутых высоких темпах роста производства военной техники уравнять соотношение сил с будущим агрессором можно было только к 1943 году. Отодвинуть же сроки неизбежной большой войны удалось дипломатическими мерами всего на два года. Этих двух лет не хватило, чтобы серийное производство в избытке вооружило Красную Армию новой, превосходящей немецкую, техникой. В нужном количестве и до начала войны.

Для противостояния претензиям гитлеровской коалиции по переделу мира Америка и Англия вынуждены были вступить в войну на стороне СССР. Но их поведение и на протяжении всей войны, и сразу после нее убедительно свидетельствует, что главной их целью было уничтожение социализма или хотя бы остановка его триумфального шествия. Есть свидетельства позиции США (вице-президента Г. Трумэна) в начале войны о том, что если будут побеждать немцы, надо помогать СССР, если будет побеждать СССР, надо помогать немцам. Отсюда и их действия. Почти на три года «союзники» растянули волокиту с открытием Второго фронта против Германии, наряду с поставками в СССР вооружения и других грузов по ленд-лизу, США не прекращали в то же время торговлю стратегическими товарами с германскими концернами.

Вопреки измышлениям современных борзописцев от истории вся тяжесть Второй мировой войны легла на плечи Советского Союза. На Советском фронте Германия потеряла 73% солдат и офицеров и три четверти самолетов и танков. Протяженность советско-германского фронта достигала 6 200 км. Фронт требовал людей, оружия, боеприпасов. Советская страна в считанные недели перестроила народное хозяйство на военные рельсы. *«Всё для фронта, всё для Победы!»*

Уже в 1942 году оборонная промышленность, на Урале выросла в 5 раз, в Поволжье – в 9 раз, в Западной Сибири – в 27 раз. Это дало возможность в последующие три года ежегодно выпускать до 40 тысяч самолетов, 30 тысяч танков, 120 тысяч орудий, 450 тысяч пулеметов, 5 миллионов винтовок и автоматов, 240 миллионов снарядов, бомб и мин, 7,4 миллиарда патронов. Для сравнения поставки вооружения нашими союзниками составили от этого количества всего лишь 1,4% орудий, 1,7% автоматов, 0,6% снарядов. Общий объем поставок военной техники и другой продукции по программе ленд-лиза в СССР из США и Англии за всё время войны составил около 4% объема отечественного производства.

Грандиозный подвиг Советского народа в тылу стал реальностью и обеспечил решительный поворот хода войны, во-первых, благодаря тому, что Вторая мировая война была превращена в войну Отечественную, а, во-вторых, потому что осуществлялся перевод народного хозяйства на военные рельсы исключительно на основе научно-технического прогресса. Поэтому, характеризуя работу народного хозяйства в период Отечественной войны, Иосиф Виссарионович Сталин имел полное право заявить [Доклад на торжественном заседании Московского Совета с партийными и общественными организациями г. Москвы 6 ноября 1943 г. // Сочинения. М.: Изд. «Писатель», Т. 15]:

***«Уроки войны говорят о том, что советский строй оказался не только лучшей формой организации экономического и культурного подъема страны в годы мирного строительства, но и лучшей формой мобилизации всех сил народа на отпор врагу в военное время».***

Верховный Главнокомандующий не только возглавлял работу Ставки по выработке стратегии войны и тактики боевых операций, по управлению фронтами и армиями, не только днем и ночью держал руку на пульсе военных действий. Он уделял огромное и постоянное внимание работе конструкторских бюро и заводов, новым разработкам, их внедрению и немедленной организации их серийного производства. Регулярно встречался с главными конструкторами и директорами оборонных заводов, присутствовал при испытаниях новых видов танков и артиллерии.

По свидетельству маршала Г.К. Жукова [Воспоминания и размышления. - М.: 1992]: *«Возглавляя Госкомитет Обороны и опираясь на руководящий состав наркоматов, Сталин проделал колоссальную работу по организации необходимых стратегических резервов и материально-технических средств. Своей жесткой требовательностью он добивался, можно сказать, почти невозможного».*

Вся титаническая работа по оснащению Красной Армии вооружением велась с неуклонным соблюдением требований научно-технического прогресса: наши новые самолеты должны были летать выше и быстрее чем немецкие, быть маневреннее, вооружены мощнее, наши танки должны были быть одеты в броню, непробиваемую немецкими пушками, а залпы нашей артиллерии для немецких танков должны были быть смертельными.

Победил СССР во Второй мировой войне ещё и потому, что с помощью социалистических механизмов хозяйствования имел в распоряжении государства стратегический резерв и смог сосредоточить все ресурсы страны: и материальные, и научные, и производственные, и людские – на главном направлении – отражении и подавлении сильного и вероломного агрессора.

Победил потому, что смог в кратчайшие сроки перевести всю промышленность на военный лад и взамен потерянным в первые месяцы войны производственным мощностям

«с колес» воссоздать их на Востоке страны. Победил потому, что многонациональный Советский народ был сплочен единой целью, единым порывом.

Победил, наконец, потому, что, как сказал в своей речи в Палате Общин 21 декабря 1959 г. в день 80-летия со дня рождения И.В.Сталина заклятый враг коммунизма Черчилль: *«Большим счастьем для России было то, что в годы тяжелых испытаний Россию возглавлял гений и непоколебимый полководец Сталин».*

Свидетельством полководческого искусства И.В.Сталина и сталинского генералитета могут служить хотя бы знаменитые десять сталинских ударов 1944 года, в результате которых немецко-фашистские войска были вышвырнуты с территории СССР и началось освобождение Красной Армией стран Восточной и Центральной Европы от немецко-фашистских оккупантов.

### **2.1.6. Восстановление разрушенного войной народного хозяйства. Завершение строительства социализма. Его результаты**

За время войны была уничтожена треть национального богатства Советского Союза. Было сожжено и разрушено более 1700 городов и поселков, 70 тысяч сел. Было разорено и разграблено почти 100 тысяч колхозов и совхозов, выведено из строя более 31 тысячи промышленных предприятий, 65 тысяч километров железных дорог, 4 тысячи железнодорожных станций, более 60% мощностей угледобычи и выплавки стали. 25 миллионов человек остались без жилья. Людские потери на фронтах войны составили 8 млн. 668 тыс. человек (что сопоставимо с потерями германских вооруженных сил – 8 млн. 882 тыс. человек), около 3 млн. советских солдат и офицеров по данным немецких архивов погибло в плену [Голенков А.Н. Предлагаю объяснить Сталина. – М., 2005, с. 61]. А чудовищные потери гражданского населения (около 15 млн. чел., если считать от общих людских потерь в 26,6 млн. человек) объясняются тем, что военной доктриной и идеологией германского фашизма было уничтожение русских и славян даже в большей степени, чем решение пресловутого «еврейского вопроса». И опять надо сказать, что война забрала в огромном количестве лучшие силы, которые могли бы участвовать в мирном созидании.

Но величие духа народа в наибольшей мере проявляется в години невзгод. Шла война, а Советский Союз уже переключал свою экономику на мирные рельсы, на восстановление разрушенного войной народного хозяйства. Как архиважную, нацеленную на победное будущее поставил эту задачу И.В.Сталин в докладе «О 26-й годовщине Октября» от 6 ноября 1943 года. К концу войны было восстановлено более 8,5 тысяч крупнейших предприятий, шахт, доменных печей и прокатных станов. В 1943-1945 годах было построено 102,5 миллиона квадратных метров бесплатного жилья.

В течение всего лишь одного года на территории освобожденной Украины, Воронежской и Курской областей (основная зона свеклосеяния) было восстановлено более десяти разрушенных гитлеровцами сахарных заводов, и уже осенью 1944 года началось производство сахара.

Во время войны все страны сознательно пошли на инфляцию. Но кончилась война, и острейшая проблема восстановления народного хозяйства, проведения конверсии, проблема кормить изголодавшееся и обнищавшее население, долечивать раненых и содержать увечных встала перед всеми странами. Без борьбы с инфляцией и преодоления её негативных последствий – задача невыполнимая.

США излишнюю бумажную макулатуру изъяли из внутреннего обращения и «одолжили» ее Европе, которая, схватив «бесплатный сыр», оказалась в долговой и инфляционной «мышеловке». По «плану Маршалла» в обескровленную войной Западную Европу за три года было сброшено 12 миллиардов 385 миллионов долларов, в Японию – 2 миллиарда 15 миллионов долларов. В результате выход из военной разрухи растянулся в Западной Европе на десятилетия.

Советский Союз после окончания войны провел две денежные реформы и сжал бумажную денежную массу до объема стоимости товарной массы, отрегулировал соотношение между зарплатой и находящейся в обращении денежной массой, повысил покупательную способность и в целом благосостояние населения путем неоднократного снижения цен на товары первой необходимости, изъял путем государственных займов излишки денежных накоплений у населения. Это было не просто изъятие, а создание механизма практической реализации обобществления общенародного достояния, т.к. каждый рубль советских людей по займам шел на развитие народного хозяйства. Люди действительно практически становились совладельцами народного достояния, внося в него свои трудовые сбережения. Все силы были направлены на быстрее восстановление промышленности и сельского хозяйства, т.е. на резкое увеличение выпуска продукции, на повышение за счет этого материального содержания национальной валюты.

В феврале 1950 года Совет Министров СССР принял Постановление «О переводе курса рубля на золотую базу и о повышении курса рубля в отношении иностранных валют», согласно которому с 1 марта 1950 года прекращалось определение курса рубля по отношению к иностранным валютам на базе доллара.

Восстановительная работа кипела по всей стране. В 1947 году в сельской местности только одной Воронежской области было введено в строй 14 теплоэлектростанций, построено 44 км линий электропередач, электрифицировано 2 райцентра, 5 машинотракторных станций, 22 колхоза, 20 животноводческих ферм, 15 клубов, 10 школ, 1200 жилых домов.

Вот общий результат. В 1948 году был восстановлен довоенный уровень производства в промышленности, в 1950 году – в сельском хозяйстве, по ряду важнейших показателей СССР вышел на первое место в мире, обогнав США. В СССР раньше других воевавших стран были отменены продовольственные карточки и были созданы условия для мирной жизни. В 1950 г. по сравнению с 1940 г. более чем в два раза снизилась детская смертность, возросло число врачей, научных работников и число студентов. СССР вышел из войны не ослабленным, на что надеялись западные «партнеры», а многократно усиленным, с налаженной военной промышленностью, победоносной армией и сплоченным народом.

Годовые темпы экономического роста к концу 1952 года в 1,4 раза превысили довоенный уровень. За первую послевоенную пятилетку (1946-1950 гг.) было построено более 200 миллионов квадратных метров бесплатного жилья. Реальные доходы на душу населения к 1950 году по отношению к предвоенному уровню выросли в 1,33 раза. Продолжился рост всех демографических показателей.

В то время как в крупнейших капиталистических странах – США, Англии и Франции – розничные цены на продукты и предметы первой необходимости за 5 послевоенных лет возросли в 1,5-2 раза, в СССР начиная с 1947 года (при жизни И.В.Сталина) было последовательно проведено 6 снижений цен на продовольственные и промышленные товары – один раз в год всегда 1 марта.

Систематическое послевоенное снижение розничных цен в СССР преследовало две цели: социально-политическую и чисто экономическую. Социально-политическая цель – это естественное для социализма выражение заботы Советской власти о переживших глубочайшую трагедию людях, которые в течение многих лет не щадили своего здоровья, теряли своих близких, отдавали все свои силы, всё свое добро на алтарь борьбы с захватчиками. Экономическая цель снижения цен заключалась в ориентации экономики на внутренний рынок, пропорциональность между спросом и предложением, когда емкость внутреннего рынка определяется покупательной способностью населения страны, а она может расти только на базе снижения розничных цен, поскольку основная цель социалистического производства – не получение прибыли и рост денежной стоимости, а создание продукта, необходимого обществу в целом и каждому жителю в отдельности.

Так же и в денежно-финансовой, т.н. банковской деятельности основная цель была не извлечение ростовщической прибыли (что не может быть ничем иным, как только паразитированием на промышленности и потребностях людей), а обеспечение потребностей народного хозяйства.

И в рамках реализации этой экономической стратегии СССР в условиях жесткого политического, экономического и военного противостояния с враждебным капиталистическим окружением с 1946 года были развернуты работы по газификации страны, по производству бытовой техники, автоматизации производственных процессов, по внедрению новейшей вычислительной техники, по атомному оружию, ракетной технике, по космическим исследованиям.

Только за одну послевоенную пятилетку были решены, по крайней мере, четыре социально-политические задачи – восстановлено народное хозяйство, обеспечен устойчивый рост уровня жизни населения, совершен на базе научно-технического прогресса экономический рывок в будущее, на принципиально новой технической основе создана оборонная мощь страны, надежно обеспечивавшая как защиту социалистической Родины от любого агрессора, так и паритет сил, необходимый для сохранения мира.

Успехи в производстве и повышении жизненного уровня населения были достигнуты без внешних займов, исключительно за счет внутренних ресурсов. Достигнуты потому, что во главу угла было поставлено не проедание ресурсов, не торговля сырьем, а научно-технический прогресс. Только он и создал условия для сохранения и преумножения международного авторитета Советского Союза и одновременного роста благосостояния и удовлетворения постоянно растущих потребностей людей.

К 1953 году годовые темпы роста промышленной продукции в СССР в 6 – 10 раз, а темпы экономического роста – в 4 раза опережали аналогичные показатели ведущих западных стран. Годовой прирост ВВП на душу населения достиг величины 8,9%.

Сталин оставил своим преемникам 2 500 тонн золота. Внешний государственный долг СССР составлял 31,3 миллиарда долларов США. Советскому Союзу при этом иностранные государства были должны 45,6 миллиарда долларов, т.е. в полтора раза больше.

Сразу после войны Черчилль призвал Запад к «холодной войне» против СССР, а американский генштаб приступил к разработке детальных планов уничтожения СССР с помощью атомной бомбы.

Но еще в самый разгар войны, когда чаша весов клонилась и в ту, и в другую сторону, когда страна на пределе сил и средств оснащала армию самолетами и танками, Сталин с удивительным предвидением санкционировал работы по созданию атомного оружия и заложил основы нашего превосходства в ракетно-космической технике. Именно благодаря реализации этого предвидения 20 крупнейших городов Советского Союза не постигла в первые послевоенные годы судьба Хиросимы. Разработанный и утвержденный в США план их уничтожения с помощью атомной бомбардировки был отменен исключительно из-за осознанной американской военщиной неотвратимости ответного удара.

Много позже достигнутый при создании ракетно-ядерного оружия и военной авиации научно-технический прогресс позволил Советскому Союзу стать лидером в освоении космоса, в создании непреодолимого ракетно-ядерного щита, надёжно гарантировавшего мирный труд Советских людей в условиях развязанной капиталистическим Западом «холодной войны», в создании реактивной гражданской авиации, в строительстве на территории Советского Союза и за рубежом атомных электростанций. И даже после разрушения Великой Державы научно-технический задел того времени позволяет уже в течение почти четверти века России преодолевать угрозу непосредственного военного вторжения американских наемников, позволяет нашему народу избежать участи Югославии и Афганистана.

XIX съезд КПСС в октябре 1952 г. подвел итоги деятельности партии, политического, хозяйственного и культурного развития страны более чем за 13 лет, прошедших после

XVIII съезда. Съезд дал характеристику расстановки классовых сил на мировой арене двум основным лагерям – социалистическому и капиталистическому, – утвердил Директивы по пятому пятилетнему плану развития народного хозяйства на 1951-1955 гг., переименовал ВКП(б) в КПСС.

Впечатляющими выглядели достижения вновь нарождающейся коммунистической формации на фоне терпящей поражения капиталистической. Наглядный пример давала история СССР. Социализм выдержал тяжелейшее испытание в Отечественной войне. Противостояние общему внешнему врагу, олицетворявшему наиболее агрессивный авангард капиталистического мира, еще крепче сплотило советский народ. В тылу люди самоотверженно трудились для фронта, фронт защищал страну, все верили в Победу, которая убедительно подтвердила преимущества социализма перед капитализмом, нерушимую дружбу народов при социализме.

После войны именно социалистические производственные отношения позволили стране в одну пятилетку полностью восстановить народное хозяйство и к пятидесятым годам по промышленному производству выйти на второе место в мире после США.

Но не только материальными показателями характеризуется благополучие людей.

Капиталистическое благополучие всегда аморально, так как основано на наживе, на ограблении одних другими. Это благополучие обычно существует в долг, под кредиты, ссуды и проценты. Это – жизнь займы, постоянное долговое рабство. Над этим благополучием постоянно висят неуверенность в завтрашнем дне, угроза банкротства, долговой ямы и распродажи имущества с молотка. Такое благополучие бездуховно, так как заставляет каждого постоянно бороться за свое существование, наступая на горло одним и спасаясь от других.

Социалистическое благополучие, основанное на общенародной собственности и высокой социальной защищенности людей, создает у них уверенность в завтрашнем дне. Моральный климат социалистического благополучия – это дух товарищества, взаимопомощи, поскольку людей объединяет труд на общую пользу и не разъединяет частная собственность и стремление к наживе.

Успехи СССР в строительстве социализма, его победа в Великой Отечественной войне над фашистской Германией, освобождение Советской Армией народов Европы и Азии от фашистских оккупантов и японских милитаристов ускорили созревание условий для перехода на путь социализма новых стран и народов. С этого времени социализм выходит за пределы одной страны и начинается процесс превращения его в мировую экономическую и политическую систему. Возникновение мировой системы социализма – важнейший объективный итог международного революционного рабочего и коммунистического движения. Оно явилось непосредственным продолжением дела Великой Октябрьской социалистической революции. Страны мировой системы социализма – Албания, Болгария, Венгрия, Польша, Румыния, Чехословакия, Югославия, позже – Северная Корея и Вьетнам, с 1949 г. – ГДР и Китай – имели однотипную экономическую систему, однотипный государственный строй – власть народа во главе с рабочим классом и его авангардом – коммунистическими и рабочими партиями, – единую идеологию – марксизм-ленинизм, общую цель – построение коммунизма, строительство которого осуществлялось на основе сотрудничества и взаимной помощи. Мировая система социализма всё более отвоевывала у капитализма решающие рубежи.

Над капитализмом нависала угроза быть стертым с лица планеты. Социализм как первая фаза коммунизма доказал свои преимущества перед капитализмом на деле, и будущее как России, так и мира – социализм и коммунизм – стали очевидностью.

На фоне такого развития событий в мире XIX съезд КПСС имел все основания констатировать завершение строительства социализма в СССР и наметить основные вехи перехода к строительству коммунизма.

Основы теории перерастания социалистической экономики в коммунистическую были даны в последней работе И.В.Сталина «Экономические проблемы социализма в СССР» и

озвучены на XIX съезде КПСС. Сталин в этой работе доказывал неприемлемость навязывавшегося некоторыми экономистами пути расширения товарного производства, указывая на то, что оно на данном этапе должно лишь временно и вынужденно сохраняться и только в сфере личного потребления. Поскольку товарно-денежные отношения всё более тормозят развитие производительных сил страны, они должны поэтапно свертываться и заменяться на нетоварные. Политэкономической основой «сталинской» (и конечно марксистской) реально действующей модели экономики можно считать создание потребительной стоимости, а не стоимости в денежном выражении, прибавочный продукт сознательно формируется в масштабах всей экономики, а не в отдельных хозяйствующих ячейках, стоимость в политэкономическом смысле и цена как выражение стоимости формируются по затратам «живого труда», а не «прошлого труда», в противном случае получается возврат к формированию стоимости «по собственности», «по капиталу».

И если бы послесталинское руководство взяло на вооружение эти установки вождя, то построение коммунистического общества в СССР уже в обозримом будущем было бы вполне реальным. Однако, к сожалению, предпринятые этим руководством практические шаги в общественно-экономической жизни страны, в особенности проведение экономической реформы Либермана-Косыгина 1965 года, оказались направленными в прямо противоположную сторону, а именно повышение роли товарно-денежных отношений вместо их свертывания, включение в стоимость продукции и ценообразование оплаты «за фонды», т.е. за прошлый труд, т.е. практически «за капитал», вместо исчисления стоимости продукции и ценообразования только из стоимости «живого» труда. И результирующая параллелограмма общественно-экономических сил неуклонно стала разворачиваться в противоположном от коммунистических целей направлении.

В общем же плане можно констатировать, что к 1953 году строительство социализма в СССР было в основном завершено.

Вся собственность на средства производства в промышленности стала общенародной, в сельском хозяйстве часть собственности, определяющей технический прогресс и рост производительности труда, также стала общенародной (совхозы, спецхозы, МТС, НИИ, опытные и семеноводческие станции и т.д.), а часть (меньшая) была коллективной (колхозы). В индивидуальной собственности оставался ничтожный объем ручных средств производства, используемых без применения наемного труда кустарями (сапожниками, парикмахерами, закройщиками) или семьями в производстве на придомовых участках, а также колхозниками в личных подсобных хозяйствах с целью продажи некоторых продуктов питания на рынке).

В масштабе промышленности и сельского хозяйства в СССР было покончено с прямой капиталистической системой эксплуатации человека человеком. Оставалась в незначительном объеме косвенная, частично неосознанная, эксплуатация отдельных граждан в форме спекуляции, воровства, взяточничества чиновников и т.п. Но ее объем был ничтожен, она жестко преследовалась по закону и неукоснительно сокращалась.

Советский Союз, внедрив в народное хозяйство плановую социалистическую модель экономики, добился недостижимых для капиталистических стран темпов экономического роста и успехов в техническом прогрессе. К 1953 году годовые темпы экономического роста в СССР в 4 раза, темпы роста промышленной продукции в 6 – 10 раз, а темпы роста изделий машиностроения в 14 раз опережали аналогичные показатели ведущих западных стран.

Сравнивая динамику роста производства отдельных отраслей народного хозяйства в послевоенный период, следует отметить весьма высокий уровень планирования пропорций и последовательности развития отраслей народного хозяйства, а также безукоризненное управление этим развитием при реализации утвержденных планов.

Плановая государственно-централизованная социалистическая модель экономики позволила Советскому Союзу:

- достичь высокой степени социальной однородности общества;
- дать пример выполнения главного целеполагания общества и государства – народосбережения, прироста населения;
- дать пример реализации коммунистических социально-экономических отношений в части распределения общественного продукта по потребностям, к которым можно, например, причислить потребности в образовании, здравоохранении, обеспечении жильем;
- провести индустриализацию всего народного хозяйства и коллективизацию сельского хозяйства, что, в свою очередь, позволило достичь, а во многом и превзойти уровень передовых капиталистических стран по объему и техническому уровню производства важнейших видов промышленной продукции и полностью обеспечить страну собственными продуктами питания;
- непосредственно перед войной и на ее начальном этапе в сжатые сроки перевести промышленность на военные рельсы, заново создать мощное промышленное производство в восточных районах страны и уже к середине войны многократно опередить противника по качеству и количеству выпускаемой военной техники;
- начиная с 1944 года, начать мощное строительство жилья, строительство и оснащение объектов образования (школы, детсады, профтехучилища, техникумы, ВУЗы), здравоохранения (поликлиники, больницы, здравпункты, медицинские центры, профилактории, санатории, дома отдыха), спорта (стадионы, бассейны, дворцы спорта);
- за год до окончания войны начать перевод промышленности на выпуск гражданской продукции, в короткие сроки восстановить разрушенное войной народное хозяйство и превзойти довоенные темпы экономического роста;
- первому среди всех стран-участниц войны отменить карточную систему и проводить ежегодное снижение цен на продукты питания и товары народного потребления;
- занять передовые позиции в мире в отраслях высоких технологий: в ракетно-космической, в авиационной, в атомной и т.д.;
- создать стратегический золотой запас и ввести золотое обеспечение рубля, тем самым исключить инфляцию и восприимчивость экономической системы к мировым финансово-экономическим кризисам;
- ввести бесплатное образование, здравоохранение и строительство жилья;
- развернуть мощное промышленное строительство, в том числе промышленных предприятий, инфраструктуры науки, аэродромов, вокзалов, железных и автомобильных дорог, гидростанций, проводить мелиоративные, почвенно-восстановительные и почвенно-защитные работы и т.д.

Тем не менее, социалистическая плановая модель экономики Советского Союза на момент завершения строительства социализма в связи с наличием разных форм собственности еще имела некоторые элементы двухуровневости, т.е. сохраняла элементы рыночной экономики.

Верхний государственный сектор народного хозяйства – вся промышленность общенародной формы собственности – представлял собой «единую фабрику», развивавшуюся и работавшую по единому государственному плану. Это обеспечивало:

- постоянное отслеживание общественных потребностей в масштабах всей страны;
- системное прогнозирование и планирование народного хозяйства на долгосрочную, среднесрочную и краткосрочную перспективу;
- учёт основных фондов и выпуска промышленной продукции и товаров народного потребления на всех уровнях управления народным хозяйством;
- своевременное обеспечение предприятий необходимыми ресурсами, их рациональное расходование и сосредоточение на важнейших участках народного хозяйства;
- научное сопровождение промышленного производства и развитие отраслей и предприятий на базе научно-технического прогресса;

- максимальные темпы роста объемов производства промышленной продукции,
- контроль качества продукции, его нормирование и гостирование;
- достаточный объем промышленной продукции нужного ассортимента и качества.

Нижний сектор народного хозяйства, представленный предприятиями коллективной собственности (колхозы, артели, потребкооперация, некоторые предприятия местной промышленности и бытового обслуживания) и индивидуальной (личной) собственности (кустари, личные подсобные хозяйства колхозников), по своей специфике был охвачен государственной плановой системой лишь по отдельным параметрам. Это не позволяло как в полной мере и своевременно обеспечивать этот сектор экономики государственными ресурсами, так и получать обществу строго запланированные объемы производимой в нем продукции.

В целом принятая в СССР социально-экономическая модель образца 1952 года обеспечивала независимость его экономики от кризисов мировой капиталистической системы и годовые темпы общего экономического роста до 8 – 10%, а годовые темпы роста выпуска важнейших видов промышленной продукции до 25%.

К 1952 году наряду с победой социализма в стране создались благоприятные условия для передачи всей полноты власти Советам и сосредоточения усилий компартии на разработке программы и механизмов перехода к строительству коммунизма, на идеологической и воспитательной работе, подготовке кадров строителей коммунизма. Эти решения, обоснованные в работе И.В. Сталина «Экономические проблемы социализма в СССР», были приняты XIX съездом партии в октябре 1952 года. Там же были одобрены разработанные Сталиным основные принципы экономической стратегии коммунистического строительства.

И хотя стройная программа и детальные механизмы коммунистического строительства к этому времени разработаны не были, общие принципы и направления работ сомнений не вызывали, и переход к началу коммунистического строительства представлялся задачей вполне назревшей и обоснованной. Для этого были созданы и соответствующие материально-технические предпосылки.

В Советском Союзе была полностью ликвидирована неграмотность и введено обязательное среднее образование, создана лучшая в мире система образования. Она обеспечивала 100-процентный охват населения различными формами образования и воспитания (детские сады, общеобразовательные дневные и вечерние школы, дома пионеров и дома технического творчества, профтехучилища, дневные и вечерние техникумы, дневные и вечерние ВУЗы, средние и высшие военные училища, аспирантуры, докторантуры).

Принятая система бесплатного образования не только обеспечивала получение высочайшего уровня знаний, но и была настроена на воспитание нового человека коммунистического мировоззрения: патриота своей Родины, человека доброжелательного и ответственного, соблюдающего социалистические нормы общежития, наконец, человека творца (принятые в капиталистических странах системы образования воспитывают исключительно исполнителя).

В Советском Союзе были ликвидированы социальные болезни (туберкулез, венерические заболевания, рахит, авитаминозы и т.п.) и создана эффективная комплексная система бесплатного здравоохранения. Эта система была настроена прежде, всего, на профилактику здоровья населения. Она включала в себя жесткие нормативы и ответственность за охрану окружающей среды обитания человека, за соблюдение требований техники безопасности на производстве. Она предусматривала ограничение труда женщин и подростков, компенсацию за тяжелые и вредные условия труда (повышенная оплата труда, сокращенный рабочий день, ранний выход на пенсию, лечебное питание и т.д.). Включала в себя обязательную периодическую диспансеризацию и бесплатные прививки против эпидемических болезней. Система оздоровления населения СССР включала сеть профилакториев и санаториев, домов отдыха,

туристических баз. Включала систему спортивных сооружений и массовое распространение физкультуры и спорта (сдача норм БГТО и ГТО), всестороннюю пропаганду здорового образа жизни и т.д.

Был обеспечен 100-процентный охват населения бесплатной системой лечебных учреждений: больниц, поликлиник, санаториев. Лекарства во всех лечебных учреждениях были бесплатными, а в аптеках их оплата носила символический характер. В целом содержание системы здравоохранения в СССР было в основном переведено на общественные фонды потребления. Исключение составляла символическая оплата дошкольного образования и частичная оплата дополнительного, требовавшегося по состоянию здоровья, отдыха в санаториях и на некоторых базах отдыха.

В СССР была практически «с нуля» создана социалистическая культура, охватывавшая все слои населения и направленная на воспитание человека высокой нравственности и творческой духовности. При этом культура не только доставляла населению информацию и развлечения в свободное от работы время (газеты, журналы, книги, кино, театры, музеи и т.д.), но и активно формировала в людях культурный образ коллективного труда и общественной жизни, развивала и поддерживала таланты (дворцы и дома культуры, художественная самодеятельность, техническое творчество). Содержание культуры так же, как и образования, и здравоохранения, практически полностью обеспечивалось за счет общественных фондов потребления. же, как и образования, и здравоохранения, практически полностью обеспечивалось за счет общественных фондов потребления.

### ***2.1.7. Задачи коммунистического строительства. Начало внедрения коммунистических производственных отношений***

Какие задачи социалистического строительства оставались к 1953 году невыполненными и что надо было сделать, чтобы перейти к строительству коммунизма? При постановке таких вопросов надо иметь в виду, что четкой грани между окончанием строительства социализма и началом коммунистического строительства не существует.

Во-первых, потому, что в обеих фазах развития коммунистических производственных отношений ведущей формой собственности является общественная форма собственности на средства производства.

Во-вторых, потому, что создаётся действенный партийно-государственный и общественный контроль за мерой труда и потребления.

В-третьих, потому, что наличествует система распределения материальных благ из общественных фондов потребления.

В-четвёртых, потому, что многие признаки коммунизма и социализма отличаются друг от друга не по принципиально несовместимым критериям, а всего лишь по степени реализации этих признаков. Это, прежде всего, относится к уровню общественного сознания как общества в целом, так и отдельных людей в частности. Это также относится к восприятию обществом и отдельными людьми удовлетворенности условиями жизни. Сохраняется различие степени соответствия требованиям коммунистического общежития личностных характеристик отдельных людей. Могут различаться частные оценки тех или иных общественных, политических, идеологических, нравственных и социально-экономических событий и достижений.

В-пятых, часть требований к коммунизму может вполне реализоваться и при построении социализма, и, естественно, надо не сдерживать этот процесс, а всемерно его поощрять и развивать. К таким категориям относится, например, приоритет трудящегося человека, чувство патриотизма и любви к Родине, ярко проявленное, в частности, советскими людьми в период Великой Отечественной войны. Сюда же можно отнести и взятие на себя повышенных производственных обязательств коллективами коммунистического труда, опережающий время переход отдельных трудовых коллективов

на удовлетворение потребностей через общественные фонды потребления, активное участие в развитии научно-технического прогресса (рационализаторское и изобретательское движения) и т.д.

К признакам, принципиально отличающим коммунизм от социализма, относятся следующие.

**Собственность на средства производства.** Основной объем не общенародной собственности на средства производства в 1953 году принадлежал колхозам и промкооперации, хотя и их деятельность базировалась на общенародной земле.

В работе «Экономические проблемы социализма в СССР» [М.: Госполитиздат, 1952, с. 66] И.В. Сталин писал:

*«Для того чтобы подготовить действительный, а не декларативный переход к коммунизму... необходимо... путем постепенных переходов, осуществляемых с выгодой для колхозов и, следовательно, для всего общества, поднять колхозную собственность до уровня общенародной собственности, а товарное обращение тоже путем постепенных переходов заменить системой продуктообмена, чтобы центральная власть или другой какой-либо общественно-экономический центр мог охватить всю продукцию общественного производства в интересах общества».*

Об этом условии Сталин упоминает несколько раз. Коллективную (групповую) и, в частности, колхозную собственность и товарное обращение он рассматривает как явления, которые *«уже теперь начинают тормозить мощное развитие наших производительных сил, поскольку они создают препятствия для полного охвата всего народного хозяйства, особенно сельского хозяйства, государственным планированием»* [там же, с. 68].

Подавляющее большинство колхозников, особенно молодежь, было настроено на отказ от коллективной собственности и на преобразование колхозов в совхозы. Связано это было с рядом причин. Получение основной части дохода колхозников носило сезонный характер (по результатам сбора урожая) и колебалось из года в год в зависимости не только от затрат труда, но и от погодных условий. В совхозах зарплата была постоянной (по труду) и ежемесячной. В колхозах жилье строилось хоть и с большой помощью государства, но в основном за собственные деньги или деньги колхозов, и молодые семьи в приобретении собственного жилья зависели от родителей и доходов колхоза. В совхозах бесплатное жилье строилось государством и распределялось по очередности. Молодежь всё больше стремилась к учебе, получению специальности, к жизни в условиях, близких к городским. Совхозы превращались в агрогородки, где условия работы и жизни приближались к городским (центральное водо- и теплоснабжение, кинотеатры и дворцы культуры, техникумы, а иногда и филиалы ВУЗов).

Следовательно, надо было идти навстречу интересам сельских жителей и форсировать перевод колхозов в совхозы, одновременно решая важнейшую политическую и экономическую задачу уже коммунистического строительства: перевод коллективной собственности на средства производства в общенародную.

Остатки мелкой индивидуально частной (где применялся наёмный труд) собственности надо было решительно ликвидировать экономическими методами, т.е. созданием высокопроизводительных механизированных и автоматизированных предприятий коммунального обслуживания с одновременным усилением налогообложения частных. Число последних было невелико, и никакой сколько-нибудь заметной социальной проблемы ликвидация этого вида собственности не представляла.

**Личная собственность на предметы потребления.** Как уже говорилось выше, социализм качественно отличается от коммунизма наличием личной собственности на предметы потребления коллективного и индивидуального пользования и, в связи с этим, сохранением товарно-денежного обращения в сфере потребления.

Рост личной собственности на предметы потребления ведет, с одной стороны, к имущественному неравенству, с другой – к приобретению и накоплению сверх

необходимой жизненной потребности не используемых продуктов труда (товаров), а, следовательно, к искусственному дефициту предметов потребления.

В целом перевод удовлетворения потребностей людей с личных на общественные фонды потребления требует значительных ресурсов для опережающего создания объектов и предметов потребления, удовлетворяющих текущим и новым требованиям.

Сравнительно легко можно перевести с личных на общественные фонды пользование транспортом, объектами отдыха и культуры, спортивным, туристическим оборудованием и т.п. Для этого надо создать лишь их достаточное количество, отменить плату за пользование ими и соответственно сократить заработную плату. Тем более что за многое из перечисленного и так плата взималась символическая. Поэтому перевод потребительских предметов и услуг на общественные фонды потребления мог бы осуществляться без каких-либо социальных осложнений в течение очередных пятилетних планов.

Вполне решаемой задачей представлялся перевод на оплату из общественных фондов потребления практически всей индустрии общественного питания по мере роста производства, качества и разнообразия продуктов питания.

Более проблемным и требовавшим существенно большего времени был перевод на безденежную основу потребления предметов индивидуального пользования, например, одежды и обуви. И не столько из-за технических, экономических и организационных трудностей, сколько из-за опережающего роста и широчайшего спектра таких потребностей.

Во время войны основные требования к одежде и обуви определялись исключительно их эксплуатационными качествами: прочностью, долговечностью, ремонтпригодностью, способностью к защите от внешних воздействий. Наступил мир, и на первое место начали выходить требования эстетики. А это на порядок большая потребность в ресурсах и средствах труда, недостаточная приспособленность массового и серийного производства к индивидуальным вкусам различных слоёв населения, непредсказуемость моды и... опасность появления сомнения в возможности реализации такого важного принципа коммунизма, как «как каждому – по потребностям».

Естественно, право пользования гражданами общественными фондами потребления и пределы такого пользования должны бы были обосновываться их трудовым вкладом в общественное производство страны («каждый – по способностям») и подтверждаться соответствующими именованными (трудовыми или социальными) удостоверениями (картами). Не должны были быть упущены при этом и вопросы утилизации отработавших своё назначение или пришедших в негодность предметов коллективного и индивидуального пользования за счёт разработки соответствующих процедур их обмена на новые аналогичные предметы.

В общем же, вектор движения и в этом секторе коммунистического строительства сомнений не вызывал.

**Модель экономического развития.** Главной задачей при переходе к коммунистическому строительству в сфере народного хозяйства был выход на предельные темпы валового экономического роста и, в частности, роста промышленного и сельскохозяйственного производства. Другими словами, надо было перевести все отрасли народного хозяйства на механизмы, предельно использующие преимущества плановой социалистической экономики. Для этого надо было, как говорилось выше, трансформировать групповую собственность (колхозы) в общественную (совхозы) и ликвидировать остатки индивидуальной собственности на средства производства. Далее надо было распространить планирование народного хозяйства в полном объеме на все объекты и субъекты народного хозяйства. Иными словами, необходимо было обеспечить в полном объеме переход на одноуровневую планово-управляемую модель экономики с перспективой достижения возможных годовых темпов общего экономического роста до **18%** выпуска наиболее важных видов промышленной продукции, т.к. рост общего объема

промышленной продукции превышает цифру экономического роста (ВВП на душу населения) на 1 – 3 процента, а отдельные ее виды – до 60% (при переходе на мобилизационную модель экономики и до 200%) [Г.В.Костин. Экономика как система/ - Воронеж, 2008].

Политэкономической задачей переходного периода представляется формирование стоимости и цены как выражения стоимости только на основе оценки «живого» труда, чтобы исключить включение в состав цены «прошлого» труда, т.е. оплаты ранее созданной стоимости, которая неизбежно будет трансформироваться в оплату «по капиталу» и создавать тенденцию к реставрации капиталистических отношений.

Также политэкономической задачей в переходный период является задача совершенствования производственных отношений в части упразднения отношений «работодатель – наемный работник», и трансформации этих отношений в отношения сотрудничества равных в правах субъектов производственных и общественных отношений.

**Функции государства.** В общем случае, как показал опыт СССР, государство при социализме и строительстве коммунизма имеет, по меньшей мере, пять групп функций общественно-необходимой деятельности:

– государство как субъект международного права, имеющий территорию и границы своего действия, обладающий ресурсами, обеспечивающими жизнедеятельность и развитие проживающего на территории исторически сложившегося, имеющего общие национальные интересы и единый общегосударственный язык содружества коренных народов;

– государство как орган, обеспечивающий защиту социалистического отечества и социалистических достижений от внешнего враждебного капиталистического окружения;

– государство как аппарат политической власти победившего и строящего коммунизм пролетариата, т.е. система, осуществляющая его диктатуру, система управления классовым обществом;

– государство как аппарат, обеспечивающий решение задач коммунистического воспитания населения, как система разработки и реализации программ коммунистического строительства и законодательного поля, обеспечивающего это строительство;

– государство как аппарат, обеспечивающий научную основу и практическую реализацию управления экономикой и народным хозяйством.

Первая и вторая группы функций государства были вызваны тем, что Великая Октябрьская социалистическая революция победила в отдельно взятой стране, и социалистическое строительство в СССР велось во враждебном капиталистическом окружении. Эти функции государства подлежат отмиранию после свершения социалистических революций в большинстве стран мира и, естественно, полностью исчезнут после победы коммунизма во всём мире.

Набор, объем и острота применения третьей группы функций государства определяются этапами социалистической революции и коммунистического строительства. Естественно, по мере движения к коммунизму, по мере изменения масштабов и форм классовой борьбы, по мере роста коммунистического сознания общества эти функции подавления социалистического государства теряют свою актуальность и отмирают, о чем и предупреждали классики коммунистической теории («...только коммунизм создает полную ненужность государства, ибо некого подавлять...» [Ленин В.И. Государство и революция. Учение марксизма о государстве и задачи пролетариата в революции. ПСС, 5-е изд. т. 33, с. 91]).

Четвертая группа функций государства, сохранится и при коммунизме, поскольку нет предела совершенства и коммунистического общества в целом, и личности человека коммунистического общества, в частности. Естественно, коммунистическое воспитание приобретет новые формы, отпадет необходимость применения мер принуждения, но

останется необходимость разработки и внедрения в общественное сознание новых принципов коммунистического общежития и совершенствования личности. Останется необходимость разработки и внедрения программ совершенствования коммунистического общества. Всё это потребует сохранения системы, обеспечивающей мониторинг, разработку программ общественного развития и организацию их реализации.

Пятая группа функций государства при переходе к коммунизму будет не сокращаться, а возрастать. В этой сфере к 1953 году в качестве руководства к действию (своеобразной программы минимум) должны были служить решения XIX съезда КПСС. Необходимо было передать функции управления народным хозяйством, утверждения пятилетних планов и контроля их выполнения от структур КПСС к Советам всех уровней. Усилия же партийных органов надо было сосредоточить на вопросах разработки идеологии, программы и механизмов коммунистического строительства, на вопросах воспитания общественной психологии, внедрения в общественное сознание коммунистической идеологии и коммунистических ценностей, подготовки резерва коммунистических кадров.

Далее необходимо было подготовить и внести в Конституцию ряд положений:

- определяющих основную цель государства СССР и советского общества – строительство коммунистического общества;
- уточняющих задачи, права и обязанности Советов, коммунистической партии, Советского правительства и граждан на этапе коммунистического строительства;
- реализующих движение общества по пути демократизации общественных институтов, не вошедших в Конституцию 1936 года, а также некоторых нереализованных положений народовластия Конституции 1918 года.

С точки зрения повышения объективности формирования самих органов власти и управления назревала необходимость в осуществлении мер по организации независимой от всех ветвей власти избирательной системы. В частности, её саму можно было рассматривать и формировать как избираемую народом самостоятельную структуру общественного самоуправления.

И, конечно же, в Конституции должна была быть зафиксирована обязательность участия в избирательных процессах не менее 75% избирателей, чтобы действительно была обеспечена возможность реального учета настроений и целеполаганий общества, а не такого, когда в выборах участвует в лучшем случае около половины граждан избирательного возраста, и это преподносится как «выбор» всего общества.

Естественно, напрашивались и конкретные шаги по привлечению широких народных масс не только для выдвижения своих представителей в органы управления, но и для непосредственного участия в принятии управленческих решений и контроле результатов их исполнения.

**Идеологическое обеспечение.** Отличительной чертой построения коммунистического общества является его теоретическое обоснование. Уже при социализме всё делается по теоретически обоснованным программам и планам. Но вот социализм построен, известны и стратегическая цель, и основные принципы дальнейшего коммунистического развития. Требовалась теоретически обоснованная долгосрочная программа действий, реализующая такое развитие, из которой бы вытекали и технологии соответствующего преобразования общественных базиса и надстройки, и поэтапные планы действий.

Следует отметить здесь, что весь период строительства социализма в СССР фактически протекал в экстремальной ситуации, по большей части сопровождался жесточайшей классово-партийной борьбой. Поэтому почти всё время все силы были направлены на решение конкретных практических задач. Конечно, без соответствующего теоретического обеспечения эти грандиозные задачи решить было бы невозможно. И надо отдать должное, что такое тактическое теоретическое обеспечение, прежде всего со стороны лично И.В. Сталина, обеспечивало успешное решение всех практических задач социалистического строительства.

В начале 1950-х годов И.В.Сталин приступил к разработке теории коммунистического строительства. В своей последней работе «Экономические проблемы социализма в СССР» И.В. Сталин указал на некоторые особенности перехода общества от социализма к коммунизму. Он придавал особое значение экономическому закону системного соответствия производственных отношений характеру и уровню развития производительных сил. *«Опираясь на экономический закон обязательного соответствия производственных отношений характеру производительных сил, Советская власть обобществила средства производства, сделала их собственностью всего народа и тем уничтожила систему эксплуатации, создала социалистические формы хозяйства. Не будь этого закона, не опираясь на него, Советская власть не смогла бы выполнить своей задачи»* (М.: Госполитиздат, 1952, с. 7).

Сталин отмечал также, что другой закон – закон стоимости при социализме не может играть роль регулятора производства. *«На второй же фазе коммунистического общества количество труда, затраченного на производство продуктов, будет измеряться не окольным путем, не через посредство стоимости и ее форм, как это бывает при товарном производстве, а прямо и непосредственно – количеством времени, количеством часов, израсходованным на производство продуктов. Что же касается распределения труда, то распределение труда между отраслями производства будет регулироваться не законом стоимости, который потеряет силу к этому времени, а ростом потребностей общества в продуктах. Это будет общество, где производство будет регулироваться потребностями общества, а учет потребностей общества приобретет первостепенное значение для планирующих органов»* [там же, с. 22-23].

В этой же работе И.В.Сталин указывал еще на два основных предварительных условия перехода к коммунизму: *«Необходимо, во-первых, прочно обеспечить не мифическую «рациональную организацию» производительных сил, а непрерывный рост всего общественного производства с преимущественным ростом производства средств производства... Необходимо... добиться такого культурного роста общества, который бы обеспечил всем членам общества всестороннее развитие их физических и умственных способностей...»* [там же, с. 65-69].

К сожалению, эти наработки вождя оказались единственными теоретическими предпосылками коммунистического строительства и не были при жизни Сталина доведены до уровня комплексных практических программ развернутого коммунистического строительства.

**Общественное сознание.** Пожалуй, самой сложной и требующей длительного времени реализации оставалась проблема воспитания человека коммунистического мировоззрения, освобождения его сознания от остатков рыночного мышления и индивидуализма.

Для того чтобы сознание людей в основной своей массе становилось коммунистическим, нужно, чтобы коммунизм строился реально, а не декларативно, чтобы приоритетно развивались не личные, а общественные фонды потребления продуктов и услуг, при этом денежные доходы людей чтобы сокращались, а благополучие людей всё время росло, но чтобы оно всё более определялось общественными фондами потребления.

При социализме уже были созданы начала производственных отношений коммунистической формации – нетоварное распределение потребительских услуг и частично продуктов потребления коллективного пользования через общественные фонды потребления. За счёт этих фондов, в частности, обеспечивалось бесплатное образование, включая высшее, выплачивались стипендии студентам, оказывались медицинская помощь и льготное санаторно-курортное обслуживание, выплачивались государственные пенсии, пособия по временной нетрудоспособности, по беременности и родам, организовывался отдых рабочих, служащих и колхозников, обеспечивалась массовость физической культуры и спорта, оплачивались ежегодные отпуска, удерживалась на низком уровне квартирная плата, содержались детские дошкольные учреждения и т.п. Но

оставалась часть предметов потребления и услуг, которая не входила в круг обобществленных. Их приобретение возможно было лишь с помощью денег. Но если создание и пользование общественными фондами потребления воспитывает в человеке коммунистическое сознание, то приобретение и пользование предметами (услугами) за деньги – мелкобуржуазное.

На момент завершения строительства социализма в стране оставалось немало прямых выходцев из среды мелкой буржуазии – потомков купцов, кулаков, бывших дворян, всевозможных бывших владельцев различной частной собственности, потомков так называемой элитарной интеллигенции. Они стремились пробиться наверх, в хозяйственные, комсомольские и партийные органы. И хотя большинство из них активно участвовало в социалистическом строительстве, прошло горнило войны, в их психологии сохранялись ещё подспудно мелкобуржуазные рыночные устремления.

В конечном виде положительное решение проблемы устранения из общественного сознания мелкобуржуазного рыночного мышления, обывательщины, индивидуализма сомнений не вызывало, но требовало терпения, постоянного внимания и, самое главное – времени, измеряемого не годами, а поколениями. Именно поэтому XIX съезд КПСС, учитывая важность и сложность этой проблемы, освобождал партийные организации от управленческих и контрольных функций в сфере экономики и управления государством и ставил перед ними задачу воспитания населения в духе коммунистической идеологии и коммунистического сознания в качестве одной из основных приоритетов общественного развития.

**Внешняя политика.** Строительство коммунизма приходилось вести во враждебном капиталистическом окружении. Но ситуация 1950-х годов по сравнению с периодом предшествующего строительства социализма в СССР существенно изменилась. СССР превратился в могучую индустриальную державу, по праву занявшую второе (после США) место в мире по объему производства, державу, имеющую самое совершенное оружие и лучшую в мире армию, способную не только выстоять против любой империалистической агрессии, как это было во Второй мировой войне, но и наказать любого агрессора в любой точке Земного шара.

Советский Союз своей предшествующей историей воочию доказал, что построить социализм можно в отдельно взятой стране и во враждебном капиталистическом окружении. Кроме того, это служило доказательством того, что социализм превратился из теории в реальность, что он имеет неоспоримые преимущества: в темпах экономического роста, в невосприимчивости к социально-экономическим кризисам, в решении всех социальных проблем, наконец, в отсутствии мотивов и причин решения спорных вопросов мировой политики с помощью военной силы.

Появился мощный социалистический лагерь, который, во-первых, существенно изменил соотношение сил в мире в пользу социализма. Во-вторых, явился буферной зоной противостояния социализма и капитализма и неким новым ресурсом социалистического строительства в планетарном масштабе.

Наконец, в мире появились новые, поддержанные СССР движения: за мир, за социализм и за национально-экономическое освобождение.

Не надеясь на силовое уничтожение социализма и пользуясь возросшими возможностями информационного воздействия, ростом взаимного интереса народов к международному общению и обмену культурными ценностями, спецслужбы капиталистических стран резко усилили идеологические диверсии и лживую пропаганду, вербовку и насаждение в страны социалистического лагеря своих агентов влияния.

Учитывая всё это, при переходе к строительству коммунизма было необходимо:

– всеми средствами поддерживать борьбу за мир и национально-освободительное движение народов;

– оказывать все виды помощи, начиная от идеологической и кончая экономической и военной, возникающим в мире национально-освободительным, демократическим и

социалистическим движениям и прогрессивным государственным переворотам в интересах народов соответствующих стран;

- сохранять международный паритет сил и с опережением развивать новые виды вооружения;

- способствовать созданию на границах СССР стран народной демократии и развивающихся стран «мембранных технологий» пропуска идеологической и культурной информации, т.е. активно пропускать через указанные границы пропаганду благоприятной, позитивной социалистической и коммунистической направленности и обеспечивать полный заслон на пропуск через них реакционной, негативной буржуазной пропаганды;

- обеспечить действенный идеологический контроль за идейным содержанием произведений культуры и публикациями средств массовой информации, а также за поведением неустойчивой в идеологическом отношении художественной интеллигенции, не допуская рожденья в ее среде агентов буржуазного влияния и антисоциалистических группировок.

### **Выводы по теме 2.1**

1. В отличие от классического посыла коммунистической теории Первая социалистическая революция произошла не в нескольких наиболее развитых капиталистических странах, а в отдельно взятой преимущественно аграрной стране – России. Её победа была обусловлена следующим стечением обстоятельств:

- началась она в разгар мировой войны, когда основным империалистическим странам было не до внутренних событий в России;

- шла она под лозунгом прекращения войны, что обеспечивало ей массовое сочувствие рабочих на Западе, где назревали революционные события, и угнетенных народов на Востоке;

- она была поддержана большинством рабочего класса России, крестьянской беднотой и большинством солдат, жаждавших мира и земли;

- ей противостояли относительно слабая русская буржуазия, деморализованный крестьянскими «бунтами» класс помещиков и обанкротившиеся в ходе войны соглашательские партии;

- во главе революции стояла дисциплинированная партия большевиков, вооруженная передовой теорией, имевшая ясные цели, программу действий, опыт революционной борьбы и тесные связи с трудящимися массами.

2. Опыт России показал, что механизмом, обеспечивающим закрепление победы социалистической революции и обеспечивающим уверенное строительство социализма на период сохранения классово-структуры общества, служит диктатура пролетариата. Она является ответом пролетарского государства на сопротивление свергнутых классов. Жёсткость проявления диктатуры пролетариата зависит исключительно от остроты сопротивления свергнутых классов.

3. Социализм в СССР был построен благодаря тому, что:

- во главе этого строительства стояла коммунистическая партия, представлявшая собой действительно передовой отряд рабочего класса страны, опиравшаяся на союз рабочего класса и трудового крестьянства;

- во главе этой партии стояли выдающиеся лидеры – В.И. Ленин и И.В. Сталин, – в совершенстве владевшие теоретическим наследием К.Маркса и Ф.Энгельса, творчески применявшие его на практике и неустанно работавшие над дальнейшим развитием коммунистической теории;

- была избрана единственно верная тактика экономического возрождения и последующей индустриализации страны: «военный коммунизм», позволивший мобильно использовать на главных и наиболее опасных направлениях даже мизерные ресурсы военного времени; НЭП, позволивший использовать ресурсы мелкой буржуазии города и

села для старта социалистической экономики; бескомпромиссная индустриализация страны, коллективизация сельского хозяйства, культурная революция, позволившие в кратчайшие сроки из отсталой аграрной страны создать великую индустриальную державу, победившую в Великой Отечественной войне и возглавившую социалистический лагерь;

– была избрана единственно верная тактика государственного строительства – Советская власть с возложением в критических ситуациях ряда управленческих функций непосредственно на коммунистическую партию;

– ВКП(б) в результате публичной полемики о путях социалистического строительства получила всенародную поддержку принятого курса и нейтрализовала методами диктатуры пролетариата при полной поддержке народа попытки внешней и внутренней реакции повернуть страну на путь реставрации капитализма, при этом не ослабевала бдительность и не было иллюзий в отношении бескомпромиссности классовой борьбы;

– Советская власть, опираясь на технический прогресс и опережающий рост производства средств производства, обеспечила неуклонное улучшение условий жизни населения.

4. Основы социализма как первого этапа перехода к коммунизму были построены к концу тридцатых годов под руководством партии большевиков, возглавляемой И.В.Сталиным. К 1953 году строительство социализма в СССР было практически завершено. Построение социализма позволило обеспечить независимое от капиталистических стран развитие страны, решить наиболее злободневные социальные задачи. Социализм показал свою устойчивость, дал важнейшие социальные гарантии народу, обеспечил наивысшие в мире темпы роста производительности труда и экономического роста, победил в Великой Отечественной войне и в кратчайшие сроки после войны восстановил народное хозяйство.

5. Дальнейшему прогрессу в развитии общества должен был способствовать переход к полному обобществлению средств производства и продуктов труда и включения уже всего воспроизводственного цикла народного хозяйства, в том числе распределения, обмена и потребления общественного продукта, в единую систему планирования и продуктообмена страны, для чего требовалось разработать основанную на коммунистической теории комплексную Программу коммунистического строительства и начать переход к коммунистическим производственным отношениям. Но нельзя думать, что всё было просто и понятно. Недаром есть свидетельства, что Сталин чувствовал недостаток знаний в этой области, что выразилось в простой фразе: «Без теории нам смерть!».

## **Тема 2.2. Кризис построения нового общества в СССР после 1953 года**

### **2.2.1. Трансформация общественной собственности**

XIX съезд КПСС (1952 г.) констатировал, что СССР после Победы в Великой Отечественной войне не только восстановил народное хозяйство, но и создал необходимые предпосылки при следовании коммунистической идеологии для последующего движения по пути построения коммунистического общества. Однако пришедшее после ухода из жизни И.В. Сталина в 1953 г. руководство во главе с «раскаившимся» троцкистом Н. Хрущёвым начало проводить иную политику, которую, к сожалению, последующие руководители в нужном направлении не скорректировали.

Страна ещё какое-то время двигалась по инерции в прогрессивном формационном русле. Через пятнадцать лет после отражения фашистско-империалистической агрессии были в основном ликвидированы следы разрушений даже в стертых с лица земли городах, осуществлена в значительной мере механизация многих видов работ на селе, всё население было обеспечено вполне качественной пищей, добротной одеждой. Еще через пятилетку было достигнуто обеспечение всего населения здоровой пищей по

медицинским нормам. Западная пресса писала в то время, что советские женщины одеваются лучше состоятельных парижанок. Была достигнута одна из самых высоких в мире продолжительность жизни (70 лет – 1961 год). Средний заработок рабочего с учетом общественных форм потребления позволял ему ежегодно отдыхать в санаториях и домах отдыха. Ни у одной семьи не возникало вопросов по размещению детей в детских садиках, пионерских лагерях, по обучению детей в техникумах и ВУЗах. Для всех без исключения была обеспечена достойная старость.

Был создан лучший в мире по духовному содержанию и художественному мастерству кинематограф. Страна заняла первое место в мире по числу и тиражу книг, газет и журналов и прочно получила признание самой читающей страны мира. Социальные гарантии на труд, здравоохранение, образование, отдых, уверенность в своем будущем стали реальностью. Дружба народов стала нормой поведения всех советских людей.

Да, социализм пока ещё не реализовал все свои возможности. Этому мешала внешняя обстановка. Не отвлекать средства на оборону в те времена было невозможно. Но в ещё большей степени помешали этому допущенные послесталинским руководством и «коллективным разумом» компартии принципиальные политические и экономические ошибки.

При переходе к коммунизму одной из важнейших задач является перевод сохранявшейся при социализме коллективной (групповой) собственности на средства производства в общенародную форму собственности с соответствующим сокращением товарно-денежных отношений (за счёт перевода обменов на безналичную форму) и включением уже всего народного хозяйства в единую систему планирования и продуктообмена.

Поскольку основной объем групповой собственности в СССР приходился на колхозную собственность, задача состояла в добровольном преобразовании колхозов в совхозы. Как уже говорилось выше, это преобразование не требовало значительных затрат, не вызывало социальных проблем и могло быть проведено в короткие сроки, в течение одной – двух пятилеток.

Для обслуживания колхозов передовой сельскохозяйственной техникой, отвечающей требованиям научно-технического прогресса, в 1928 году были созданы машинно-тракторные станции (МТС), которые являлись объектами общенародной собственности и находились на балансе государства. Обоснование необходимости такого положения И.В.Сталин привел в работе «Экономические проблемы социализма в СССР» [с. 90-91]:

*«Мы все радуемся колоссальному росту сельскохозяйственного производства нашей страны, росту зернового производства, производства хлопка, льна, свеклы и т.д. Где источник этого роста? Источник этого роста в современной технике, в многочисленных современных машинах, обслуживающих производство. Дело тут не в технике вообще, а в том, что техника не может стоять на одном месте, она должна всё время совершенствоваться, что старая техника должна выводиться из строя и заменяться новой, а новая – новейшей. Без этого немислим поступательный ход нашего социалистического земледелия, немислимы ни большие урожаи, ни изобилие сельскохозяйственных продуктов. Но что значит вывести из строя сотни тысяч колесных тракторов и заменить их гусеничными, заменить десятки тысяч устаревших комбайнов новыми, создать новые машины, скажем, для технических культур? Это значит, нести миллиардные расходы, которые могут окупиться лишь через 6-8 лет. Могут ли поднять эти расходы наши колхозы, если даже они являются миллионерами? Нет, не могут, так как они не в состоянии принять на себя миллиардные расходы, которые могут окупиться лишь через 6-8 лет. Эти расходы может взять на себя только государство, ибо оно и только оно в состоянии принять на себя убытки от вывода из строя старых машин и замены их новыми, ибо оно и только оно в состоянии терпеть эти убытки в течение 6-8 лет с тем, чтобы по истечении этого срока возместить произведенные расходы.*

*Что значит после всего этого требовать продажи МТС в собственность колхозам? Это значит вогнать в большие убытки и разорить колхозы, подорвать механизацию сельского хозяйства, снизить темпы колхозного производства».*

МТС к началу каждого полевого сезона имели возможность не только отремонтировать, но и тщательно подготовить технику, обучить и повысить квалификацию механизаторов. Полевые работы МТС начинали на юге соответствующего региона, сосредоточив всю технику на землях 2 - 4 колхозов, и проводили их в предельно сжатые сроки. Затем переходили в более северные колхозы, где всё повторялось. С одной стороны, все виды полевых работ проводились в оптимально короткие агрономические сроки, что, учитывая нахождение большинства сельхозугодий Советского Союза в рискованной зоне земледелия, обеспечивало максимально возможную урожайность и сохранность урожая. С другой стороны, вырабатывавшая свой ресурс сельхозтехника своевременно заменялась на новую, естественно, более производительную и эффективную. Кроме того, МТС, имея большой парк техники, содержали минимум резервных ее единиц, а промышленность не перегружалась изготовлением лишних запчастей.

Тем не менее, Февральский пленум ЦК КПСС в 1958 году признал необходимым реорганизовать МТС в ремонтно-технические станции и перейти к передаче (продаже) техники непосредственно колхозам под предлогом повышения хозяйственной самостоятельности колхозов и снятия противоречий при использовании техники исходя из местных и погодных условий.

Команда Хрущева передала колхозам технику и оборудование МТС, имевшиеся на государственных складах ГСМ, запчасти к сельхозтехнике, удобрения, семена и т.д. Тем самым, вместо очередного шага по пути перехода от социализма к коммунизму, т.е. преобразования групповой собственности в общенародную, был сделан шаг назад к дроблению, общенародной собственности или, говоря сегодняшним языком, – к её приватизации, т.е. в направлении мелкобуржуазных производственных отношений, порождающих частнокапиталистические.

Для колхозов этот «подарок», как бесплатный сыр в мышеловке, имел тяжкие последствия. Колхозы не имели достаточного числа квалифицированных механизаторов и современной ремонтной базы, лишились централизованного снабжения запчастями. В течение 2-3 сезонов подаренная техника пришла в негодность, а средств на приобретение новой техники у колхозов не было. В результате, как и предупреждал в свое время Сталин, была подорвана экономика колхозов, а сельское хозяйство в целом было лишено важнейшего элемента развития по пути индустриализации и научно-технического прогресса.

Чтобы проводить сельхозработы в сжатые сроки в новых условиях, колхозы были вынуждены иметь излишний объем техники, которая в межсезонье простаивала, ржавела и морально устаревала. Чтобы не допускать срыва работ, колхозы должны были в несколько раз по сравнению с МТС увеличить число резервной техники и запчастей. Существенно увеличивалось общее число механизаторов с соответствующим снижением производительности труда на одного человека.

В дальнейшем утрата «коллективным разумом» партии научных коммунистических ориентиров (не говоря уж об отсутствии адекватных теоретических построений), уже не позволила селу выбраться из плена мелкобуржуазных, частнособственнических отношений и встать в колею, определяемую общенародной собственностью на основные средства производства.

### **2.2.2. Трансформация личной собственности**

До 1953 года ежегодно в послевоенное время проводилось снижение розничных цен на продукты питания и предметы потребления. В перспективе это вело к приобретению товаров и услуг сначала за символические цены, а затем и бесплатно, т.е. к сокращению, а

в дальнейшем и к ликвидации товарно-денежных отношений, что вполне соответствовало научным коммунистическим ориентирам. С другой стороны, снижение цен могло с некоторой задержкой, обеспечивающей постоянный рост благосостояния людей, сопровождаться сокращением заработной платы, т.е. опять же позволяло уменьшать находящуюся в обращении денежную массу и проводить сокращение объема товарно-денежного обращения. И, наконец, снижение цен на освоенные производством товары стимулировало промышленность на производство новых товаров и товаров повышенных потребительских качеств.

Одним из первых мероприятий команды Хрущева в экономической политике было «временное» и «обоснованное» допущение роста потребительских цен, т.е. мероприятие, несовместимое с коммунистическим строительством. Естественно, «временное» стало постоянным, а желающих «обосновывать» рост цен вместо того, чтобы снижать себестоимость продукции, заниматься модернизацией производства, техническим прогрессом и внедрением новых изделий, нашлось с избытком.

Допущение роста потребительских цен в какой-то степени способствовало отходу от принципов коммунистического строительства и отступлению от целого ряда достижений социализма. Неизменность цен в значительной степени гарантировала неизменность принципов оплаты труда. До этого основанием требований повышения зарплаты мог служить лишь рост квалификации и соответствующее повышение сложности труда, его производительности и объема исполняемых работ. Рост зарплаты был далеко не первым стимулом карьерного роста, уступая по своей значимости интересам престижа и творческого роста. На первое место выходили моральные, коммунистические стимулы: государственные и местные почётные награды, общественное признание и т.д.

Рост цен вел не только к смене приоритетов поощрения трудовой деятельности. В общественном сознании складывалось убеждение, что раз государство повышает цены и, тем самым, снижает уровень удовлетворения потребностей населения, то тогда именно государство обязано и повышать зарплату, пенсии и пособия. И чтобы исполнять свои обязанности, социалистическое государство в обеспечение постоянного роста благосостояния населения должно повышать зарплату вне зависимости от трудовой деятельности работника, повышать с опережением по отношению к росту цен и в большей по отношению к нему степени. При этом закономерно включается механизм «общественного бытия», порождающий, увы, психологию имитации трудовых усилий, формализма, ложной отчетности, паразитизма, отрицания одного из основных принципов социализма как общества трудящихся: от каждого – по способностям, каждому – по труду.

Рост цен в государственной торговле естественно вел к росту цен на колхозно-частном рынке и стимулировал индивидуальное производство продуктов питания и кустарных изделий. Одновременно росла заинтересованность сельских жителей в работе на собственном подворье, т.е. в выращивании продуктов питания теперь уже в индивидуальном, а с привлечением работников со стороны, и частном, секторе экономики, с целью их продажи на базаре. Падала заинтересованность колхозников в росте производительности коллективного труда, работа в колхозах превращалась в некую принудилровку, т.к. рост оплаты труда в колхозах отставал от роста цен в госторговле и на рынке.

Отпуск цен на промышленную продукцию вёл за собой снижение её потребления зависящими от неё отраслями, производящими по неизменным ценам товары народного потребления, и приводил, с одной стороны, сначала к перепроизводству, а затем и к вынужденному снижению производства самой промышленной продукции, а с другой, к застою в развитии отраслей, производивших товары народного потребления, т.е. в конечном итоге – к дефициту товаров народного потребления. А этот дефицит, в свою очередь вёл к возрождению спекуляции и появлению вначале «цеховиков», а затем и к

расцвету теневой экономики. При этом все эти негативные процессы были взаимосвязаны, стимулировали и дополняли друг друга.

В целом, росла личная собственность, которая содержит зародыш частной собственности (уже как источник частной прибыли), рос объем товарно-денежного обращения. Стил жизни общества, «общественное бытие», общественная психология менялись не в коммунистическом направлении, а в направлении реставрации капитализма. Рост материального благосостояния людей пошел по пути личного, мелкобуржуазного обогащения, накопительства и потребительства, а не по пути преимущественного роста общенародного достояния, которое и призвано быть основой возрастания благосостояния каждого трудящегося.

### **2.2.3. Трансформация экономической политики и социально-экономической модели развития**

До середины пятидесятых годов социалистические производственные отношения стимулировали развитие производительных сил, темпы роста производительности труда были высшими в мире.

Дальнейшему прогрессу в этом направлении должен был способствовать переход при коммунизме к полному обобществлению средств производства и продуктов труда и включения уже всего воспроизводственного цикла народного хозяйства, в том числе распределения, обмена и потребления общественного продукта, в единую систему планирования и продуктообмена страны.

Вопреки этому экономическая политика в послесталинский период получила направление на разобобществление общественной собственности и расширение сферы товарно-денежных отношений. Сначала в сельском хозяйстве, а затем и в промышленности.

XXII съезд КПСС в 1961 году принял 3-ю Программу Коммунистической партии Советского Союза, в которой было объявлено: *«Партия торжественно провозглашает: нынешнее поколение советских людей будет жить при коммунизме»* [Программа Коммунистической партии Советского Союза. - М.: Политиздат, 1967, с. 142]. В партийной печати (не в Программе) назывался срок создания экономической базы коммунистического общества – 1980 год, который населением СССР воспринимался как срок построения в СССР коммунистического общества, хотя на самом деле создание экономической базы является только одной из предпосылок создания коммунистического общества. В последующих редакциях 3-й Программы КПСС 1976 и 1988 гг. приведенные слова были сняты и вместо них записано: *«под руководством партии, под знаменем марксизма-ленинизма советский народ построит коммунистическое общество»*.

В разделе «Руководство народным хозяйством и планирование» в противоречии с ранее проводившимся курсом Программа ориентировала на то, чтобы *«полностью использовать товарно-денежные отношения в соответствии с новым содержанием, присущим им в период социализма»*, и нацеливала предприятия на переход *«к полному хозяйственному расчету, к широкому использованию таких стоимостных рычагов, как цена, прибыль, кредит, премия»*. Возрастала роль прибыли как оценочного показателя и цели деятельности отдельных предприятий. Предприятия стали получать больше средств из прибыли *«для совершенствования производства, материального поощрения и улучшения условий труда и быта работников»*. Рост эффективности производства связывался с *«воздействием на экономические интересы коллективов производителей»*.

С 1962 года, как бы во исполнение 3-й Программы КПСС, начались в масштабах страны эксперименты, а в 1965 году была объявлена Экономическая реформа, направленная на расширение рыночных методов и механизмов в социалистической экономике страны, в частности, за счёт снижения плановых показателей. Реформа

вводилась в действие группой постановлений ЦК КПСС и Совета Министров СССР, распространявших её положения на отдельные отрасли и сектора народного хозяйства.

Предложенное реформирование вместо того чтобы исправить допущенные хрущевской командой ошибки в результате отхода от принятого на XIX съезде партии курса и начать переход к коммунистическим производственным отношениям, было, наоборот, направлено на внедрение элементов капиталистических производственных отношений, т.е. на усугубление этих ошибок.

Последовавшая затем Реформа оптовых цен в 1967 году осуществила переход к планированию цен с учетом фондоемкости производства, что ещё более расширило использование товарно-денежных отношений и стоимостных категорий в народном хозяйстве.

Но общественно необходимая стоимость в политэкономическом смысле имеет только трудовую природу и не определяется прошлым трудом или тем, что в марксизме называют постоянным капиталом (или просто капиталом). «Фондоемкость» – это и есть постоянный капитал, прошлый труд. Таким образом, учёт в цене «фондоёмкости» сориентировал экономику на оплату не только живого труда (зарплата работников), но и прошлого труда (капитала), т.е. то, что в капиталистическом обществе достаётся владельцам «заводов, газет, пароходов», т.е. т.н.. собственникам средств производства.

Фактически проводившиеся реформы представляли собой отказ от марксистско-ленинских принципов строительства коммунистической экономики, представляли собой эволюцию в сторону капитализма, некую «либерализацию» социализма, нелепую попытку «конвергенции» систем социализма и капитализма.

Такие экономические реформы не могли привести к росту экономики и производительности труда, и, естественно, не привели к ним. Противоположность интересов предприятий, порожденная переходом к хозрасчету, поставила их в конкурирующие отношения, а зависимость зарплаток коллективов предприятий как от величины себестоимости, так и величины прибыли привела лишь к росту цен на производимую продукцию. Каждое предприятие, оправдываясь необходимостью повышения «рентабельности» и получения максимума прибыли, правдами и неправдами увеличивало цену на свою продукцию. Это немедленно сказывалось на ценах продукции других предприятий по технологической цепочке и на росте цены конечной продукции.

Внутри страны рост цен на продукцию требовал роста покупательной способности населения, т.е. неоправданного роста зарплаты. Ко всему прочему, погоня за прибылью и связанный с нею рост цен породил новое явление в экономике страны – рост денежной массы по сравнению с предложением товаров широкого потребления, то, что сейчас сокрыто под мало кем понимаемым по сути названием «инфляция», наличие которой противоречит самой природе социализма и обязательно сопровождает капитализм.

Объявленная XXII съездом КПСС программа построения коммунизма к 1980 году, мягко говоря, была не выполнена и благополучно сохранилась только в анекдотах. На XXVII съезде КПСС в 1986 году была принята Новая редакция Программы. В ней вместо конкретной задачи построения коммунистического общества было сказано лишь о коммунистической перспективе, необходимости ускорения социально-экономического развития и создания *«таких производительных сил, которые открывают возможности полного удовлетворения разумных потребностей общества и личности»* [Программа Коммунистической партии Советского Союза. – М.: Политиздат, 1987, с. 23].

Жизнь продемонстрировала полное расхождение между этими программными установками и реальными достижениями как в области производительных сил и производственных отношений, так и в области благосостояния граждан.

Прежде всего, это выразилось в снижении темпов роста промышленной продукции с 9 - 10%, характерных для социалистической сталинской экономики в 1950-е годы, до 2,8% в 1982 году. Объяснялось это истощением природных ресурсов. Но преимущества социализма не зависят от природных ресурсов. Следовательно, в 1982 году

сказались результаты запрограммированной в 1960-е годы конвергенции социализма с капитализмом. Во всяком случае, темпы роста оказались через 20 лет не социалистические, а капиталистические.

В результате спада темпов роста и снижения эффективности производства были сорваны плановые задания X пятилетки (1976 – 1980 гг.) по выработке электроэнергии, наступил спад по выплавке стали и добыче угля. В 1980 г. впервые был допущен крупнейший срыв пятилетнего плана. Планы X пятилетки по добыче нефти, угля и выплавке стали не были выполнены и к концу XI пятилетки (1981 – 1985 гг.), хотя плановые задания XI пятилетки были установлены небывало низкими. Поставленная в Программе КПСС важнейшая задача занять первое место в мире по производству продукции на душу населения и достигнуть значительного превосходства над наиболее развитыми капиталистическими странами по производительности труда, что является важнейшим условием победы коммунистического строя, была полностью сорвана.

Подавляющее число нововведений в механизмы управления народным хозяйством, заимствованных из капиталистической экономики (в особенности направленные на превращение предприятий в собственников закреплённых за ними производственных фондов), оказали на темпы экономического роста СССР негативное воздействие. Модель социально-экономического развития СССР в результате этого потеряла свою эффективность и свои преимущества перед моделями западных стран. В то же время ряд «рыночных» стран и развивающийся Китай, которые начали активно внедрять заимствованные в СССР механизмы плановой экономики, наоборот, существенно увеличили темпы своего экономического роста.

На отход от планового характера экономической модели большинство отраслей народного хозяйства СССР также отреагировало соответствующим снижением темпов роста и переходом к отрицательным их градиентам. С 1954 годовые темпы роста ВВП на душу населения с 8,9% к 1968 году снизились до 4%, а к 1974 году - до 2%. Темпы роста продукции машиностроения на душу населения с 1954 по 1960 год упали с 14% до 3%, а к 1984 году - до 2,4%. Темпы ежегодного роста производства стали на душу населения с 1954 по 1960 год упали с 9 до 6%, а к 1982 году - до 2%.

Незначительно упали темпы роста только в развернутых еще при Сталине в связи с начатой Западом «холодной войной» оборонных отраслях промышленности (в ракетно-космической, авиационной, танковой, атомной). СССР оставался первым в освоении космоса, имел неоспоримые преимущества в ракетостроении и самолетостроении, в создании АЭС. Советская армия сохраняла преимущества в оснащении всеми видами стратегического вооружения: недостижимыми в то время для американской науки, промышленности и обороны ракетносителями, лучшими боевыми самолетами и атомными подводными лодками. СССР первенствовал в танкостроении и в производстве массового стрелкового оружия.

Но к середине 1980-х годов Советский Союз существенно отстал в выпуске вычислительной и бытовой электронной техники, в производстве сложных и наукоемких товаров народного потребления, в оснащении современным оборудованием здравоохранения, текстильной и пищевой промышленности, нефтедобычи и нефтепереработки.

С целью наполнения потребительского рынка сложной бытовой техникой была объявлена конверсия оборонных отраслей промышленности. Проводилась она не столько безграмотно, сколько преступно. В Соединенных Штатах законодательно не допускается конверсия предприятий, превышающая 5% в год. Считается, что при больших темпах конверсии предприятия безвозвратно теряют производственные мощности, технологический уровень и экономическую устойчивость, в том числе и при полной финансовой компенсации потерь.

Большинство Советских оборонных предприятий было подвергнуто в течение 2 – 3 лет 70-ти и даже 90-процентной конверсии, а частичная финансовая компенсация проводилась

с опозданием на 3 – 5 лет. Тем не менее, основная масса оборонных предприятий этот удар выдержала и организовала выпуск высококлассной бытовой техники, оборудования для пищевой и легкой промышленности, сложнейших медицинских аппаратов и приборов.

В своём большинстве эта промышленная продукция была вполне конкурентоспособна на мировом рынке. Так в 1991 году из СССР было экспортировано от 38 до 78 процентов из числа изготовленных на оборонных предприятиях стиральных машин, холодильников, магнитофонов, телевизоров и автомобилей.

Созданный до пресловутых реформ запас прочности Советской плановой социально-экономической системы, научный, интеллектуальный и промышленный потенциал оборонных отраслей промышленности, накопленные стратегические резервы и, наконец, не до конца уничтоженные механизмы восстановления народного хозяйства в экстремальных условиях и в 1990-х годах позволяли в короткие сроки восстановить темпы роста промышленного и сельскохозяйственного производства. Позволяли на этой основе удовлетворить быстро растущие запросы населения, существенно повысить его жизненный уровень и активизировать производительные силы общества. Позволяли, наконец, сохранить за Советским Союзом статус мирового лидера в развитии Земной цивилизации.

Но для этого надо было немедленно ликвидировать внедренные с 1965 года рыночные механизмы в экономике страны, восстановить во всех элементах социализм образца 1953 года и перейти к строительству коммунизма, а не шагать под социалистическими лозунгами назад к капитализму.

#### **2.2.4. Трансформация государственного устройства**

*«Задача руководящих органов состоит в том, чтобы своевременно подметить нарастающие противоречия и вовремя принять меры к их преодолению путем приспособления производственных отношений к росту производительных сил»* [Сталин И.В. Экономические проблемы социализма в СССР. - М.: Госполитиздат, 1952, с. 68].

Послевоенное руководство страны в процессе восстановления народного хозяйства *«нарастающие противоречия подметило»*, и для их *«своевременного преодоления»* наметило меры программно-организационного порядка. Они сводились к организации перехода к коммунистическим производственным отношениям и к перераспределению функций между властными структурами, а также к привлечению к управлению молодого поколения профессионалов. Начало и тому, и другому было положено в решениях XIX съезда КПСС.

Намеченные И.В. Сталиным организационные меры сводились к переходу от трехзвенной системы управления страной и обществом (партия – Советы – правительство) к двухзвенной (Советы – правительство).

Утверждение перспективных, пятилетних и текущих народнохозяйственных планов, распоряжение общенародной собственностью, контроль выполнения планов и согласование расстановки кадров становились исключительной функцией Советов соответствующего уровня.

Перед партийными органами ставились задачи:

- своевременной корректировки в связи с изменяющимися условиями коммунистической теории;
- опережающей разработки принципиальных положений развития страны и общества по пути коммунистического строительства;
- пропаганды и воспитания людей в русле коммунистического мировоззрения и осознанного восприятия коммунистических ценностей;
- политэкономической подготовки и воспитания управленческих кадров народного хозяйства.

Предполагался ряд мер по демократизации выборной системы Советов и партийных органов, а также расширения и омоложения руководящих органов КПСС. Жизнь менялась в стране весьма стремительно, и очень многие, вчера еще бывшие локомотивы этих изменений, сегодня становились их тормозом. Требовалась смена поколений не по возрастному признаку, а по способности идти впереди естественных жизненных изменений.

К сожалению, не все руководители партии это понимали. Были среди них и приспособившиеся к строительству социализма, ждавшие своего часа, недоразоблаченные или прощенные партбилетчики. По некоторым свидетельствам, смерть Сталина и нереализованный переход к коммунистическому строительству дело их рук.

Так или иначе, раздутая Хрущевым с 1956 года кампания «разоблачения» культа личности стала поворотным пунктом регрессивного изменения государственного устройства Советского Союза. Началось с того, что не только были возвращены КПСС все функции управления народным хозяйством и обществом, но и руководство КПСС было превращено в последнюю инстанцию решения всех вопросов жизнеобеспечения и жизнедеятельности общества. В утверждении не только перспективных, но и текущих планов, в кадровых перемещениях, в судебных решениях.

Появление параллельной и безответственной партийной структуры управления, естественно, привело к падению дисциплины во всех без исключения звеньях народного хозяйства.

Далее начался волюнтаризм в преобразовании системы управления: вместо необходимой при плановой экономике централизации в виде системы отраслевых министерств, децентрализация промышленности путем организации совнархозов (территориальных советов народного хозяйства). Затем последовала децентрализация и двоевластие уже на региональном уровне: обкомы партии разделили на промышленные и сельские.

Кроме ущерба планированию народного хозяйства и падению дисциплины, эти нововведения привели практически к удвоению армии чиновников, потере квалификации управленцев и падению их дисциплинированности. Через несколько лет эта организационная нелепость была устранена, но удвоившееся чиновничество, естественно, возвращаться в реальное производство не спешило, а оседало в расплодившихся при двоевластии паразитарных бюрократических конторах.

При Горбачеве появилась еще одна паразитарная ветвь управления – президентство. Движение по пути коммунистического строительства требовало передачи управленческих функций от компартии к Советам, т.е. перехода от двоевластия к единой власти народа в лице Советов с последующим переходом к полному (прямому) народовластию. Введение президентских структур, во многом повторявших структуры и функции правительства, превращало двоевластие в троевластие, т.е. утраивало путаницу и безответственность управления народным хозяйством и обществом. Существенно, что т.н. президент получил, а вернее, присвоил право один на один встречаться с руководителями разного уровня других стран. При этом становилось сокрыто, а, собственно говоря, чью волю и насколько успешно исполняет при этом президент.

В масштабе страны и республик президентские структуры, прежде всего, вступили в противоречие с Верховными Советами в вопросах принятия законов, внешнеполитических полномочий, представительских функций, кадровых назначений, принятия государственных планов и т.д. Кроме того, введение президентских структур, отобравших ряд функций у Верховных Советов, было прямым отступлением от принципов народовластия, действующей Конституции, а, следовательно, противоречило переходу от социализма к коммунизму.

Президент, по определению, во многом является «свадебным генералом», т.е., с одной стороны, является в известной мере верховной исполнительной властью, а с другой – не несет ни за что конкретной ответственности. Во всяком случае, от выборов до выборов.

Президент страны еще и обладает правом неприкосновенности, т.е. не несет никакой юридической ответственности не только за свои решения, но и за уголовные преступления. Ратовавший за введение поста президента Горбачев, к тому же, так и не разобрался, что он должен был делать, какие решения принимать как президент, какие как генеральный секретарь правящей партии, а какие как главнокомандующий.

Должность президента оказалась необычайно популярной и в разрушенном в конце «перестройки» народном хозяйстве: каждое состоящее из трех калек «общество» с ограниченной ответственностью, прежде всего, обзаводилось печатью и президентом, а потом начинало выполнять свое прямое предназначение – быть инструментом личного присвоения т.н. учредителями результатов общественного труда, т.е. воровать и обманывать.

### **2.2.5. Трансформация идеологии коммунистического строительства**

К середине 1950-х годов победа социализма в отдельно взятой стране была свершившимся фактом, поскольку были созданы необходимые условия, характеризующие социалистические отношения, а именно: конституционные положения, закрепившие общественную собственность на средства производства, плановое ведение народного хозяйства, отсутствие механизмов, порождающих эксплуатацию человека человеком, бесплатное всеобщее здравоохранение, образование, наличие финансовой системы, обслуживающей, а не паразитирующей на производстве, отсутствие неравенства жизненных условий для большинства граждан. Также не вызывала сомнений способность социалистической страны отстоять и свою независимость, и свои социалистические завоевания. Более того, попытки капитализма остановить исторический процесс смены капитализма социализмом военным путем однозначно вели к расширению социалистического ареала на карте мира. В середине 1980-х годов примерно половина государств земного шара в социально-экономических задачах декларировала некапиталистический путь развития. Но, тем не менее, и СССР, и весь социалистический лагерь вынуждены были идти на экономическое, культурное, научное, информационное и межгосударственное сотрудничество со странами капиталистического мира. Это в свою очередь требовало создания четкой идеологической базы такого сотрудничества, определения его границ и принципов.

Как показали результаты Тегеранской (1943 г.) и Ялтинской (1945 г.) международных конференций на высшем уровне и семилетний опыт послевоенного сотрудничества, советская власть и компартия во главе со Сталиным держали руку на пульсе международной политики и шаг за шагом укреплял идеологическое могущество социалистического лагеря. От пришедших ему на смену партийных и государственных деятелей требовалось развить достигнутые к 1953 году успехи Советского Союза на идеологическом фронте, приступить к обобщению результатов идеологического противостояния социализма и капитализма и к выработке идеологии и программы коммунистического строительства, а также Программы дальнейшего наступления на капитализм в мировом масштабе.

Однако «головокружение от успехов» социализма, достигнутых к середине 1950-х годов, привело послесталинское руководство страны к потере политической бдительности, естественно перешедшей вначале в политическую близорукость, а затем и в безграмотный политический авантюризм. Это позволило капиталистическому окружению безнаказанно проводить идеологические диверсии, создавать и поддерживать в СССР диссидентские движения беспринципной и продажной «творческой» интеллигенции (т.н. «шестидесятники»). А затем позволило и воссоздать разгромленную в 1930-е годы «пятую колонну» (яковлевы, шеварнадзы, гайдары, чубайсы, бурбулисы...) во главе с генеральным секретарем ЦК КПСС (Горбачёвым), ставшую идеологическим и организационным антикоммунистическим центром реставрации капитализма.

Идеологическое отступление фактически началось с 1961 года, когда в принятой XXII съездом КПСС Программе вместо задачи создания экономического базиса коммунизма, вместо качественного развития производственных отношений путем обобществления всех сфер общественного воспроизводства (включая сферу потребления – путем поэтапной ликвидации товарно-денежных отношений) была поставлена всего лишь хозяйственная задача создания материально-технической базы. В учении К.Маркса господствующие в данном обществе отношения собственности рассматриваются как определяющие все другие общественные отношения. Именно они определяют коренные экономические и духовные интересы людей, создают классы, определяют остроту классовой борьбы, создают надстройку данного типа общества. Поэтому в революционном движении коммунисты *«выдвигают на первое место вопрос о собственности, как основной вопрос движения»* [Манифест коммунистической партии // Маркс К. и Энгельс Ф. Соч., 2 изд. М.: ИПЛ, с. 459]. Именно новые производственные отношения открывают простор для дальнейшего развития производительных сил общества в новой общественно-экономической формации. Развитие материально-технической базы в этом случае должно быть их следствием.

Программа 1961 года предлагала вместо целенаправленно организованного перехода социализма в коммунизм стихийное развитие общества, стимулируя тем самым создание не производительного более развитого коммунистического, а потребительского общества.

Главным принципом коммунизма, а, следовательно, и его главной задачей в Программе был объявлен принцип распределения *«каждому – по потребностям»*. Но принципы распределения вообще не являются основными принципами какого бы то ни было общественного строя. Они вторичны по отношению к принципу производства материальных благ, выражающемуся для коммунистической формации в формуле *«каждый – по способностям»*.

Принцип материалистического понимания истории, открытый К.Марксом, утверждает, что материальное общественное бытие первично, а общественное сознание есть производная общественного материального бытия, но в свою очередь решающим образом оказывающее влияние на общественное материальное бытие. В Программе же фактически утверждалось обратное – для построения коммунизма сначала надо воспитать у всех людей коммунистическое сознание с *«разумными потребностями»* и превратить труд в первую жизненную необходимость, а уже на этой основе создать коммунистическое бытие. И это вместо вытекавшего из теории требования о необходимости в первую очередь внедрения коммунистических производственных отношений, которые и должны стать исходной базой для решения социальных проблем, обеспечения социальной справедливости и формирования нового, коммунистического сознания.

Разумеется, для внедрения коммунистических производственных отношений в обществе должны быть люди, не только обладающие властными полномочиями для этого, но и понимающие необходимость этого внедрения и обладающие знанием коммунистической теории. А вот такой авангард строителей коммунизма и должна была представлять собой коммунистическая партия Советского Союза.

Негативные явления при социализме представлены в Программе всего лишь как *«пережитки прошлого в сознании людей»*. Однако не указано, что их устранение как раз и лежит на путях прогрессивного в соответствии с коммунистической теорией изменения отношений людей к производству, распределению и потреблению создаваемого общими усилиями общественного продукта, которое и будет определять, наряду с высокоразвитой материально-технической базой, бытие коммунистического общества. Рост же материального благосостояния и повышение сознания масс будут следствием построения коммунистического общества, т.е. следствием этого коммунистического бытия.

Таким образом, в Программе КПСС 1961 года руководителями партии и готовившими ее «ведущими» экономистами страны были допущены искажения, если не сказать, преступные ошибки. Социалистическая страна, реализовавшая эту программу,

деградировала, разрушала социалистические производственные отношения, теряла социалистические завоевания и социалистические ценности, двигалась не вперед к коммунизму, а назад к капитализму. В связи с отсутствием в стране разработок соответствующей времени коммунистической теории и последовательной идеологической стратегии, практически прекратилась внешняя пропаганда социализма и коммунизма.

Руководители КПСС и их идеологические советники к середине 1980-х годов заговорили уже не о построении коммунизма, а о возможности и необходимости «улучшения» социализма, о необходимости его «демократизации», «гуманизации» и т.п. Но это была уже сознательная пропаганда буржуазных горбачевских «агентов влияния», готовивших общественное мнение к реставрации капитализма.

### **2.2.6. Трансформация общественного сознания**

Общественное сознание – это система идей, теорий, взглядов, межличностных отношений, характерная для общества в определенный исторический период. Корни его формирования и изменения находятся в общественном бытии: материальной деятельности людей, материальном и нематериальном производстве и производственных отношениях. Различают политическую, правовую, этическую, эстетическую, национальную, религиозную, научную, экономическую формы общественного сознания. В процессе развития общества происходит накопление, критическая оценка, систематизация человеческих знаний, формирование мировоззренческой культуры, организация преемственности духовной жизни, приобретение человеком общественно необходимых качеств, идеологическая ориентация общества.

Понятно, что идеология людей при социалистических производственных отношениях представляет ещё смесь коммунистической идеологии с мелкобуржуазной. Первая несет в себе коллективистское начало, обусловленное общественной собственностью на средства производства и общественные предметы потребления, вторая – индивидуалистическое, эгоистическое начало, обусловленное личной собственностью на произведенные в общественном или индивидуальном производстве личные предметы потребления и деньги.

Если приоритетно развивается общественная сфера потребления и, соответственно, сокращаются удельный вес личного присвоения и сфера товарно-денежных отношений, то будут развиваться коммунистическая идеология и коммунистическая психология людей. Если же приоритетно развивается личная собственность на предметы потребления и деньги и расширяется сфера товарно-денежных отношений, то неизбежно будут развиваться мелкобуржуазная идеология и психология.

Предрасположенность к мелкобуржуазной идеологии всегда отличала крестьянина – с одной стороны действительного труженика с коллективистскими началами, с другой стороны – со стремлением личного присвоения результатов своего труда. В результате индустриализации страны в 1930-е годы значительная часть крестьянства вместе с этой идеологией перебралась в города. После Отечественной войны осела в городах значительная часть демобилизованной армии, которая тоже в известной степени формировалась из крестьянской среды и была заражена мелкобуржуазной идеологией.

В свое время В.И. Ленин предупреждал: *«Либо мы подчиним своему контролю и учету этого мелкого буржуа, ...либо он скинет нашу рабочую власть неизбежно и неминуемо, как скидывали революцию Наполеоны и Кавеньяки, именно на этой мелкобуржуазной почве и произрастающие»* [О «левом» ребячестве и мелкобуржуазности // ПСС, 5-е изд. Т. 36, с. 298].

Борьба с мелкобуржуазной идеологией при переходе к коммунистическому строительству, с одной стороны, осложнялась ее масштабностью, с другой – приобретала особую значимость. Практически сразу после смерти И.В. Сталина в стране начался новый виток развития мелкобуржуазной морали и стал нарождаться класс новой буржуазии.

Ввод «материального стимулирования» привел к росту частнособственнических настроений и требований увеличения заработной платы. Единственный ресурс повышения зарплаты – рост производительности труда. Но поскольку его не было, необоснованные требования повышения заработной платы становились невыполнимыми, что, в свою очередь, вело к падению дисциплины, росту хищений и дальнейшему снижению производительности труда.

Был сделан упор на приоритетное развитие личного потребления, а общенародная собственность на средства производства стала подменяться групповой собственностью – собственностью совнархозов, предприятий, трудовых коллективов. Поскольку сами трудовые коллективы, как правило, не являлись создателями собственных средств производства: любой завод строила вся страна, – присвоение средств производства трудовым коллективом являлось прямым несправедливым присвоением этим коллективом достояния народа.

Хозяйственный расчет предприятий и даже целых областей привел к фактическому возрождению групповой собственности на средства производства в промышленности, противопоставил интересы регионов интересам страны, интересы предприятий – интересам страны, интересов регионов – друг другу.

Ценовая политика оказалась направленной на получение групповыми собственниками денежной прибыли, и это привело к замене цели производства: вместо улучшения качества продукции и снижения себестоимости стало нарастать стремление к получению денежной прибыли для себя за счет чего угодно, в том числе и за счет искусственного повышения себестоимости.

Расширение товарно-денежных отношений в сфере потребления, приоритетное развитие индивидуальной (личной), а не общественной собственности на предметы потребления привело к развитию не коммунистической, а мелкобуржуазной психологии, общество стало неспособным противостоять насаждаемой извне буржуазной идеологии.

Вместо осознания декларированных Программой КПСС, принятой XXII Съездом КПСС, *«разумных потребностей»* и превращения труда в первую жизненную необходимость – стало процветать в результате рыночной реформы 1965 года недобросовестное отношение к труду, стремление к материальным излишествам и роскоши при всё большем безразличии к социальной значимости выполняемой работы и всё меньшем чувстве долга и ответственности. Развивалась тенденция поиска «левых» заработков и нетрудовых доходов.

Менялось и отношение к социалистическому государству. Ранее социалистическое государство воспринималось гражданами как органическая часть общества, как необходимая естественная структура его самоорганизации, которая выполняет функции справедливого распределения по труду между членами общества произведенного всем обществом продукта. Теперь социалистическое государство начинало восприниматься как некое инородное тело, которое должно кормить члена общества как некоего кукушонка, не за то, что он создает часть общественного продукта, а только за то, что он проживает в данном общественном гнезде.

Позже такое мнение стало приживаться на обывательском уровне в понятиях: «общественное – значит ничье!», «хватай, пока не поздно, всё равно схватит другой».

Появились признаки глубокого социального заболевания: связанная с чиновничеством организованная преступность, хищения общественной собственности в особо крупных размерах, индивидуализм, разобщенность людей, паразитизм. Пьянство и алкоголизм превращались в серьезную проблему. Появились первые признаки наркомании.

Понимая, какое большое значение для идейного воспитания и единства как самой коммунистической партии, так и народа в целом, для успеха социалистического и коммунистического строительства имеет искусство и культура, Центральный комитет ВКП(б) и лично И.В.Сталин уделяли неустанное внимание и произведениям искусства, и идеологическому и моральному облику самих «инженеров человеческих душ», и вообще

художественной интеллигенции, и жесткому контролю поступающей из-за рубежа идеологической продукции.

Это внимание в немалой степени было вызвано и тем, что именно художественная интеллигенция всегда отличалась идеологической неустойчивостью и недалёкостью, именно ее среда бесконечно плодила непризнанных «гениев», настроенных на разрушение и на безответственные поступки. Кроме того, именно эта категория граждан имела расширенную возможность зарубежных поездок и, видя уровень жизни их заокеанских коллег в благополучных капиталистических странах, не понимая и не вникая в причины такой разницы, легко поддавала под чуждое национальным интересам иностранное влияние и несла свои искажённые представления в народ.

И в послесталинский период, когда с кампанией «разоблачения» «культы личности» стал сворачиваться определенный нравственно-идеологический контроль произведений искусства, началось протаскивание и почти официальное восхваление произведений вначале сомнительной нравственно-культурной ценности, потом антисоциалистической, а затем и антисоветской, антипатриотической направленности, восхваление «произведений», откровенно лживых и искажающих отечественную историю. Во все сферы жизни общества постепенно проникали капиталистические «ценности», автоматически порождавшие в нем мелкобуржуазные настроения.

А с начала 1960-х годов СССР начал открываться для буржуазной идеологической пропаганды, проникновения в страну буржуазной эрзац-культуры, чуть позже – для выезда тех, кто, мягко говоря, сомневался в правильности социалистических взглядов, на стажировку в западных идеологических центрах и возврата их в страну для антисоциалистической пропаганды. К 1980-м годам свободный выезд-въезд местечковых диссидентов перешел в систему обучения будущих разрушителей страны в западных вузах.

«Хрущевская оттепель», породившая «шеститысячников», имела и большие негативные последствия, немало связанные с тем, что сама партия, накапливая привилегии и всё более отрываясь от народа, всё больше вызывала недовольство, в том числе и в среде почувствовавшей запах свободы интеллигенции и потому уже оказалась не способной повернуть нарастающие опасные тенденции в обществе в нужное идеологическое русло. Интеллигенция в значительной степени была пущена на самотёк и упомянутые выше негативные тенденции в ней естественно возобладали.

Ранее безудержно восхвалявшие социализм, с тем же усердием принялись поносить вскормившую их страну и восхвалять, теперь уже за подачки в иностранной валюте, капиталистические свободы и забугорные материальные прелести. А те из них, которые защитили диссертации по идеологии, истории и экономике социализма, начали всё это перелицовывать под рыночные лекала. И ни один из них, при этом, не вернул хотя бы не деньги, а лауреатские значки, ордена и не отказался от ученого звания!

Через пару десятилетий именно из этой космополитической среды и вылупились сначала агенты влияния, а затем идеологи и прорабы уничтожения коммунистической партии и Великой социалистической Державы.

### **2.2.7. Трансформация коммунистической партии**

Российская коммунистическая партия большевиков образца 1917 – 1924 годов представляла собой не только вооруженный передовой теорией, имеющий ясную цель, мобильный, боевой и организованный передовой отряд рабочего класса России, своевременно и успешно возглавивший Великую Октябрьскую социалистическую революцию, организовавший отпор агрессии мирового капитализма и внутренней реакции и возглавивший строительство первого в мире социалистического общества как первой фазы коммунизма. Партия в своем составе имела и перманентную политическую оппозицию, которая постоянно, то слева, то справа стремилась разрушить собственно партию и любой ценой направить ее на путь реставрации капитализма.

Оппозиция досталась партии большевиков в наследство от социал-демократии, меньшевизма, Бунда и иных, примкнувших во время революции, попутчиков. С начала 1920-х годов как в партию-победительницу в неё хлынул поток крестьянской и солдатской массы, в большинстве своем политически малограмотный, преданный не столько коммунистической идее, сколько коммунистическим лозунгам.

ВКП(б) с 1925 г. превратилась во властную государственную структуру. В партию, в государственный аппарат, в ВЧК (в большинстве своем состоявших из членов партии) правдами и неправдами стала проникать мелкая городская буржуазия. Особую активность проявляли местечковые евреи. Таким образом, в ВКП(б) перманентно возникло меньшевистское, фактически мелкобуржуазное течение, боровшееся против ленинской, а позже – сталинской революционной линии партии, против строительства социализма, а затем и коммунизма. Большинство ошибок, совершенных или приписываемых ВКП(б), особенно в части неоправданных репрессий, совершались именно этими мелкобуржуазными карьеристами.

Постоянную борьбу с мелкобуржуазным уклоном в партии вел, начиная со II съезда РСДРП, В.И.Ленин, который в 1920 году предупреждал, что «...к правительственной партии неминуемо стремятся примазаться карьеристы и проходимцы...» [Детская болезнь «левизны» в коммунизме // ПСС, 5-е изд. Т. 41, с. 30].

Этим же вынуждено было заниматься большевистское ядро партии во главе с И.В. Сталиным, который в 1937 году заявил [Заключительное слово на пленуме ЦК ВКП(б) 5 марта 1937 г. // Сочинения, т. 14. М.: Изд-во «Писатель», 1997]:

*«Можно признать, как правило, что пока большевики сохраняют связь с широкими массами народа, они будут непобедимы. И, наоборот, стоит большевикам оторваться от масс и потерять связь с ними, стоит им покрыться бюрократической ржавчиной, чтобы они лишились всякой силы и превратились в пустышку».*

В отчетном докладе на XVIII съезде партии И.В.Сталин сказал [Вопросы ленинизма. М.: Госполитиздат, 1952, с. 633]:

*«За период от XVI съезда партии до XVII съезда в партию прибыло 600 тысяч новых членов партии. Партия не могла не почувствовать, что такой массовый наплыв в партию в условиях 1930-1933 годов является нездоровым и нежелательным расширением ее состава. Партия знала, что в ее ряды идут не только честные и преданные, но и случайные люди, но и карьеристы, стремящиеся использовать знамя партии в своих личных целях».*

Партия в период диктатуры пролетариата была вынуждена прибегать к систематическим чисткам своих рядов. Первая генеральная чистка, охватившая все партийные организации, состоялась по решению X съезда РКП(б) в 1921 году. Из партии было исключено 24,1% ее состава. Вторая генеральная чистка партии происходила по решению XVI партийной конференции в 1929-30 гг. Исключено было 7,8% состава партии. Третья генеральная чистка партии проводилась по постановлению Объединенного пленума ЦК и ЦКК ВКП(б) с 1933 по 1936 г. Было исключено 18,3% состава партии. Чистки упрочили единство партии в принятии ею важнейших решений в деле строительства социализма и упрочили авторитет коммунистов в массах. Но и пополнили ряды явных или тайных врагов.

Учитывая успехи социалистического строительства и ликвидацию организованных капиталистических элементов, XVIII съезд ВКП(б) в 1939 г. отменил общепартийные чистки, поручив партийным организациям очищать свои ряды от нарушителей Программы и Устава партии в рабочем порядке.

Массовый прием в партию во время Отечественной войны позволял восполнять сокращение ее численности вследствие потерь на фронте и способствовал росту авторитета коммунистов. Но одновременно ряды партии в массовом порядке, как и в 1920-е годы, пополнялись людьми лозунговой коммунистичности, в том числе, и не лишенными мелкобуржуазных убеждений.

Многие члены партии военного призыва в послевоенный период овладели коммунистической теорией, стали убежденными коммунистами и активными строителями нового общества. Но немало среди них было и таких, для которых словосочетание «член партии», как и слово «фронтовик», стало визитной карточкой поступления в ВУЗ и карьерного роста.

Необходимо здесь упомянуть о механизме, который назывался «партмаксимум». Это введенное при Ленине правило, по которому денежное довольствие партийного работника не должно было превышать среднюю зарплату квалифицированного рабочего. Оно сохранялось до конца 1920-х годов. Когда руководящая роль ВКП(б) в обществе укрепилась, увы, без особого афиширования партмаксимум был отменён. Мотивация казалась оправданной – члены партии больше других пострадали при отстаивании завоеваний рабочей власти в стране, больше отличились на ниве социалистического строительства, поэтому их денежное вознаграждение представлялось возможным определять в соответствии с их заслугами и ответственностью, оторвать от уровня зарплаты рабочих. Но, как потом оказалось, подобное решение имело и негативные последствия.

При Сталине зарплата министра, как и зарплата секретаря обкома КПСС, с учетом ненормированного, а фактически круглосуточного рабочего дня и высочайшей ответственности за любой промах или упущение, не превышала полутора зарплат высококвалифицированного рабочего соответствующей отрасли.

К середине 1970-х годов, зарплата секретаря обкома с учетом доплат «в конверте» уже превышала зарплату союзного министра более чем в 2 раза. Примерно такая же пропорция соблюдалась и на всех ступенях хозяйственной и партийной лестниц. Притом ответственность в народном хозяйстве практически сохранялась неизменной, а ответственность партийных работников существенно выхолащивалась. Ответственность за конкретное дело всё больше подменялась «ответственностью» за послушание перед вышестоящими партийными инстанциями, «ответственностью» за механическое доведение до партийной массы и народа партийных лозунгов и указаний Генсеков.

В целом всё это способствовало наводнению партии людьми корыстными, которые не обладали коммунистическим мировоззрением, коммунистической убежденностью, приоритетом общественных интересов над личными, не обладали беззаветной преданностью интересам трудящихся и делу построения коммунистического общества. В партии всё больше коммунисты уступали место партбилетчикам и карьеристам, которые в 1990-х годах в процессе буржуазной «катастрофы» легко предали партию, трудящихся и страну социализма.

С мелкобуржуазными тенденциями не только не велась борьба, для их развития руководством КПСС создавались благоприятные условия:

- КПСС, начиная с 1953 года, потеряла стратегическую цель и растеряла коммунистическую идеологию, а вместе с этим и механизмы коммунистического строительства, что неизбежно вело партию на путь идейного соглашательства, порождало в партии приспособленчество и карьеризм, т.е. вводило партию от народа и превращало ее из передового отряда рабочего класса в отряд паразитирующего тунеядства;
- вместо очищения партии и общества от мелкобуржуазного флёра и там, и там насаждались потребительские, мелкособственнические интересы;
- вместо поддержания тесной связи партии с народом создавалась привилегированная каста партбилетчиков, которая всё более от народа отрывалась;
- имевшие место при строительстве социализма высокие этические нормы членства в партии с 1960-х годов начали всё более перерастать в привилегии материальные и карьерные.

Таким образом, с середины 1950-х годов происходило сначала безотчётное, а с середины 1980-х годов всё более осознанное перерождение партии из коммунистической в мелкобуржуазную, причины которого лежали в извращении, а фактически в отказе

руководства партии (при утрате коллективным разумом партии иммунитета от антикоммунизма) от коммунистического строительства и насаждении капиталистических механизмов в экономике и капиталистических элементов в идеологии и принципах общественного развития, в официальных и неофициальных возможностях использования служебного положения в корыстных целях, в привилегиях, которыми члены партии могли пользоваться.

### **2.2.8. Трансформация внешней политики**

У сталинского СССР была четкая, последовательная, гибкая двухуровневая стратегия международных отношений. На высшем уровне – со странами социалистической ориентации, с развивающимися странами, ведущими национально-освободительную войну и с капиталистическим миром. На втором уровне – с каждой страной в отдельности с учетом, начиная от ее ресурсов и политической ориентации и кончая личностными качествами национальных лидеров. Послесталинское руководство постепенно утратило эту стратегию взаимоотношений. Особенно на уровне отдельных стран. В целом эти отношения постепенно начали определяться субъективными взаимными симпатиями - антипатиями лидеров.

На протяжении 1953 - 1985 годов поддерживался удовлетворительный паритет сил с агрессивным капиталистическим миром. Прежде всего, за счет заложенного и развернутого при Сталине производства стратегических вооружений.

Соревнование в производстве ядерных зарядов имело смысл лишь до тех пор, пока они изготавливались в штучном порядке. Но достаточно быстро их число и с той, и с другой стороны превысило здравый смысл. Малой доли накопленных в арсеналах зарядов было достаточно, чтобы на всей планете уничтожить все признаки жизни. Даже теоретически как для нападения, так и для ответного удара было достаточно 2 - 3 десятков зарядов, а их число в мире измерялось цифрами с тремя нулями.

Подобное обстоятельство в какой-то мере объяснялось разным подходом к средствам доставки. США сделали упор на авиацию и авианосцы, СССР – на баллистические ракеты. И та, и другая концепции определялись целью. Американцы исходили из планов нападения, а для этого надо было окружить СССР наземными базами и авианосцами, в качестве же средств доставки использовать авиацию. Оборонная концепция, утверждённая Сталиным, была иная: защитить свою территорию и наказать организатора агрессии на его территории. Потенциальные цели американцев были расположены от средств нападения на расстоянии 500 – 2000 км, у СССР – на расстоянии 8000 - 12000 км.

Ставка на ракетную технику со стороны СССР полностью себя оправдала. Во-первых, она позволяла уничтожать самолеты с ядерными бомбами на значительном расстоянии от целей. Во-вторых – с опережением уничтожать ядерные заряды непосредственно на наземных базах и кораблях, в какой бы точке Земли они ни находились. Это обстоятельство было особенно ценным политически, т.к. вызывало естественный протест в соседних с СССР странах против размещения военных баз США на их территории. В-третьих, полностью исключалась безнаказанность агрессора. Вне зависимости от разрушений на территории Советского Союза в течение получаса после нападения ядерному возмездию подвергалась территория агрессора, расположенная на другой стороне земного шара.

СССР, на основе опыта применения военной техники во время Великой Отечественной войны, и после 1953 года продолжал лидировать в оснащении армии боевыми самолетами, подводными лодками и бронетанковой техникой.

Активная разработка, модернизация и производство стратегической ракетно-ядерной и тактической военной техники продолжалось до 1985 года, что обеспечивало надежный паритет сил и независимую международную позицию Советского Союза. А все попытки американской военщины провести «пробу сил» заканчивались для агрессоров значительными потерями и поэтому не выходили за пределы локальных конфликтов.

Что касается внешнеэкономической деятельности, то СССР имел торгово-экономические отношения практически со всеми странами мира. Они развивались по трём направлениям: отношения с социалистическими странами (в первую очередь со странами Совета экономической взаимопомощи – СЭВ), со странами капиталистического мира и с развивающимися странами. СССР был активным участником мировой торговли. К концу 1980-х годов экспорт достигал около 510 млрд. долл. США, импорт около 114 млрд. долл. США. Примерно 50% внешнеторгового оборота приходилось на страны СЭВ, 11-14% на страны ЕС, несколько процентов на долю США, остальное приходилось на развивающиеся страны, а также на Китай и Кубу. Структура экономики СССР была такова, что в экспорте преобладали сырьевые товары, в импорте – машины, оборудование и потребительские товары. В общем объеме ВВП СССР доля внешней торговли была около 4%. Это говорит не о «закрытости», а о том, что экономика СССР была самодостаточна и в должной мере использовала возможности международного разделения труда. СССР рассматривался всем миром как надежный платежеспособный партнер. Данные о внешнем долге СССР весьма противоречивы (сказывается политическая ориентация авторов) – на конец 1980-х он находился по этим данным в районе 100 млрд. долл. США, что значительно меньше долгов т.н. «развитых» стран. В то же время долги других государств Советскому Союзу суммарно составляли практически столько же. Т.е. можно наблюдать весьма благоприятную картину внешнеэкономического положения СССР. Ни о какой зависимости от внешнего рынка, тем более от экспорта нефти и газа говорить в то время не было никаких оснований. Внешнеэкономическая деятельность базировалась на принципе монополии внешней торговли, исходящим из необходимости защиты внутреннего рынка и интересов промышленных производителей и потребителей.

Положение изменилось после прихода к власти «пятой колонны» во главе с Горбачевым. Без всяких на то оснований был предан и сдан международному капиталу социалистический лагерь, выведены советские войска с прилегающих к нашим границам демферных дружественных территорий, подписаны договоры об одностороннем разоружении, внутри страны объявлена преступная конверсия. В течение нескольких лет был утерян паритет сил, а армия (и страна) оказалась практически обезоруженной.

Во внешнеэкономической сфере страна искусственно, вполне осознанными действиями захвативших власть деятелей была приведена в положение, зависимое от внешнего рынка, мировой торговой и финансовой конъюнктуры, т.е. от произвола и интересов правителей транснациональных монополий и мировых финансовых организаций через такие инструменты, как МВФ, МБРР и др.

В связи с тем, что мир стал однополярным, борьба за мир превратилась в безответственную болтовню и стала практически бессмысленной. Лишилось поддержки национально-освободительное движение.

## ***Выводы к теме 2.2***

1. К 1953 году социализм в СССР был практически построен, хотя классы в лице рабочего класса и колхозного крестьянства сохранялись. Дальнейшему прогрессу в развитии общества должен был способствовать переход к полному обобществлению средств производства и продуктов труда и включения уже всего воспроизводственного цикла народного хозяйства, в том числе распределения, обмена и потребления общественного продукта, в единую систему планирования и продуктообмена страны.

Необходимо было разработать основанную на коммунистической теории комплексную Программу коммунистического строительства и продолжить планомерный переход к коммунистическим производственным отношениям.

В принятой в 1961 г. XXII съездом КПСС Программе было допущено принципиальное несоответствие ее коммунистической теории и допущены принципиальные ошибки, переориентировавшие стратегию коммунистического строительства на реставрацию капитализма:

– в Программе главной целью и признаком построения коммунистического общества было объявлено осуществление принципа распределения по потребностям без указания на необходимость приоритетного внедрения коммунистических производственных отношений во все сферы общественного воспроизводства, включая сферы обмена и потребления;

– в Программе ставилась лишь хозяйственная задача развития «материально-технической базы», чем стимулировалось создание не коммунистического, а потребительского общества;

– в Программе в противоречие с коммунистической теорией воспитание коммунистического сознания было названо первичным по отношению к общественному бытию.

2. Вместо начатой при И.В. Сталине передачи Советам всей полноты управления экономикой и обществом и сосредоточении внимания КПСС на идеологической и воспитательной работе, послесталинское руководство передало всю полноту власти в руки партии, развалило четко работавшую сталинскую систему управления народным хозяйством и обществом.

В результате были искажены ориентиры коммунистической марксистско-ленинской идеологии, во всех сферах управления народным хозяйством и обществом появились безответственные параллельные структуры управления, упала исполнительская дисциплина и ответственность.

Практическая деятельность послесталинского руководства была фактически направлена на внедрение в социалистические производственные отношения и общественное сознание капиталистических рыночных механизмов, капиталистических ценностей и мелкобуржуазного мышления.

3. Вследствие допущенных принципиальных ошибок страна была переведена на дефектную полукапиталистическую модель развития, в несколько раз упали темпы роста всех экономических показателей. Был разрушен социалистический лагерь, страна потеряла былой международный авторитет. В страну хлынул поток буржуазной, антикоммунистической пропаганды и начала нарождаться «пятая колонна» предателей дела социализма и коммунизма. В целом были созданы условия для контрреволюционного капиталистического переворота.

## **Тема 2.3. Развал СССР и установление капиталистических отношений**

### **2.3.1. Буржуазная контрреволюция**

Буржуазная контрреволюция была проведена в Советском Союзе в несколько этапов, некоторые из которых были совмещены по времени.

**Первый этап** – проведение мероприятий по разобобществлению средств производства, выразившееся, в частности, в «передаче» в 1958 г. МТС колхозам, и расширению в противоречии с ранее проводившимся курсом товарно-денежных отношений в сферах производства и потребления, определённым 3-ей Программой КПСС (1961 г.) [Программа Коммунистической партии Советского Союза. - М.: Политиздат, 1987, с. 89].

Непосредственным следствием расширения товарно-денежных отношений явилось нарастающее предпочтение при принятии решений сиюминутной выгоде в ущерб дальней перспективе. Начали сокращаться затраты на научные исследования и образование. Доля затрат на образование в расходах государственного бюджета составляла в результате в конце 1980-х годов лишь 0,8%.

Одним из мероприятий по разложению сознания людей мелкособственническими «ценностями» явилась также развернувшаяся с 1960-х годов кампания по созданию садово-огородных товариществ. Фактически же она была направлена не на организацию совместной, *товарищеской* обработки земли в *общих* садах и на *общих* огородах в

условиях, скажем, высвобождаемого в промышленном производстве (за счёт научно-технического прогресса – НТП) времени, а на индивидуализацию владения землёй в виде садовых и огородных участков. При внешней привлекательности этого мероприятия для горожан оно отвлекало многих людей трудоспособного возраста от производительного труда в интересах всего общества, а через это и в своих личных интересах.

**Второй этап** – принятие с 1965 года курса на «рыночную экономику», утверждение Верховным Советом СССР и реализация серии антисоциалистических законов в его развитие.

Этот курс фактически был начат как бы в обоснование решений XX съезда КПСС в форме экспериментов по расширению рыночных методов и механизмов в плановой социалистической экономике с 1962 года под руководством харьковских политэкономов-советников Хрущёва. В 1965 же году была на эту тему утверждена Экономическая реформа, которая в Западных СМИ сразу же получила название реформы Либермана (по имени харьковского профессора – её разработчика). Но из истории хорошо известно, что с развития рынка и берёт своё начало капиталистический способ производства. Ну, а дальше всё уже шло по законам возрождающегося капитализма с соответствующими манипуляциями из США, Израиля и других заинтересованных в развале СССР капиталистических стран. Многоговоряще в этом смысле выглядит высказывание ставшего т.н. олигархом и получившего гражданство Израиля Б. Березовского, сделанное в 1997 году в Кнессете этой страны: «В результате успешно проведенной приватизации более 70 процентов русского имущества перешло к гражданам еврейской национальности, большинство которых являются одновременно гражданами Израиля. Мы и в дальнейшем усилим наше проникновение в эту страну» [Разумов Н.М. Размышления о справедливости, власти, идеологии и не только (записки референта аппарата бывшего Правительства СССР). – М., 2015, с.53]. Да и по фигурам в Правительстве РФ, сформированном Ельциным после захвата власти, можно понять, кому, прежде всего, были выгодны произошедшие в СССР и РСФСР капиталистические метаморфозы.

**Третий этап** – «перестройка», провозглашенная в апреле 1985 г.

К 1985 году в общественном сознании и рядовых членов партии, и большинства народа коммунистичность в известной степени уступила место обывательщине и потребительству. С другой стороны, наступило разочарование в послесталинской интерпретации коммунистического (на самом деле, псевдо- или даже антикоммунистического) строительства. Настроения в обществе определялись неблагоприятными результатами социально-экономического развития в разных отраслях народного хозяйства, а также в части повышения благосостояния населения.

Поэтому народ в основной своей массе надеялся на то, что «перестройка» повернет вектор развития в позитивном направлении, и положительно отнесся к её объявлению, не зная о подлинных целях, по-видимому, согласованных с агентами влияния в руководстве КПСС: с Яковлевым, Шеварнадзе и примкнувшим к ним Горбачевым.

Надо отметить в связи с этим, что «перестройка» в общем-то не являлась изобретением горбачевских перестройщиков. Ее идеи были опубликованы в докладе специализированного учреждения Организации Объединенных Наций по промышленному развитию (ЮНИДО) «Перестройка мирового промышленного производства и перемещение промышленных мощностей в страны Восточной Европы» (документ ЮНИДО, N 339, 1985 год). Они заключались в проникновении западных монополий на советский рынок и овладении его дешевым сырьем, в прекращении засорения окружающей среды в развитых странах вывозом за их пределы и добывающей, и перерабатывающей промышленности. В том числе предусматривалось с помощью грабительских кредитов вывезти из СССР около 2000 тонн золота и других накопленных в России драгоценностей. Предусматривалось с помощью зарубежных земельных банков, обманной ваучеризации и сращивания советских предприятий с международными ТНК произвести захват земли и производства,

провести беспрецедентное ограбление населения страны, демонтаж СССР и превратить Россию в страну с «колониальной демократией». А решение о необходимости расчленения СССР было принято еще в 1959 году президентом Эйзенхауэром, сенатом и Государственным департаментом США. В этих целях активизировалось осуществление спланированных ещё в начале 1950-х годов специальных тайных операций американских, английских и израильских спецслужб под кодовыми наименованиями «Лиютэ», «Акиэ», «Риббанд», «Спринтер», «Влияние», «ВИП» и др. Основное их направление – создание в верхнем эшелоне власти СССР «пятой колонны» и ликвидация Советского Союза. С начала 1960-х годов для достижения этих же целей, по указанию президента США Дж. Кеннеди, велась работа по вербовке «агентов влияния» в средствах массовой информации СССР.

Иными словами, надежды советских людей Горбачев не оправдал, да и не мог оправдать. Партийный оборотень, двуличный лицемер и государственный изменник, Горбачев демагогией и изощренной ложью, лозунгами об ускорении развития страны, демократизации жизни общества и борьбы с бюрократизмом усыпил бдительность советских людей. Он и его окружение способствовали разложению КПСС и дискредитации партии в глазах народа. Партия, «коллективный разум, честь и совесть» советского общества, и дальше теряла иммунитет против частнособственнических буржуазных тенденций, утрачивала умение применять для оценки текущего положения и выработки решений марксистско-ленинскую методологию научного коммунизма.

В народном хозяйстве продолжение получила всё та же пагубная политика расширения товарно-денежных отношений, начал вводиться так называемый «хозрасчет», расчленявший единый хозяйственный организм страны. Были противопоставлены государственным предприятиям кооперативы, которым было предоставлено право установления цен на свою продукцию, и, тем самым, ускорен развал народного хозяйства, порождён разгул спекуляции и финансовых махинаций. Особенно следует отметить преобразования в кредитно-банковской системе, в частности предоставление права кооперативам практически безлимитного обналичивания денег, т.е. неограниченного увеличения наличной денежной массы, которая естественно стала не соответствовать объёмам общественного производства и провоцировать неоправданный потребительский, да и промышленный спрос, а также способствовать безмерному обогащению отдельных персон.

А вот в отношениях с нашими действительными противниками – капиталистическими странами – при Горбачеве наступил коренной перелом. Вместо твердой политики соблюдения национальных интересов и защиты социалистического лагеря начались заигрывания с США и ФРГ, сдача позиций по всем направлениям внешней политики. Затем последовало разрушение Берлинской стены, сдача ГДР и полное предательство остальных стран Социалистического содружества, подчинение внешней политики собственной социалистической страны интересам капиталистического Запада, получение грабительских западных кредитов в обмен на золотой запас СССР.

Разваливая по всем направлениям народное хозяйство, Горбачев без умолку болтал о *«социализме с человеческим лицом»*, о *«новом мышлении»*, о *«движении по пути цивилизованных стран»* (т.е. к капитализму!) под лозунгом *«чем больше социализма, тем лучше»*. Одним из дефектных паразитарных атрибутов управления, заимствованных Горбачевым в «цивилизованных странах», стало введение института президентства. А это нововведение тотчас же было спугайничано на нижестоящем уровне партийно-государственной иерархии. Стал генсеком-президентом сам Горбачев, то же немедленно сделали все первые секретари республиканских компартий и тут же заговорили о суверенитетах. Страна начала разваливаться под давлением сепаратизма.

**Четвертый этап** – уничтожение и запрет коммунистической партии.

Атака на партию началась с подрыва системообразующего её единства. На протяжении всего существования КПСС в её состав входили в определенной степени

самостоятельные (со своими центральными комитетами) коммунистические партии всех союзных республик, кроме РСФСР. Считалось, что раз РСФСР является *«первой среди равных»*, т.е. государственно образующей республикой, то областные и краевые партийные организации РСФСР, непосредственно подчиненные ЦК КПСС, также в своей совокупности являются основой КПСС. На протяжении многих лет это положение ни у кого никаких сомнений не вызывало и себя полностью оправдывало.

В июне 1990 года по инициативе сверху с целью «восстановления справедливости» состоялась партийная конференция российских делегатов XXVIII съезда КПСС, на которой была организована в составе КПСС коммунистическая партия РСФСР. «Восстановление справедливости» на самом деле преследовало цель прямо противоположную: лишить КПСС партиеобразующего начала и превратить «первую среди равных» просто в «равную». А учитывая численность этой «равной», противопоставить ЦК компартии РСФСР Центральному Комитету КПСС. Жизнь выявила истинную разрушительную цель нововведения: поскольку КПСС была государствообразующим стержнем СССР, создание коммунистической партии РСФСР было фактически началом парада суверенитетов, первым шагом к развалу Советского Союза. Последующие события подтвердили это.

В апреле 1991 года проводились собрания первичных и конференции районных, городских и областных партийных организаций. На многих из них было высказано требование освободить Горбачева с поста Генерального секретаря ЦК КПСС, исключить из партии идеолога «перестройки» А. Яковлева и одного из авторов экономических реформ академика С. Шаталина. Этот вопрос был поставлен и на апрельском пленуме ЦК КПСС. К сожалению, усилиями первых секретарей ЦК компартий республик Горбачев был оставлен Генеральным секретарем ЦК КПСС, Яковлев – членом партии. Шаталин же выбыл из рядов партии *«по собственному желанию в связи с состоянием здоровья»*.

Будучи в идеологическом тупике, Горбачев спровоцировал 19 - 22 августа 1991 года выступление ГКЧП (Государственный комитет по чрезвычайному положению). Надо сказать, что члены Совета директоров при Председателе Совмина СССР (среди которых были и будущие члены ГКЧП) с декабря 1990 года неоднократно обсуждали непосредственно с Горбачевым необходимость введения в стране (в соответствии с Конституцией СССР) Чрезвычайного положения. Навести порядок в народном хозяйстве, пресечь неуправляемость и центробежные тенденции в ряде союзных республик иным путем в это время было уже невозможно. Горбачев с этим соглашался, но тянул время.

Во время пленума ЦК КПСС в последние дни апреля 1991 года он поручил трем членам упомянутого Совета директоров подготовить Проект Указа Президента о введении в стране Чрезвычайного положения. Проект содержал 19 пунктов, и Горбачев в перерыве между заседаниями пленума лично поблагодарил авторов Проекта, подтвердил, что замечаний к Проекту у него нет, и что не позднее 3 мая он подпишет соответствующий Указ. Однако указа он не подписал, а 17 мая в газете «Правда» было опубликовано «Положение о ЧП», в котором сохранилось только 5 пунктов Проекта и то общего характера. Наверное, навсегда останется тайной, почему Горбачёв струсил: то ли не получил одобрения на Западе, то ли еще не созрели условия перевода Чрезвычайного положения в провокацию «Августовского путча»?

Со стороны членов ГКЧП их выступление в августе 1991 года было искренней попыткой восстановить управление страной и остановить надвигающуюся реакцию. Горбачев дал добро на введение ЧП, но посоветовал сделать это в его отсутствие, якобы для того, чтобы не нагнетать международную обстановку. Приученные к государственной и партийной дисциплине, члены ГКЧП выполнили поручение Генсека и Президента. Однако их дальнейшее поведение оказалось не соответствующим историческому моменту, они просто не исполнили присягу (как, к сожалению, множество других советских военных и гражданских руководителей и исполнителей) и дальше сидели и ждали «начальственных» указаний, которых, естественно, не последовало, поскольку

Горбачеву нужно было не наведение порядка в стране, а повод для разгрома чужими руками коммунистической партии. О присяге надо сказать отдельно. Случившееся в период перестройки есть пример уголовного деяния в достаточно больших масштабах – предательство по отношению к присяге, которую принимали Горбачев, другие высшие, средние, большие и малые военные и гражданские руководители и «рядовые». Оно является свидетельством утери коммунистических идейно-нравственных принципов и ориентиров значительной массой людей, в первую очередь носивших партбилеты КПСС и еще называвших себя «советскими».

«Путч» выполнил ту роль, которая ему и предназначалась его истинными кукловодами из числа зарубежной и отечественной буржуазии, сыграв в нашей стране роль известного «поджога рейхстага» (в результате которого к власти в Германии пришел фашизм): он дискредитировал армию, создал предлог для ликвидации КПСС, дал повод для подавления всех оппозиционных сил. В результате «путча» Горбачев самопроизвольно распустил КПСС, совершив тем самым предательство по отношению к партии и измену Родине. К власти пришел Б. Ельцин, «приостановивший» деятельность КПСС на территории РСФСР, т.е. фактически ее разогнавший. Ликвидация в августе 1991 года государствообразующей КПСС открыла прямую дорогу к ликвидации Советской власти и Первого в мире социалистического государства.

**Пятый этап** – развал СССР и захват власти в бывших его республиках буржуазными марионетками Запада.

При создании СССР в Конституцию было введено ленинское положение о праве наций на самоопределение. Но через 69 лет это положение, казалось бы, потеряло и общественный, и юридический смысл. СССР стал единым сплоченным государством с весьма условными внутренними границами, носящими не национальный, а хозяйственно-управленческий смысл, стал единой равноправной и дружной семьей народов с единым, принятым всеми, русским языком межнационального общения, с единой и неделимой по Конституции общенародной собственностью (под государственным управлением) на основные средства производства и единым, уже вполне коммунистическим способом распределения некоторых благ «по потребности» – образование, здравоохранение, жилье. Нарушение любого из этих единств было катастрофой и для страны в целом, и для любой республики, и для любого населяющего страну народа.

На референдуме 17 марта 1991 года население Советского Союза подавляющим большинством голосов (76,4% от 148 574 606 голосовавших, представлявших 80% населения страны) высказалось за сохранение СССР. Это показывает большую гражданскую устойчивость народа, несмотря на идейные блуждания руководящих деятелей. Но зарубежной и внутренней реакции требовалась полная ликвидация СССР. Она была осуществлена 8 декабря 1991 года в Беловежской Пуще главами трех республик – Б. Ельциным (Россия), Л. Кравчуком (Украина) и С. Шушкевичем (Белоруссия) фактически под патронажем США (известный звонок-отчет Ельцина президенту США Бушу). Ими, в нарушение конституционных норм, были подписаны документы о выходе этих республик из состава СССР и о создании СНГ – Содружества Независимых Государств. Будучи оповещенным и имея полномочия Президента СССР, Горбачев, вместо того чтобы арестовать эту тройцу как государственных преступников, лишь обеспокоился своим неучастием в информировании об этом международной общественности и лично Буша. И здесь уместно напомнить, что все люди, находившиеся рядом с преступниками, не исполнили присягу советскому народу, обязывающую всеми доступными способами пресекать антигосударственные деяния, фактически заняли позицию пособничества, ожидая указаний «сверху». Вот так проявляется утрата идейно-нравственных принципов и ориентиров.

12 декабря 1991 года беловежские соглашения были ратифицированы Верховным Советом РСФСР (высшая в то время государственная власть). Сразу же после этого им был денонсирован Договор об образовании СССР.

После уничтожения СССР, ставшие суверенными республики, тут же превратились в полукolonии западных стран, а населяющие их народы погрязли в нищете, голоде и братоубийственных войнах.

Для захвата собственности захватчики властных позиций поставили одну из первоочередных задач реформирования социалистических отношений собственности, а именно: задачу провозглашения неэффективности общественной собственности и государственного управления и отмены конституционной базовой формулировки об общенародной собственности на средства производства в форме государственной. И, увы, это удалось провести через Верховный Совет (высшую в то время государственную власть). Большинство депутатов Верховного Совета в тот период составляли люди с партийными билетами КПСС. Здесь еще раз необходимо упомянуть об утрате членами правящей КПСС идеологии научного коммунизма, верности которой клялись практически все тогдашние персоны, занимавшие руководящие посты.

Оказавшись у власти в республиках, национальная буржуазия тут же занялась грабежом, вначале, общественной, а затем и личной собственности граждан, погрязла в коррупции. Пышным цветом в республиках расцвела организованная преступность, клановые и межнациональные войны. В бывших союзных республиках Прибалтики, на Украине и в Грузии подняли головы националистические банды фашистского толка, в союзных республиках Средней Азии и автономных республиках Северного Кавказа под религиозными знаменами пошли бандитские разборки между кланами и новыми баями, расцвело современное рабство.

1991 год останется в истории Советского Союза, прежде всего, как год беспрецедентного политического предательства и преступлений руководителей СССР и Союзных республик. Большинство совершенных ими нарушений статей Конституции СССР квалифицируются как тяжкие государственные преступления и как государственная измена, а потому должны караться смертной казнью. Социально-экономические последствия их действий привели к геноциду народов, проживавших на территории Советского государства, подтвержденному в 1998 году голосованием Государственной Думы РФ. Обвинение в геноциде не имеет срока давности. Следовательно, преступники, развалившие Советский Союз, не имели, не имеют и не будут иметь права на жизнь. Ни в 1991 году, ни сейчас, ни в будущем. Вечное им проклятие!

***Шестой этап*** – 1991 – 1993 годы.

Президентское правление в странах СНГ, прежде всего, занялось формированием класса богатых собственников за счет грабежа общенародной собственности. Все центральные органы, так или иначе регулирующие межпроизводственные связи, снабжение и сбыт, были ликвидированы, предприятия оказались брошенными на произвол судьбы.

Ельцин в РФ начал проводить политику «суверенизации» предприятий, регионов, автономных республик, а также возрождения частной собственности, т.е. занялся полномасштабной реставрацией капитализма – системы извлечения частнокапиталистической прибыли ничтожным слоем дорвавшихся до власти лиц за счет эксплуатации трудящихся масс. Была объявлена приватизация «ничейной» собственности, т.е. узаконенная кража общественного добра. В результате промышленные, сельскохозяйственные и прочие объекты государственной, партийной и профсоюзной собственности были разграблены в основном их руководителями и трудовыми коллективами. Затем наступил черед «ваучерной приватизации» по Чубайсу, в результате которой собственность, приобретенная членами трудовых коллективов (которые, кстати, совершенно не представляли, что с этой собственностью делать) перешла в руки обыкновенного вора, т.е. будущей средней буржуазии. За бесценки были скуплены, а точнее захвачены «новыми русскими» российские предприятия вместе со своим созданным поколениями тружеников интеллектуальным богатством. В

человеческом сознании и даже в буржуазном праве четко закреплено, что торговать людьми – преступление, продавать деревню с людьми – преступление, а продать-купить завод с людьми – это почему-то оказывается нормальным, это, видите ли, «бизнес».

Далее наступил этап бесконтрольного передела уже ранее разграбленной собственности, концентрация ее и присвоение природных ресурсов «стратегическими» собственниками. После многократной перепродажи предприятия оказываются в собственности иностранного капитала, а в Российском обществе появляются и официально закрепляются в сознании масс через «обновленные» СМИ новые для нее прослойки: т.н. олигархи, коррупционеры, криминальные авторитеты, лица с двойным гражданством, – и бесчисленное количество до нитки обобранных, голодных коренных граждан России. Если учесть, что последнее произошло и в большинстве других бывших Советских республиках, то подобные последствия «беловежских соглашений» могут быть квалифицированы как геноцид народов, проживавших на территории СССР, и подлежать уголовному преследованию без учёта сроков давности.

С января 1992 года Правительством РФ (Гайдар и Ко) по подсказке американских консультантов отпускаются цены, сокращается находящаяся в обороте национальная денежная масса и впускаются в страну инфляционные доллары, берутся иностранные кредиты.

В 1992 году валовой внутренний продукт России по сравнению с 1990-м в сопоставимых ценах упал на 24%, национальный доход – на 33%. Только за один 1992 год ВВП упал на 18,5%, уровень жизни населения снизился на 30%. VI съезд Народных депутатов России (апрель 1992 г.) признал деятельность правительства неудовлетворительной. Была признана неудовлетворительной и программа «углубления реформ», и антикризисная программа.

Объем выпуска промышленной продукции в 1993 году по сравнению с 1990-м сократился на 33%, добыча нефти упала на 32%, добыча угля – на 20%. Производство стали сократилось на 31%, выпуск проката – на 29%, экскаваторов – на 25%, тракторов – на 35%, товаров народного потребления – на 15,4%, продуктов питания – на 18,4%. Выпуск металлорежущих станков и капитальные вложения в промышленность сократились более чем вдвое. Валовая продукция сельского хозяйства сократилась на 20%. Вдвое уменьшился ввод жилья, почти в полтора раза – ввод в действие медицинских учреждений.

Цены производителей продукции подскочили в 34 раза, потребительские цены – в 26 раз, реальные денежные доходы населения сократились на 47%. За 1993 год валовой внутренний продукт страны упал на 15%, национальный доход – на 17%, объем промышленной продукции – на 18%.

Стали останавливаться лишённые госзаказа, брошенные в бартер предприятия, в сотни и тысячи раз взлетают цены. Иностранные кредиты стали проматываться, проедаться, разворовываться. Всего за один год вдвое снизился жизненный уровень населения.

Развал СССР (со многими признаками оккупации, внешней зависимости и утраты суверенитета) был долго и основательно готовившейся акцией западных спецслужб (совместно с пятой колонной из числа руководящих кадров КПСС) геополитического масштаба. Но в бывших республиках в определенной степени сохранялись атрибуты и традиции Советской власти, безусловно, мешавшие окончательному разрушению производства и завершению грабежа общественной и личной собственности, передаче ее, если не иностранному капиталу, то лицам с двойным гражданством. Для устранения этих препятствий был разыгран фарс с «двоевластием Президента и Верховного Совета РФ», приведший к трагическим событиям 21 сентября – 4 октября 1993 года, т.е. к «третьему поджогу рейхстага» и завершению шестого этапа контрреволюции.

Суть противоречий между двумя ветвями тогда уже буржуазной власти заключалась в том, что законодательная ветвь власти представляла интересы отечественной, а исполнительская – западной буржуазии. Первая готова была разграбить страну и народ,

наплодила более двухсот антинародных и антисоциалистических законов. Но, при этом, предполагала, что именно российская буржуазия будет эксплуатировать народ и богатства страны. Вторая действовала исключительно в интересах развитых капиталистических стран.

4 октября, днем, при громадном стечении народа Белый Дом был расстрелян прямой наводкой из танковых орудий. Приведенный к власти буржуазной демократией президент расстрелял демократически избранный парламент! Это означало, что маска буржуазной демократии сброшена и наступил период буржуазной диктатуры, никакой разницы с диктатурой фашистской не имеющей.

Западу нужна была реставрация капитализма в России, но не всякая, а лишь такая, которая сделает Россию послушной Западу марионеткой, которая своими руками отдаст им свои ресурсы, территорию, научные достижения. Поэтому так называемые демократические и цивилизованные государства этот омерзительный и беспрецедентный в мировой истории расстрел вполне respectable и в целом явно пробуржуазного российского парламента поддержали.

Президент Ельцин, ликвидировав Советскую власть, полностью развязал руки для полного господства буржуазии над трудящимися и для реализации главной задачи мирового империализма – превращения России в колониальный сырьевой придаток Запада. При этом, интересы народов, проживающих на территории СССР, Запад учитывал лишь постольку, поскольку паразиты самостоятельно существовать не могут.

### **2.3.2. Последствия уничтожения советской власти и буржуазной контрреволюции**

#### **2.3.2.1. Разрушение экономики [9]**

В течение 1993 – 2000 годов показатели состояния экономики России в целом и всех отраслей ее народного хозяйства положительных градиентов не имели. Самые большие темпы падения наблюдались в 1992 – 1994 годах. Далее темпы падения постепенно уменьшились, и к 2000 году приблизились к нулевой отметке.

Но это не было результатом наконец-то заработавших рыночных механизмов, а было всего лишь достижением естественного дна ямы. Если, к примеру, в 2000 году был выпущен всего один (!) самолёт, то хоть упадут, хоть вырастут темпы производства на два процента, в воздух всё равно поднимется только один самолет.

В течение 1993 – 2000 годов продолжали сокращаться и ВВП на душу населения, и национальный продукт, и объемы производства всех отраслей промышленности и сельского хозяйства.

За 1994 и 1995 годы из России в зарубежные банки было вывезено 786 тонн золота [Разграбление России. Доклад Президенту РФ. Первая часть. Апрель 2009. Руководитель рабочей группы по борьбе с коррупцией в высших эшелонах власти при Государственной Думе РФ Кузнецов В.М. 20 апреля 2009 г. № ВК – 15/146 – <http://refdb.ru/look/2446796-rall.html>]. Внешний долг страны возрос до 100 миллиардов долларов, и Россия приняла на себя последствия долларовой инфляции.

Подождали выборы президента РФ 1996 года. Чтобы остаться на своем посту и не сесть вместе с поделщиками на скамью подсудимых, Ельцин взял за рубежом новые кредиты, увеличив внешний долг еще на 45 миллиардов долларов. Эти деньги в «коробках из-под ксерокса» выносятся чубайсами из Кремля и «бесследно» исчезают, т.е. разворовываются. Естественный финал – дефолт 1998 года, т.е. рост в 2,5 раза цен и соответствующее падение уровня жизни большинства населения.

К 1999 году валовой внутренний продукт Российской Федерации снизился на 52,3%. При этом его товарная составляющая упала на 62,6%, а по промышленности высоких технологий – на 76%. По объему ВВП Россия скатилась на 110-е место в мире.

К 2002 году Федеральный бюджет России сократился в 10 раз, внутренний долг превысил расходную часть бюджета, внешний – достиг 167 миллиардов долларов. Бесследно исчезло 9/10 государственного неприкосновенного золотого запаса.

В 2004 году только 29% валового внутреннего продукта получено за счет промышленного производства, 2,8% - за счет сельского хозяйства, а 0,7% – за счет услуг. Это означало, что из трех рублей ВВП только один имел товарное наполнение, а два носили виртуальный характер.

Имевшие место в этот период инвестиции шли не на создание или модернизацию производственных мощностей, а исключительно на строительство непромышленных объектов, расширяя индустрию ограбления населения.

В 2004 году на 25,2% вырос российский экспорт. Но 57% его составляли принадлежащие будущим поколениям невозполнимые топливно-энергетические ресурсы, а доля машиностроительной продукции занимала в экспорте всего 6%. В семь раз сократился экспорт вооружения. В импорте же доля машиностроительной продукции составляла 44,8%. Этот дисбаланс экспорта-импорта свидетельствовал о целенаправленном усугублении сырьевой направленности российской экономики, о вывозе ресурсов в обмен на пустые бумажные доллары.

В 2003 – 2007 годах прошли сообщения о невиданном темпе роста ВВП. В 2003 году называют цифру 7,3%, в 2004-м – 7,1%, в 2005-м – 6,6%, в 2006 году – 6,4%, в 2007-м – 5,6%. Доверия эти цифры не вызывали. По отчету правительства только 1/3 ВВП 2007 года имела товарное наполнение, т.е. представляла собой материальную ценность (увеличение выпуска физического объема промышленной и сельскохозяйственной продукции). 2/3 ВВП – это был рост налогов, рост цен на энергоносители, на торговые, финансовые, адвокатские и ритуальные услуги, эквилибристика с деньгами и ценными бумагами. Цифры не были приведены к базовому периоду, постоянно и некорректно менялся набор составляющих валового продукта, информация правительства об уровне инфляции была недостоверна и т.д.

Реальный рост ВВП, освобожденный от словоблудия и лжи, составлял менее 1 процента в год. Но и этот мизерный рост на протяжении 2001 – 2008 годов всё время снижался. В 2003 году – на 1,35%, в 2004 году – на 2,7%, в 2005 году – на 7%, в 2006 году – на 3%, в 2007 году – на 12,5%.

С 2001 по 2008 годы прирост инвестиций в основной капитал снизился в 6,7 раза. Зато в 1,8 раза увеличился в стоимостном выражении импорт мяса, в 2,8 раза – пшеницы, в 1,5 раза – сахара. На 15,5% выросла задолженность по заработной плате. В целом по уровню социально-экономического развития страна оказалась отброшенной на десятилетия назад, а по некоторым показателям – в дореволюционный период.

В начале XXI века в мире начался очередной финансово-экономический кризис, который захватил и Россию. Общественному мнению он преподносился как некий неизбежный атрибут мировой экономики, независимый ни от действий власти, ни от принятой модели экономики. (Однако пример бескризисной плановой экономики Советского Союза при этом почему-то этим идеологам лжи на ум не приходит)

Известны три типа социально-экономических кризисов.

**Деструктивный** – вследствие разрушения экономики и объектов жизнеобеспечения в результате войн, революций, стихийных бедствий и невежественного реформаторства.

**Кризис перепроизводства** – периодически повторяющееся в капиталистической рыночной экономике относительное перепроизводство товаров, не находящих сбыта вследствие ограниченной платежеспособности населения, усугубляемой инфляцией, которая выражается в обесценивании бумажных денег из-за их выпуска в оборот в объеме, превышающем объем производимых материальных ценностей. Инфляция, как правило, носит нарастающе волновой характер, выражающийся в том, что первичная волна роста цен, например, на энергоносители, вызывает вторичную волну роста цен на транспортные перевозки, а та, в свою очередь, – третичную волну в производстве товаров и т.д.

Поскольку финансовые блоки экономики отдельных капиталистических стран давно слились в единую мировую финансовую систему, кризисы перепроизводства, начавшись в какой-либо одной стране, обязательно перерастают в кризисы всей мировой системы капитализма.

Хитрость правительств капиталистических стран заключается в том, что они, если и считают себя обязанными увеличивать зарплаты, пенсии и пособия, то только на величину первой волны инфляции, а не на величину общего роста цен. Во-вторых, эти повышения, если и проводятся, то с опозданием в полгода и более по отношению к началу роста инфляции. Таким образом, реальное снижение уровня жизни превосходит темп инфляции в два, а то и большее число раз. Следует отметить при этом, что для слаборазвитых и экономически зависимых стран инфляция носит принудительно повышающийся характер вследствие привязки их национальных валют к валютам развитых стран.

**Деструктивно-рыночный** – третий тип кризиса, ведущего к самым тяжким последствиям. В нём соединяются воедино и катаклизмы разрушения социально-экономической системы, и основанное на рыночных механизмах и связанное с блокированием потребления капиталистическое перепроизводство.

Возникший в начале XXI века финансово-экономический кризис относится ко 2-му типу, т.е. к капиталистическому кризису «перепроизводства». Но сильные страны перекладывают бремя кризисных последствий на страны слабые и ввергают экономику последних в кризис третьего типа – деструктивно-рыночный (пример: Кипр).

Причина наступившего мирового финансово-экономического кризиса состоит в раздутии мыльного пузыря мировой финансовой макулатуры, т.е. не имеющей золотого содержания инфляционной валюты и ее суррогатов, так называемых, «ценных бумаг»: векселей, акций и прочего виртуального бумажного хлама.

Основой этого мыльного пузыря является американский доллар, который обеспечен материальными ценностями всего на 1,7–2,2 процента. Остальное – чистейшая макулатура. В 1937 году Соединенные Штаты не имели государственного внешнего долга, в 1980 году он составил 1 триллион долларов, в 2013 году перевалил за 35 триллионов долларов.

Арсенал механизмов, позволяющих проскочить кризис на чужом горбу, невелик: печатный денежный станок и сброс напечатанной макулатуры в другие страны, развязывание локальных войн, втягивание недальновидных правительств в систему международных банков, фондов, ВТО, в политические и военные блоки. Всё это дает кукловодам мировой финансово-рыночной системы временную передышку. А кризис продолжает расширяться и углубляться, мыльный пузырь виртуальных «ценностей» растёт и раньше или позже всё равно лопаётся.

Разразившийся очередной финансово-экономический кризис по всем правилам мировой капиталистической экономики втянул в себя и Россию. Начавшись с невежественного реформирования, т.е. как деструктивный, после перехода на рыночную модель экономики и грабежа общенародной собственности он превратился в самый настоящий деструктивно-рыночный кризис.

В 1991 году доллар США стоил в России порядка 10 рублей. Темпы инфляции рубля относительно доллара в январе 1994 года составляли 21,4% в месяц, но уже к середине 1995 года доллар стал стоить 5200 рублей, к концу 1997 года – 6000 рублей, т.е. стоимость рубля относительно доллара снизилась в 600 раз. Но и сам доллар как основная валюта капиталистического мира в это время продолжал терять свою реальную стоимость.

В России с 1990 по 1996 год цены на потребительские товары, порожденные обоими видами инфляции: своей и принудительной, – выросли от 8 до 16 тысяч раз, в 3 – 5 раз обогнав рост зарплаты, пенсий и пособий.

Замена целевого развития по пути научно-технического прогресса на извлечение прибыли и погружение в виртуальные финансовые махинации и прочие механизмы рыночной модели экономики – не только главная, но и единственная причина мировых

социально-экономических кризисов и перманентной инфляции. Остановить их развитие с помощью тех же рыночных механизмов, которые их порождают, естественно, невозможно. Отдельные страны пытаются спастись за счет грабежа либо более слабых соседей, либо собственного населения. Америка включила на полную мощность печатный станок, чем перекладывает кризис на еврозону. Но этой меры уже недостаточно, грядет секвестирование американского бюджета, т.е. грабеж собственного населения. Сильные страны Европы пытаются выйти из кризиса грабежом более слабых: Италии, Испании, Греции.

Надежды команды Путина выскользнуть из кризиса возлагались на средства т.н. стабилизационного фонда и на наличие природных ресурсов.

Но стабилизационный фонд и «золотовалютные» резервы России состояли не из золота, а из инфляционной долларовой макулатуры. Процентные ставки за размещение этой макулатуры в наших «золотовалютных» резервах и стабилизационном фонде были вдвое ниже ставок за кредиты, которые продолжало брать правительство России на Западе. Стабилизационный фонд инвестировал не свое, а иностранное хозяйство и «усыхал» (в условиях консервации накапливаемой его части) в процессе рублевой и долларовой инфляции.

Природные энергоресурсы России действительно были и остаются немаловажным рычагом в преодолении финансово-экономического кризиса. По сравнению с долларом и евро хоть какое-то наполнение рубля материальными ценностями они дают. Но этот рычаг использовался бездарно. Нефть и газ продавались за рубеж не за золото, а за долларовую макулатуру. За рубеж шла сырая нефть и газ, прибыль от экспорта которых в 500 – 2000 раз меньше, чем прибыль от использования энергоресурсов, например, в производстве и эксплуатации ракетно-космической и авиационной техники.

Выйти из кризиса в одиночку России мировой финансовый спрут позволить не может: на чьем же горбу тогда ему выползть из кризиса? Правящий режим России коррумпирован сверху донизу, по уши увяз в мировой финансовой системе и связан круговой порукой с грабителями природных ресурсов и населения России.

В 2006 и 2007 годах правительство России совершило очередное экономическое преступление против интересов своего народа, позволив частным банкам и фирмам брать неограниченные кредиты под гарантию государства. В 2000 году частные банки и частные предприятия под государственную гарантию взяли зарубежные кредиты на общую сумму 3,3 миллиарда долларов. В 2006 году кредиты были взяты уже на сумму 104,5 миллиарда, а за первую половину 2007 года – на сумму 108,9 миллиарда долларов.

Платежеспособный баланс страны, т.е. превышение золотовалютных резервов и Стабилизационного фонда над государственными и частными иностранными кредитами, на 1 декабря 2007 года стал равным нулю и продолжил свое падение, т.е. фактически Россия стала банкротом. Счет России западные кредиторы не предъявляют лишь потому, что их финансовое положение еще хуже и Россия с учетом ее энергоресурсов рассматривается ими в качестве вассального донора, на которого можно перевалить кризисные бедствия еврозоны.

В марте 2013 года кризис еврозоны особо остро проявился на Кипре, который как утверждает доктор политических наук Александра Глухова (Газета «Коммуна» от 28.03.2013), *«по общему мнению европейских экспертов давно превратился в прачечную по отмыванию «грязных денег»*. Чьих денег? В 2012 году Россия предоставила Кипру кредит в 2,5 млрд. евро, в оффшорной зоне в кипрских банках размещено российских денег на сумму 35 млрд. евро. 80% акций российских компаний в 2010 – 2012 годах было за рубежом. Для сравнения в Китае – только 8%.

Поправить платежеспособность российской экономики нечем. Российский экспорт от правительства не зависит, а импорт нельзя уменьшить, потому что его доля в обеспечении населения продуктами питания и на потребительском рынке промышленных товаров составляет 80%. При этом надо понимать, что сам импорт организован практически теми

же экспортерами природных ресурсов для преумножения своих баснословных доходов. Таможенные пошлины после вступления в ВТО повышать нельзя. Частные банки рухнут, завалившие экономику чиновники и нахватавшие долгов коммерсанты сбегут в какую-нибудь страну своего второго гражданства, и расплачиваться с долгом придется населению России. Конечно, если трудящиеся граждане России не захотят менять паразитарную капиталистическую систему и признают долги, наделанные их эксплуататорами, своими. А на начало 2013 года на каждого жителя России, включая грудных младенцев, уже повешен долг в 70 тысяч рублей.

### **2.3.2.2. Разорение промышленности**

Огромный многоплановый вред научно-промышленному потенциалу России после распада СССР был нанесен сначала акционированием, потом приватизацией, а затем распродажей предприятий. На конец 1997 года было акционировано 126 785 предприятий или 58% общего числа государственных предприятий.

Приватизированные предприятия фактически выпадали из общей технологической цепи, нарушалась их специализация, падала производительность труда и эффективность производства, росла себестоимость продукции. Сам факт приватизации юридически представлял собой акт незаконного присвоения коллективом предприятия имущества, принадлежащего всему народу.

Приватизированные (акционированные) предприятия лишались государственной поддержки и государственного управления, что вело к дезорганизации производства, массовым увольнениям, резко возрастали расходы на производство и накладные расходы.

Приватизация в РФ (после распада СССР) проводилась в 4 этапа:

- приватизация государственного предприятия коллективом работников этого предприятия;
- скупка акций предприятия у работников предприятия администрацией этого предприятия или подставными лицами;
- организация совместного предприятия с одной из зарубежных компаний и скупка контрольного пакета акций предприятия зарубежными фирмами;
- ликвидация предприятия как конкурента для западных производителей (в особенности, если это предприятие высоких технологий) либо использование его (особенно, если предприятие сырьедобывающее) для вывоза из России дешёвого сырья.

В целом приватизация предприятий была одним из механизмов разорения научно-производственного потенциала России и подчинения ее интересам Запада.

В условиях разделения СССР на «независимые» государства появился еще один мощный рычаг для развала промышленности – таможенные барьеры между ними.

Началось бурное падение промышленного производства. От объемов 1989 года производство составило в 1991 году – 83,5%, в 1992 году – 74,5%, в 1993 году – 62%, в 1994 году – 47%, в 1995 году – 41%.

По данным С. Кара-Мурзы [Крах. Официальные итоги 1994 года свидетельствуют: народное хозяйство фактически уничтожено // «Сельская жизнь» от 7 февраля 1995 г.], к 1994 году произведено проката нержавеющей стали снизилось на 86%, сортовой холоднокатаной стали – на 82%, крупных электромашин – на 77%, электродвигателей – на 80%, газовых турбин – на 75%, обрабатывающих центров – на 96%, кузнечно-прессовых машин – на 89%, прядильных машин – на 87 %, ткацких – на 93,7%, бульдозеров и электровозов – на 85%.

За три года (после 1991 года) производительность труда в промышленности упала на 25%, в том числе в машиностроении – на 50%.

В 1996 году по сравнению с 1990 годом объем продукции машиностроения сократился в 1,82 раза, легкой промышленности – в 2,7 раза, пищевой промышленности – в 1,4 раза. Прекратился полностью выпуск станков с ЧПУ. Производство военной техники сократилось в 6 раз.

Начиная с 1998 года, наблюдались небольшие кратковременные положительные темпы роста некоторых производств, связанные либо с преодолением последствий дефолта 1998 года, либо с ростом международных цен на энергоносители. Последнее обстоятельство способствовало, например, кратковременному оживлению производства стальных труб, тепловозов и грузовых вагонов, а с 1999 года – началу роста добычи и экспорта нефти. Но этот рост по сравнению с падением объемов производства в предшествующие годы был ничтожно мал.

Выпуск тракторов в 1996 году по сравнению с 1989 годом сократился на 225,2 тысячи штук, а с 1998 по 2005 год он увеличился всего на 5,4 тысячи. Годовой выпуск металлорежущих станков с 1990 по 1997 год сократился на 67,2 тысячи, а с 1998 по 2005 год он увеличился всего на 1290 штук. Годовой выпуск обуви с 1990 по 1995 год сократился на 345 миллионов 900 тысяч пар, т.е. каждые два жителя России потеряли возможность приобретения пяти пар отечественной обуви в год. С 1998 по 2003 год выпуск обуви увеличился на 400 тысяч пар, т.е. по одной паре на 350 человек, или по одному правому ботинку на батальон солдат.

С 1990 по 1997 год в 7 раз уменьшились капитальные вложения в реальный сектор экономики, а вывоз ресурсов из России увеличился в 50 раз. Объем промышленной продукции в сопоставимых ценах уменьшился в 2,1 раза со средним темпом падения 9,14% в год.

К 2000 году, как следствие уменьшения капитальных вложений, износ основных фондов в промышленности в целом достиг 51%, в машиностроении – 55%, в нефтепереработке – 56%. Коэффициент обновления основных фондов снизился с 6,9% до 1,6%, в машиностроении – до 0,9%.

К 2007 году по сравнению с 1990 годом производство стали сократилось в 1,3 раза, выпуск металлорежущих станков – в 14,8 раза, тракторов – в 39 раз, зерноуборочных комбайнов – в 9,5 раза,

С 1990 по 2000 год строительство жилья сократилось в 3,5 раза, бесплатного жилья – в 4,5 раза. За 14 лет, начиная с 1990 года, финансовая забота государства о жилищных условиях граждан уменьшилась в 15,5 раз. Ввод в действие дошкольных учреждений в 2004 году по сравнению с 1990 годом сократился в 50 раз, высших учебных заведений – в 3,5 раза, профтехучилищ – в 70 раз. В 2006 году по сравнению с 2005 годом строительство жилья сократилось ещё на 55,8%.

За 10 лет, начиная с 1991 года, физический объем выпуска наукоемкой продукции сократился в 85 – 95 раз. Ввод мощностей электроэнергетики сократился в 12 раз, выпуск гражданских самолетов – в 15 раз, пассажиропоток в авиации – в 5 раз, в 4 раза сократились инвестиции в основной капитал. Вывоз ресурсов из страны увеличился при этом в 50 раз.

За счет уменьшения объемов выпуска продукции и сокращения производств высоких технологий рентабельность в промышленности с 1995 по 2000 год снизилась в 1,4 раза, в том числе в машиностроении – в 1,8 раза.

К 2001 году страна оказалась по объему нефтедобычи на уровне 1972 года, по добыче угля – на уровне 1957-го, по выпуску грузовых автомашин – на уровне 1937-го, зернокомбайнов – на уровне 1933-го, станков и тракторов – на уровне 1931-го, грузовых вагонов и тканей – на уровне 1910 года.

К 2001 году Россия сохранила 1 место в мире только по добыче природного газа. По добыче угля она переместилась на 6-е, по производству электроэнергии и добыче железной руды – на 4-е место в мире. Россия вышла из десятки мировых лидеров по производству телевизоров и радиоприемников. По железнодорожным перевозкам Россия перешла с 1-го на 3-е, по авиаперевозкам – со 2-го на 25-е место.

Наблюдавшееся после 2000 года некоторое оживление и кратковременное увеличение объема производства наблюдалось исключительно в сырьевых и низко технологичных отраслях промышленности. Доля России в мировой торговле наукоемкой продукцией в

2005 году составила всего 0,3%, в то время как этот показатель в Китае был равен 6%, в Японии – 30%, а в США 36%. И без того скромные инвестиции направлялись не на подъем промышленности высоких технологий и создание социально значимых объектов, а на строительство банковских офисов, супермаркетов, казино и прочих социально бесполезных и вредных объектов.

К 2001 – 2007 годам падение материального производства себя исчерпало. По всем отраслям было «достигнуто» дно ямы. Для отдельных видов продукции, таких как станки с ЧПУ, «дно» соответствовало абсолютному нулю, т.е. производство было полностью прекращено. Для других, таких как тракторы, зерновые комбайны, металлорежущие станки, «дно» остановилось на уровне 2 – 10% от объема производства в 1985 – 1990 годах. Для третьих уровень «дна» колебался от 50 до 85% от уровня 1990 года.

После достижения «дна» начинается либо полный коллапс, либо некоторый рост. Формально по отдельным видам продукции этот рост от уровня «дна» достиг в 2001 году 5 – 6%. Но в натуральном выражении для большинства видов продукции он остался ничтожно малым и на состояние народного хозяйства, на степень устойчивости социально-экономической системы никакого влияния не оказал. Это наглядно видно, если темпы роста объемов производства конкретной отрасли относить не к объемам предыдущего года, т.е. к «дну» ямы, а к объемам базового периода, т.е. к объемам 1990 года.

Некоторый всплеск промышленного производства наблюдался в 2000 – 2002 годах в сырьевом секторе экономики и экспорте энергоресурсов, но, начиная с 2003 года, темпы роста и в этих отраслях начали снижаться.

За 2003 год объемы продукции машиностроения, согласно отчету правительства, возросли на 2,2%. Если эту цифру привести к объему производства в базовом 1990 году, то рост продукции машиностроения в 2003 году составил не 2,2, а всего 1,05 процента. Но машиностроение – это взаимоувязанное производство сотен видов продукции, и давать характеристику его состояния, перспектив, тенденций роста или падения можно только по критерию удовлетворения потребностей народного хозяйства и населения по всему спектру выпускаемых изделий.

Объем производства цветной металлургии в 2003 году увеличился на 7,7%. В то же время объем производства электронной отрасли упал на 0,9%, легкой промышленности – на 0,7%. В 2004 году на 4,3% возросли объемы выпуска продукции черной металлургии, на 20,2% – железнодорожного машиностроения. Но на 6,6% упал объем производства приборостроительной отрасли, на 0,6% – электронной промышленности, на 19% – выпуск металлорежущих станков.

Вывод из этого простой: незначительный рост производства некоторых видов продукции машиностроения – это всего лишь ответ на экспортный спрос некоторых полуфабрикатов для высокотехнологичного машиностроения Запада. А российское машиностроение в целом, тем более машиностроение высокотехнологичное, по-прежнему барахталось на «дне» ямы.

Экономический рост и рост объемов производства в некоторых отраслях промышленности после 2000 года, связанный с необходимостью хотя бы некоторого «притормаживания» действия ряда наиболее разрушительных последствий дефолта 1998 года и попытками повысить уровень государственного управления экономикой, для народного хозяйства России оказались ничтожными. Вывести ее социально-экономическую систему из кризисного состояния этот «рост» не мог, потому что, не меняя модель своего социально-экономического развития, Россия при таком темпе роста может достичь уровня 1990 года не ранее, чем через полстолетия!

### **2.3.2.3. Разрушение обороноспособности страны**

Победа буржуазной контрреволюции была закреплена рядом экономических и политических «реформ», в результате которых была разрушена оборонная мощь СССР, а

затем и «независимых» стран СНГ. Наиболее существенные факторы этого разрушения [10-16]:

- уничтожение обороной промышленности и прекращение разработок новейших видов современного вооружения, в том числе создания новых ракетных комплексов XXI века;
- раздробление единой сбалансированной по видам и объемам вооружения, а также по местам дислокации, армии СССР на национальные армии «суверенных государств», не представляющие собой завершенной и управляемой структуры, способной дать отпор потенциальному агрессору и в то же время уязвимой для поражения современными видами вооружения;
- замена армии, основанной на всеобщей воинской повинности, предназначенной для защиты Отечества, на «профессиональную» наемную и деидеологизированную армию (и это при присяге служения народу) по подобию армий капиталистических государств, предназначенных для ведения агрессивных военных действий исключительно на чужих территориях;
- реформирование структуры вооруженных сил по американским стандартам;
- передача функций жизнеобеспечения, тылового и материально-технического обеспечения вооруженных сил неармейским частным структурам, постановка этих функций на коммерческую, договорную основу, уничтожение единого управления функциями обеспечения деятельности вооруженных сил, т.е. нацеливание бюджета на прибыль владельцев негосударственных, частных структур;
- принятие законов, обеспечивающих беспрепятственный ввод и нахождение подразделений НАТО на территории РФ вне юрисдикции РФ (закон N 99-ФЗ, подписанный президентом В. Путиным в 2007 году);
- заключение под давлением США странами – правопреемницами СССР неравноправных договоров о разоружении, в том числе, об одностороннем уничтожении самых совершенных ракетных комплексов шахтного базирования;
- сокращение суммарной оборонной мощи бывших республик СССР путем вовлечения отдельных стран СНГ в существующие военные блоки, в первую очередь, в НАТО.

Современная война – это, прежде всего, война высоких технологий. Соответственно и оборона страны невозможна без опоры на передовую военную технику, создаваемую на отечественных оборонных предприятиях.

Разрушение промышленного потенциала СССР после буржуазной контрреволюции началось с уничтожения оборонной промышленности. Высокие технологии рождались и сохранялись только на тех предприятиях ВПК, у которых профильная военная продукция составляла не менее 70% их мощностей, и ее обновление происходило не реже, чем в 2 – 3 года.

Уже к 1995 году расходы на оборонную промышленность по сравнению с 1990 годом сократились в 33 раза. Военный бюджет России на 1995 год составил 16,7 млрд. долл., в то время как военный бюджет Англии – 34 млрд. долл., а военный бюджет США – 268 млрд. долл. Расходы на НИОКР и военную технику соответственно составили: в России – 3,5 млрд. долл., в Англии – 13 млрд., в США – 90 млрд. долл.

На 1.01.1998 года в России сохранилось 1700 предприятий, выпускающих военную продукцию, с общей численностью работающих около 2 млн. человек. Но среди них осталось не более десятка профильных предприятий, для которых военная продукция составляет более половины их производственных мощностей. 40% оборудования на предприятиях ВПК на 1.01.2001 года устарело. В ракетно-космической отрасли только 1,9% составляло оборудование возрастом до 5 лет и 67,1% – оборудование старше 20 лет.

Президент Путин в мае 2006 года объявил, что наша обороноспособность должна повышаться за счет новейших систем вооружения.

Государственный оборонный заказ на 2011 год был сорван – до октября 2011-го Министерство обороны не заключило с предприятиями ВПК ни одного контракта.

Хроническое недофинансирование привело к тому, что военно-промышленный комплекс страны деградирует и стремительно теряет способность производить современные образцы вооружения и военной техники. Для того чтобы они появились, необходимо опережающее финансирование научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ. Однако они финансируются по остаточному принципу.

Незагруженные госзаказом предприятия теряют квалифицированных рабочих и инженеров. Процесс утраты технологий в ВПК страны стал обвальным. В 1999–2004 годах ежегодно утрачивалось по 1,5–2 тысячи технологий. Уходят последние квалифицированные кадры, разрушаются уникальные производства. Вслед за утратой технологий стали гибнуть и научные школы.

В результате доля России в мировом рынке вооружений за последнее десятилетие упала с 37% до 11-14%, а доля США выросла с 25% до 40-43%.

К началу 1997 года были практически полностью израсходованы неприкосновенные стратегические запасы государства, их пополнение прекратилось.

Доля современного вооружения в российской армии опустилась до 20 процентов, а эксплуатируемого свыше 10 лет – до 80 процентов. Треть наземной техники, почти 50 процентов самолетов и 80 процентов вертолетов по техническому состоянию не готовы к боевому применению.

Ракетные войска стратегического назначения (РВСН) в своём составе имели боевые железнодорожные ракетные комплексы, ракетные комплексы шахтного и мобильного базирования. Наиболее неуязвимыми из них, способными при необходимости гарантированно нанести ответный ядерный удар являлись железнодорожные ракетные системы РТ-23 и БРК СС-18 («Сатана») шахтного базирования. Горбачёв по просьбе американцев поставил комплексы РТ-23 на прикол.

В годы первого правления В. Путина БЖРК и лучшие ракетные дивизии с ракетными комплексами «Сатана» были безжалостно уничтожены [Соболев В.И. Состояние российской армии: ужас, ужас и еще раз ужас // <http://kprf.ru/army/103320.html>]. При этом взрыв шахт и уничтожение ракет проводились под контролем американских наблюдателей. Эти ракеты способны были преодолевать любую, в том числе, и перспективную противоракетную оборону, имели в боевой части десять ядерных боеголовок индивидуального наведения. Вместо них сделана ставка на моноблочные «Тополя», которые в способности преодоления противоракетной обороны уступают «Сатане» на несколько порядков.

При Путине разрушен важнейший элемент системы предупреждения о ракетном нападении – радиолокационная станция на Кубе в Лурдесе, которая контролировала всю Северную Америку. А программа развертывания сети спутниковой связи, разведки, раннего предупреждения о ракетном нападении выполнена и свернута [Катасонов Ю., Кострицкий И. Роли в Маскараде. О Договоре СНВ-2 и американской политике разоружения... России // «Советская Россия» № 99 (10962) от 12 авг. 1993 г.], а наиболее перспективные разработки переданы под контроль США.

Тихоокеанский флот России утратил многие свои возможности по выполнению боевых задач не только за пределами своих территориальных вод, но и у себя дома. Тихоокеанский и Северный флоты из-за низкого материально-технического оснащения способны вывести для выполнения боевых задач всего две-три подводные лодки, а весь флот – только 10% своих кораблей, 2/3 кораблей нуждаются в капитальном ремонте.

С 1991 года средиземноморская эскадра России отведена в Черное море, которое тоже объявлено зоной американских интересов. В Средиземном море продолжают находиться 6-й флот США и корабли блока НАТО, вооруженные наступательным оружием с дальностью стрельбы до 2500 км, представляющие собой угрозу для российского и украинского Причерноморья. Подводные и надводные корабли блока НАТО регулярно посещают наши территориальные воды. Только за 1994 год в них побывало 46 подводных и 59 надводных кораблей.

Корабельный состав российского флота сократился более чем в четыре раза, а промышленность военного кораблестроения разрушена. В составе флота остался только один современный тяжёлый атомный ракетный крейсер «Пётр Великий». Таких крейсеров в Советском Союзе было четыре.

В 1991 году России от СССР перешло 55 атомных подводных лодок стратегического назначения, все они к 2015 году будут сняты с боевого дежурства. В период с 1990 по 2007 год в России не было построено ни одной атомной подводной лодки стратегического назначения. Сообщения о выпуске и начале испытаний подобных лодок появилось лишь в 2012 году с возможной передачей ВМФ РФ в 2013 году.

В Военно-воздушных силах по заявлению президента Путина к 2012 году «создано 7 крупных авиационных баз с мощной инфраструктурой». Но авиационная база «нового облика ВВС» – это всего две-три авиационные эскадрильи.

40% аэродромной сети для стратегической авиации осталось в Белоруссии и Прибалтике. По данным заслуженного лётчика-испытателя, героя России М. Толбоева (2012 г.) из 1223 аэродромов у нас осталось 120, из 1600 взлётно-посадочных площадок – 60. Из 1800 боевых самолётов 1200 нуждаются в ремонте и сейчас не летают.

С 1990 по 2005 годы самолетный парк ВВС страны сократился наполовину. Более 60% бомбардировочной авиации осталось на Украине. На вооружении ВВС России находятся только 13 стратегических бомбардировщиков Ту-160 и 63 бомбардировщика Ту-95МС. Все они ещё советского производства и давно исчерпали свой ресурс. Существующий парк самолетов и вертолетов ВВС не обновлялся и фактически не ремонтировался более 10 лет. В 1992 году был построен 551 летательный аппарат, в 1994 году – только 154 аппарата, в 1995 и 1996 годах – ни одного. В 2003 году на всю армию был заказан один боевой самолет. С 2000 по 2005 год в армию было поставлено всего три самолета: один Ту-160 и два Су-34. Для сравнения в 1943 – 1945 годах авиационная промышленность СССР ежегодно передавала Советской армии по 40 тысяч самолетов.

Только в 2003 году в авиационных частях начались учебные полеты и то по сокращенным программам. Боевая подготовка летчиков снизилась с 100 часов налета в год до 30 часов. Боевые возможности ВВС России упали по сравнению с 1991 годом в 5 раз, и они не способны обеспечить господство в воздухе даже в конфликтах среднего масштаба.

Войска ПВО страны практически прекратили свое существование, их боевые возможности упали в 8 раз. Авиация ПВО уменьшилась в два раза, налет пилотов упал до минимума и не обеспечивает даже безопасности полетов. Поступление новой техники в войска противовоздушной обороны прекратилось в 1994 году и до 2007 года не возобновлялось.

В ПВО страны имеются огромные «дыры». Самая большая из них – 3400 км – между Хабаровском и Иркутском. Не прикрыты важнейшие экономические центры страны: Пермь, Ижевск, Владимир, Нижний Новгород, Омск, Челябинск, Тула, Ульяновск. Не защищены от ударов с воздуха даже некоторые дивизии РВСН. Полностью ликвидированы системы ПВО Сибири, Дальнего Востока и Севера, почти ликвидирован Московский округ ПВО. Практически ликвидированы зенитно-ракетные войска, из десяти поясов обороны осталось два.

В 2012 году президент Путин заявил: *«В Сухопутных войсках развернуто более 100 общевойсковых и специальных бригад. Это полноценные боевые соединения, укомплектованные кадрами и техникой».*

Из 100 бригад самостоятельно должны вести боевые действия 39 общевойсковых и всего три мотострелковых и танковых бригады. Остальные специальные бригады предназначены для их поддержки и обеспечения.

Мотострелковая бригада – основное соединение Российской армии «нового облика» – по своим боевым возможностям, количеству боевых подразделений ничем не отличается от расформированных полков. В ней те же три мотострелковых батальона и один

танковый, артиллерийский и зенитный дивизионы. Они и созданы на базе одного из полков расформированных дивизий.

39 общевойсковых бригад по своему боевому эквиваленту – это меньше 10 дивизий, потому что в дивизии были ещё артиллерийский и зенитно-ракетный полки плюс отдельный танковый батальон. Получается, меньше 10 дивизий на всю огромную Россию!

Общевойсковые бригады сведены в армии. Всего в российских Сухопутных войсках десять армий. В каждой из них должно быть по 3-4 бригады. В 29-й армии только одна бригада на три тысячи километров государственной границы! В 2003 году на всю армию было заказано пять артсистем и 500 автоматов. Для сравнения Великую Отечественную войну Красная Армия встретила, имея в своём составе 303 дивизии. В 1943 – 1945 годах оборонная промышленность СССР на Урале, в Поволжье и в Западной Сибири ежегодно поставляла Советской армии 30 тысяч танков, 120 тысяч орудий, 450 тысяч пулеметов, 5 миллионов винтовок и автоматов.

Прибалтийские республики, Калининградская область и даже Украина объявлены зонами непосредственного интереса блока НАТО. В принятой в конце 1991 г. новой коалиционной военной стратегии НАТО в качестве варианта возможного начала военных действий в мире рассматривает войну США и НАТО против России. Возможный повод – защита национальных интересов США (условно – «демократии») в Литве. По данному сценарию предусмотрено использование против России 24 дивизий, 70 эскадрилий авиации и 6 авианосных соединений. За 20 суток «интенсивной войны», НАТО предполагает разгромить Россию.

Россия фактически резко ограничена в своих возможностях обороны в Балтийском регионе, ее северо-запад находится в непосредственном соседстве с плацдармом НАТО в прибалтийских республиках. В Европейском стратегическом районе нам противостоят 43 сухопутных дивизии и 110 отдельных бригад. На южных рубежах России, не считая внутренних очагов напряженности на Северном Кавказе, нам противостоят около 25 дивизий – Ирана, Пакистана и Афганистана.

Войска не укомплектованы личным составом, в миллионной армии сейчас не хватает более 200 тысяч человек. Крайне низка обученность личного состава. Солдаты срочной службы служат один год. Многие призывники приходят в армию с дефицитом массы тела, и, прежде чем приступить к их обучению, приходится их откармливать в госпиталях. Парни приходят в армию с двумя-тремя классами начальной школы, а порой и вообще неграмотными. Подготовить специалистов, определяющих боевую способность подразделений – наводчиков-операторов, механиков-водителей танков и боевых машин, артиллеристов, зенитчиков, разведчиков, связистов в этих условиях невозможно.

Из состоящих на военном учете призывников каждый третий освобождается или получает отсрочку от призыва по состоянию здоровья. В армию попадают хронические алкоголики, наркоманы, лица с психическими отклонениями, криминальным прошлым. В Вооруженных Силах махровым цветом расцвели дезертирство, «дедовщина» и воровство. Участились случаи, когда солдаты сбегают с оружием, грабят и убивают население. Ежегодно в российских войсках совершается около 30 тысяч преступлений.

Ряд высокопоставленных офицеров Российской армии, включая министра обороны и его непосредственное окружение, занимаются коммерческой деятельностью, напрямую распродают вооружение и имущество своих частей.

Ликвидация всеобщей воинской повинности и деидеологизация армии, ликвидация присяги как института неотвратимой ответственности перед трудящимся народом, за счет которого и содержится армия, превращают армию в сборище наемных убийц, готовых за деньги воевать с кем угодно, в том числе и с собственным народом.

Разрушена система военного образования. Из 65 военных вузов создано 10 научно-учебных центров. *«Все эти учреждения, – по мнению Путина, – встроены в жёсткую вертикаль и в зависимости от прохождения службы дают офицерам возможность*

*постоянно повышать свой профессиональный уровень»* (Российская газета №5708 от 17.02.2012)

Но в 2011 – 2012 годах в военные вузы и научно-учебные центры не было набора курсантов и слушателей. В общевоинской академии, созданной на базе трёх академий: имени М.В.Фрунзе, бронетанковой и военно-инженерной, – на командном факультете в 2012 году обучалось всего лишь два (!) офицера из Федеральной службы охраны (ФСО) России. Срок обучения в Военной академии Генерального штаба сокращен до шести месяцев.

В 1996 году, не выдержав общей моральной нагрузки, покончили с собой около 500 офицеров, в 1997 – более 550.

Исчезла военная наука. Радикальная реформа Вооружённых Сил была проведена вопреки рекомендациям военных учёных. В ходе реформы, проведенной ставленником президента министром обороны Сердюковым, были разрушены системы тылового и технического обеспечения.

Военные аналитики НАТО считают, что *«В результате проведённых реформ Вооружённые Силы России не способны более успешно решать задачи даже в локальных конфликтах, Российская армия не имеет достаточного количества транспортных средств для переброски войск на большие расстояния, не имеет достаточного количества самолётов и пилотов, умеющих летать при любой погоде, нет единой информационно-системы. В армии не хватает солдат...»*.

#### **2.3.2.4. Разорение сельского хозяйства**

За первых 4 года, начиная с 1991 года, объем сельскохозяйственного производства в России снизился на 61% (для сравнения: за 4 года Великой Отечественной войны объем сельскохозяйственного производства в СССР снизился на 40%) [18].

Начатые с 1992 года в РФ акционирование и приватизация имели свою специфику на селе. Началось никому не понятное, но скандальное выделение личных долей в коллективной колхозной собственности. Потом (с 1996 года) пошли многоходовые преобразования колхозов в общества с ограниченной ответственностью, выделение фермерских хозяйств, сдача в аренду сельскохозяйственных земель и прочие действия власти, разрушающие сельское хозяйство, быт сельских жителей и сами сельские поселения. И, наконец, пошла распродажа сельскохозяйственных земель, их истощение из-за отсутствия удобрений, и невозможность приобретения новой техники взамен вышедшей из строя.

Лишение сельскохозяйственного производства государственной (бюджетной) поддержки, нехватка средств у брошенных в хозрасчет сельских предприятий при нарушенном паритете цен привели к снижению индустриального уровня сельскохозяйственного производства, к потере его энерго- и машиновооруженности.

Была полностью подорвана материально-техническая база сельского хозяйства. У села не стало хватать средств для приобретения новой техники, ГСМ и запчастей для нее, удобрений. Количество тракторов и комбайнов уменьшилось в среднем на 40%, соответственно увеличилась нагрузка на единицу сельхозтехники и удлинились сроки производства сезонных работ. Уже в 1993 году по сравнению с 1991 годом на 30% сократилось производство тракторов, на 38% – зерноуборочных комбайнов, на 58% – шин для сельскохозяйственной техники, на 25% – азотных удобрений, на 37% – калийных, на 50% – фосфатных, на 34% – выработка комбикормов.

Как цепная реакция, это привело к потере рентабельности сельского хозяйства, к росту искусственной «задолженности» сельскохозяйственных предприятий перед государством, к дальнейшей деиндустриализации села, к потере объемов производства сельскохозяйственной продукции и к ... росту цен на продукты питания.

Довершила развал сельскохозяйственного производства диспропорция цен на технику, энергоресурсы и сельхозпродукцию, грабительские налоги, враждебная селу кредитно-

инвестиционная политика правительства, неплатежи и другие порождения реформаторства.

К середине 1994 года в черноземной зоне сохранились как колхозы и совхозы не более 20% хозяйств, которые с невероятными трудностями сохраняли относительно высокую производительность труда, поддерживали стабильный уровень жизни своих работников и хоть как-то обеспечивали страну продуктами питания.

В 1991 году по сравнению с 1989 годом сельскохозяйственное производство составило 92%, в 1992 году – 84,6%, в 1993 году – 81,2%, в 1994 году – 75%, в 1995 году – 64% .

К началу 1996 года в сельском хозяйстве России в 1,46 раза сократилось поголовье крупного рогатого скота, в 1,2 раза – коров, в 1,7 раза – свиней, в 2 раза – коз и овец.

С 1991 по 2000 год производство мяса уменьшилось на 24%, молока на 16%, яиц на 15%. На перерабатывающих предприятиях выработка мясных изделий сократилась на 33%, молочных – на 59%. Душевое потребление мясных продуктов сократилось до 67% от уровня научно обоснованной нормы питания. Значительно сократилось потребление молока и молочных продуктов, яиц, сахара, овощей, фруктов.

По признанию министра сельского хозяйства РФ тех лет А. Гордеева, в 2000 году объем выпуска продукции пищевой промышленности снизился по сравнению с 1990 годом на 49 процентов. В силу этого душевое потребление мяса и мясопродуктов уменьшилось на 43 процента, молока и молочных продуктов – на 44, яиц – на 23 процента. В целом, если судить об уровне и качестве питания, то в 1990 году по этому показателю Россия была близка к рекомендуемым медицинским нормам. В 2000 году потребление почти на треть меньше. Россия по уровню душевого потребления продуктов питания переместилась с 8-го места в мире на 60-е.

С 1990 по 2006 год посевные площади уменьшились на 28 миллионов гектар, внесение удобрений – в 6 раз, поголовье крупного рогатого скота сократилось в 2,2 раза, свиней – в 2,5 раза, овец – в 3,7 раза. Фондо- и энерговооруженность труда в сельском хозяйстве снизились в 4 – 5 раз. Естественно, что объем сельхозпродукции за это время сократился в 2 раза, производство зерна уменьшилось в 1,8 раза, молока – в 1,7 раза, мяса – в 2,3 раза. Доля импорта продовольствия в 2006 году составила 56%, в том числе: масла животного – 60%, мясной продукции – 70 процентов.

В течение только 2006 года посевные площади под зерновые сократились на 1,3%, под пшеницу – на 7,3%, поголовье крупного рогатого скота уменьшилось на 4,4%, свиней – на 6,9%, овец и коз – на 1,6 процента. В центре Черноземья, в Воронежской области сельскохозяйственное производство упало на 5,4%, на 55,1 тысячи сократилось поголовье крупного рогатого скота, на 18,1 тысячи – поголовье коров, на 32,4 тысячи – поголовье коз и овец.

Провалился разрекламированный упор на фермерские хозяйства. В 2000 году, использовав 8% сельхозугодий и 10,4% пашни, они дали всего 4% сельхозпродукции. На единицу пашни фермерские хозяйства производили на 24% продукции меньше, чем коллективные предприятия.

Зато возрос импорт продовольствия в Россию. Так, за 8 лет, начиная с 1991 года, он достиг 56%.

Одновременно возрос брак при производстве продуктов питания, а точнее, сознательное нарушение технологий, применение неположенных компонентов во имя получения и присвоения прибыли хозяевами производства.

В 2000 году было забраковано от числа проинспектированных продуктов российского производства: мяса птицы – 31%, рыбы – 29%, консервов – 62%, муки – 36%, масла животного – 24%, масла растительного – 33%, сыров – 22%, пива – 17%, водки – 10 процентов. Из числа проинспектированных импортных продуктов питания забраковано: мяса – 54%, колбас – 58%, рыбы – 36%, консервов – 72%, макарон – 32%, масла сливочного – 14%, масла растительного – 18%, сыров – 27%, пива – 27%, водки – 36 процентов.

В 2002 году брак продуктов питания российского производства составил: по мясу животных – 14%, по мясу птицы – 24%, по колбасам – 21%, по рыбе – 30%, по сливочному маслу – 22%, по растительному маслу – 26%, по сырам – 28%, по пиву и водке – 14%. Брак импортных продуктов питания в 2002 году составил: по мясу животных – 30%, по мясу птицы – 32%, по колбасам – 24%, по рыбе – 28%, по консервам – 21%, по муке – 53%, по маслу сливочному – 23%, по маслу растительному – 21%, по сырам – 26%, по пиву – 20%, по водке – 10 процентов.

В 2003 году на 1% сократилось отечественное производство зерна, на 9,4% – производство сахарной свеклы. Последнее повлекло за собой соответствующее падение в 2003 – 2004 годах производства сахара и естественный для рыночной экономики рост цен на него.

К 2007 году Россия по производству зерна переместилась с 3-го места в мире на 6-е, по выращиванию сахарной свеклы – с 1-го на 5-е, по поголовью крупного рогатого скота – со 2-го на 6-е, по поголовью свиней – со 2-го на 5-е, по производству мяса – со 2-го на 4-е. по рыболовству – с 3 места на 7-е.

Падение физических объемов производства с 1990 по 2007 год составило: производство сыра в 2,7 раза; производство муки в 1,85 раза. производство мяса в живом весе в 5,4 раза; производство молока в 1,8 раза.

### **2.3.2.5. Демографические последствия буржуазной контрреволюции**

За время Советской власти (1917 – 1990 гг.) население на территории России увеличилось на 60 миллионов человек с приростом от +0,5% до +1,6% в год. Для сравнения по СССР в целом численность населения выросла со 176 млн. чел. в 1917 г. до 288 млн. чел. в 1990 г. Динамика роста численности народонаселения России в Советский период полностью совпадает с «поведением» всех демографических показателей и обеспечивающих их экономических факторов. За 70 лет уровень жизни населения, занятого в промышленности, по принятым в мире показателям, улучшился в 12 раз, занятого в сельском хозяйстве – в 19 раз.

С 1921 года постоянно росла средняя продолжительность жизни, которая достигла к 1990 году 69,72 года. В 1970 – 1987 годах рождаемость была в 1,5 – 2 раза выше смертности. Естественный прирост на тысячу населения в 1950 – 1990 годах колебался от +6 до +17.

В 1992 году прирост населения в России прекратился и произошел обвал всех демографических показателей Российского общества, наступил системный демографический кризис, который продолжается и в 2013 году.

Заметное падение демографических показателей началось с 1994 года. К этому времени защитные силы людей, находившихся несколько лет в состоянии тяжелого стресса, иссякли, и резко подскочила смертность именно от тех заболеваний или причин, которые связаны с нервным и эмоциональным состоянием человека. В 1994 году население сократилось на 300 тысяч человек или на 0,2%, в 1995 году – на 0,43%, в 2004 году – на 0,48%. В 2006 году Россия потеряла 698 тысяч человек. Это в 76 раз больше, чем погибло россиян за 10 лет войны в Афганистане. В 13 тысячах населенных пунктов исчезли все жители.

За годы капиталистических реформ Россия потеряла 18 миллионов человек, что более чем в 2 раза превышает численность потерь РСФСР за годы Великой Отечественной войны – 8 миллионов человек.

Катастрофическое синхронное падение основных демографических характеристик сопровождалось снижением практически всех показателей состояния здоровья общества. По утвержденному ООН показателю демографического благополучия ИЧР (продолжительность жизни человека, ВВП на душу населения и культурный потенциал общества) СССР был на 26 месте, США – на 19-м, к 2009 году Россия скатилась на 69

место. Упали все три составляющие этого комплексного показателя здоровья общества. По продолжительности жизни Россия очутилась на 91-м месте в мире.

В 2005 году смертность в России по сравнению с 1990-м выросла в 1,6 раза. Только 18% россиян умирает по причине естественного старения. Средняя продолжительность жизни россиянина за это время сократилась на 14,2 года и составила 55,5 лет. Россия за 15 лет капиталистических преобразований по общей продолжительности жизни скатилась с 35 места в мире на 142-е. Две трети прироста смертности после 1998 года наблюдалось в среде трудоспособного населения, где коэффициент смертности увеличился в 2,2 раза. Смертность мужчин в продуктивном возрасте в 4,2 раза оказалась выше смертности женщин.

Причины этого демографического «перекоса» в мирное время более чем очевидны. Это, прежде всего, снижение жизненного уровня и медицинского обслуживания. Но это и массовый стресс от потери привычной работы и квалификации в связи с обвальным разрушением промышленных и сельскохозяйственных предприятий. Это массовое разрушение комфортных и безопасных для здоровья условий труда, утрата чувства удовлетворения трудом. Это потеря жизненной ориентации, развитие массового осознания безысходности и, в конечном итоге, потеря большинством общества жизненной цели.

В докладе Минздрава РФ и Российской академии медицинских наук «О состоянии здоровья населения Российской Федерации в 1999 году» главной причиной повышенной смертности населения РФ, названа *«Долговременное массовое накопление неблагоприятных изменений в общественном здоровье населения в сочетании с воздействием хронически высокого уровня стресса, снижения качества жизни в условиях неудовлетворительного состояния социальной сферы и базовой медицины, недоступности высокоэффективных средств лечения для подавляющей части населения, криминализация общества и рост преступности».*

Следует отметить, что на основные демографические показатели общества влияет не только отдельный конкретный фактор, но и их совокупность.

В 2003 году рождаемость на тысячу населения в Японии и Швейцарии была в пределах 9,6 – 10,1, прирост населения – от 0,6 до 1,5. В России рождаемость была 10,2, т.е. несколько выше, чем в этих странах, а прирост населения – минус 6,2. В тех же Японии и Швейцарии смертность в 2003 году составила на тысячу населения от 8,6 до 9,5, а в России – 16,4. Отсюда вывод: главный фактор катастрофического убытия населения в 1992 – 2006 годах – высокая смертность.

Основная ее причина – падение уровня жизни и потребления, которое явилось результатом преступного захвата власти в СССР антикоммунистическими силами под плановым руководством мирового империализма во главе с США, приведшими к разрушению СССР и реставрации капиталистического строя, явилось результатом родовых пороков капитализма, результатом грабежа общественной собственности ничтожной по величине группой захватчиков, уничтожения промышленного потенциала, смены общественных и государственных приоритетов на частные и узкогрупповые, а национальных интересов – на интересы Запада.

С 1990 по 2006 год в 1,7 – 2,3 раза упал объем выпуска сельхозпродукции, производство зерна на душу населения сократилось в 1,5 раза, молока – в 1,6, мяса – в 2 раза. Почти втрое сократился ВВП на душу населения. В результате отказа государства от управления ценами, вдвое возросли оптовые и розничные цены.

Уровень занятости в материальном производстве снизился в 1,5 раза, но в 1,95 раза увеличился в торговле. В 2,32 раза увеличилась армия социальных паразитов: работников службы страхования и финансово-кредитной системы. Число чиновников возросло в 2 раза.

По ряду непроизводственных специальностей, таких как управленцы, финансисты, посредники, торговые работники, юристы, доля заработной платы в производственных

затратах увеличилась до 70 и более процентов. У большинства населения, работающего в промышленности и в сельском хозяйстве, за счет роста цен на материалы, теплоэнергетику и транспорт она упала вдвое, а с учетом ликвидации общественных фондов потребления – более чем в 4 раза.

Доля оплаты труда в составе ВВП на Западе колеблется в пределах 60 – 70%, в России – 25 – 30%. К 2003 году Россия по уровню средней зарплаты среди 46 европейских государств опустилась на 40 место.

Резко возросла дифференциация доходов среди разных групп населения. В 1995 году доходы среди 10% наиболее богатой части населения в 125 раз превышали доходы среди 10% наиболее бедной части, а, доход 1% наиболее богатых превышал доход 1% наиболее бедных в десятки тысяч раз. Средняя заработная плата в Центральном банке в 1995 году была в 120 раз выше, чем средняя заработная плата в отраслевых НИИ оборонной промышленности и в 67,5 раз больше, чем зарплата доктора технических наук, начальника лаборатории, ведущего самостоятельное направление государственного значения.

В 1996 году по явно заниженным официальным данным в России насчитывалось 6,5 млн. полностью безработных и 20 млн. полубезработных. В январе 2011 года численность безработных в России по данным Росстата составила 5,709 млн. человек, однако в эти официальные цифры трудно поверить, поскольку после введения закона о саморегулируемых организациях (СРО) от 1 декабря 2007 г. N 315-ФЗ обанкротилось 70% предприятий, и совершенно невероятно, чтобы почти 40 миллионов человек, выброшенные этим законом на улицу, сумели найти себе работу. Достаточно сказать, что в Москве до введения закона о СРО было просто не найти свободный офис ни за какую цену, а после введения закона – 80% всех офисов Москвы оказались пустыми.

В 2005 году зарплата в сырьевых отраслях превышала среднюю по стране в 1,5 – 5 раз, в финансовой, кредитной и страховой сферах – в 2,4 раза. А в здравоохранении зарплата составляла всего 67%, в образовании – 53%, в легкой промышленности – 49%, в сельском хозяйстве – 42% от средней зарплаты по стране. Мировое соотношение цен на бензин и хлеб в среднем составляет 1 к 4,5, а в России – 1 к 1. Только за счет этого сельский труженик дискредитирован по своим доходам более чем в 4 раза.

Средний доход россиян в 2000-е годы ежегодно снижался на 3 – 4%, а доход большинства наемных работников падал в год в среднем на 7%.

В 1999 году средняя пенсия составляла 0,7 прожиточного минимума, средняя зарплата по стране – 1,8. А средняя зарплата в Центральном банке России была равна 52 прожиточным минимумам, телеведущего – 335, управляющего банком – 2087, вора в законе – 7000 прожиточным минимумам. Солдат в российской армии получал паек стоимостью 20 рублей, а преступник, отбывающий срок наказания в тюрьме – 59 рублей. В 2005 году денежные доходы министра природных ресурсов превысили зарплату сельского учителя в 3775 раз!

На 1.10.2004 года общая задолженность по зарплате составляла 9% ее месячного фонда и распространялась на каждого девятого работника.

Потребительские цены к 1999 году выросли на 30 – 190%. В том числе на важнейшие продукты питания, такие как мясо – на 50,8%, масло подсолнечное – на 187,1, сахар – на 171,1 процента. В 2002 году на 21,5% увеличились цены на медицинские услуги, на 23,4% – на школьное образование, на 34,1% – на содержание детей в детских садах.

Падение реальных денежных доходов большинства населения России оценивается в 2 – 3 раза. В 1999 году доходы 52 миллионов человек были ниже прожиточного минимума. Специфика природных ресурсов России такова, что ее бюджет должен на 2/3 наполняться за счет природной ренты, а он на 70% формируется из нищей зарплаты населения.

В 2005 году добавились потери доходов населения от реформ ЖКХ. Только за один год прямые потери населения составили 2 триллиона 650 миллиардов рублей, или 18 928 рублей на человека.

Килограмм хлеба в 1991 году стоил 20 копеек, в 1996 году – 2500 рублей, т.е. его цена выросла в 12 500 раз. В среднем продукты питания подорожали в 10 тысяч раз, средняя зарплата и пенсия за это время увеличились значительно в меньшее число раз. Покупательная способность среднестатистического гражданина России с 1990 по 2000 год снизилась по мясу в 3,6 раза, по хлебу – в 4 раза.

Приведенные статистические данные снижения реальной зарплаты и денежных доходов населения не учитывают еще ликвидацию общественных фондов потребления. В Советском Союзе более 50% личного потребления граждане получали через общественные фонды. Это бесплатное образование, здравоохранение и жилье, символическая плата за пользование объектами культуры, спорта, детскими учреждениями и оздоровительными комплексами, поддержание низких цен на продукты и предметы массового спроса, на общественный и пассажирский транспорт и т.д. В 1991 году общественные фонды потребления были ликвидированы. Какое-то время продержались бесплатное образование и здравоохранение, но их качество и объем услуг резко сократились.

В результате среднегодовое потребление продуктов питания на душу населения в России с 1990 по 2002 год сократилось: по мясопродуктам – на 28 кг, по молокопродуктам на 166 литров. Нехватка в рационе питания среднего россиянина белков составляет 40%, витаминов – 60%. 40% российских семей употребляют по сравнению со среднестатистическими показателями в 2 раза меньше овощей, в 3 раза – фруктов, в 2,3 раза – мяса, в 1,8 раза – молока, в 2 раза меньше яиц.

В целом у 20% нищих россиян питание ухудшилось в 2 раза, у 20% полуничих – в 1,5 раза. Калорийность пищи среднего россиянина в сутки с 1990 по 2005 год снизилась с 3280 ккал до 2200. Почти такая же – 2000 ккал в день – норма была установлена в 1939 году для заключенных ГУЛАГа. За 10 лет, начиная с 1991 года, в 2,3 раза сократилось потребление качественных продуктов питания.

Снижение объема потребления и ухудшение качества пищи привело к непоправимой потере здоровья всех категорий населения, к сокращению продолжительности жизни и росту уровня смертности, к массовому появлению давно забытых социальных болезней, к неспособности мужчин и женщин продуктивного возраста воспроизводить здоровое потомство. Прямое следствие этого – скачок детской смертности, массовая дистрофия молодого поколения и снижение рождаемости.

В 2004 году по сравнению с 2003 сократился ввод в действие на 14,7% – поликлиник, на 12% – больниц, на 54,4% – домов-интернатов для престарелых и инвалидов. За счет перевода медицины на платную и страховую основу с 1990 по 2000 год в 2 раза снизилось число пациентов больниц и санаториев. Начиная с 1991 года, резко снизилась охрана труда.

Разрушение систем здравоохранения и санитарии, перевод медицины на платную основу и рыночные механизмы, передача в частные руки производства и сбыта лекарств привели к резкому снижению объема и качества медицинского обслуживания, профилактики и предупреждения заболеваний. Недоступной для абсолютного большинства населения стала медицинская помощь высоких технологий, стационарное лечение хронических болезней, сложные операции.

С 1990 по 1993 год в 12,3 раза увеличилось число заболеваний дифтерией, в 4,1 – корью. С 1990 по 1995 год заболеваемость систем кровообращения возросла в 2,1 раза, систем пищеварения – на 33%, нервными болезнями – на 27%, туберкулезом – в 1,7 раза, сифилисом – в 49 раз. Количество больных социально опасными болезнями с 1990 по 1996 год увеличилось в 20 – 50 раз. Тяжелый стресс, вызванный капиталистическими реформами, сказался на психическом здоровье людей: более чем 52 млн. человек подверглись разной степени психическим расстройствам. В 2004 году из 10 браков распались 6,5, в 2006 – из десяти 7,3. (Для сравнения: в 1970 году в РСФСР на 10 браков приходилось 2,7 разводов). В 2004 году каждый третий ребенок родился вне брака, и

каждый третий умерший ребенок умер из-за болезни матери. На 22% выросло бесплодие женщин, на 30% сократилось число нормальных родов.

Семья – единственная ячейка любого общества, где рождается и воспитывается здоровое поколение. В Советский период постоянно велась борьба за сохранение и укрепление семьи. На стороне семьи, на стороне матери всегда были и закон, и общественная мораль, и партийная дисциплина. И уж никогда во всеуслышание не проповедовалась обыденность разводов, безотцовщина и рыночная торговля мужчины и женщины (брак по расчёту) при создании семьи.

По меньшей мере, пятая часть объёма сегодняшних российских газет посвящена семейным скандалам и грязному постельному белью. И всё это взмахом, без какого бы то ни было осуждения.

Только 10% подрастающего поколения физически здоровы, 50% имеют патологию, 40% находятся в группах медицинского риска. За 11 лет обучения число детей, пришедших в школу здоровыми, сокращается в 10 раз.

К 2004 году по официальным данным в России имелось 4 миллиона беспризорников и 5 миллионов детей не посещало даже начальную школу. К 2007 году по сообщению МВД в России насчитывалось 700 тысяч детей-сирот, 2 миллиона неграмотных подростков, 6 миллионов детей жили в социально неблагоприятных условиях.

Захватившая власть буржуазия понимает, что без морального развращения народа удержать власть невозможно. Поэтому под лозунгом «деидеологизации», идет смена коммунистической идеологии на идеологию буржуазную. Пропагандируется религиозность, отвлекающая трудящихся от реальной борьбы с мерзостями буржуазной морали. Под видом построения правового государства узаконены проституция и гомосексуализм. Объявлена «свобода» половым извращениям для *«людей нетрадиционной половой ориентации»*.

Мировое сообщество официально определило, что основными факторами распространения СПИДа и венерических заболеваний, особенно среди подростков являются *«болезни людей с антисоциальным поведением, нетрадиционной сексуальной ориентацией, людей, занимающихся коммерческим сексом»*. В рыночно-демократической России и антисоциальное поведение, и нетрадиционная сексуальная ориентация, и коммерческий секс признаются нормальным демократическим проявлением свободы.

Важнейшим фактором, влияющим на все демографические показатели и, в первую очередь, на рождаемость и смертность, фактором социальной стабильности или напряженности, фактором сокращения или роста преступности, является обеспечение населения жильем. В Советское время работник за время своей трудовой деятельности в среднем получал на семью бесплатное жилье, равноценное квартире жилой площадью более 100 квадратных метров.

В улучшении жилищных условий по медицинским нормам в капиталистической России нуждается более 85% населения. Темпы жилищного строительства в 2004 – 2006 годах позволяют решить жилищную проблему в течение не менее 80 лет, и то, если новые нуждающиеся не появятся.

Только 5 – 6% населения могут приобрести жилье за счет собственных сбережений, еще около 10% – за счет различного вида кредитования. Рыночная стоимость квартиры по минимальным нормам на холостого человека равняется зарплате среднеоплачиваемого россиянина за 40 лет, т.е. за весь период его трудовой деятельности. А если у него на иждивении семья? В современной России строительство бесплатного жилья практически прекратилось.

Провозглашенные в 2006 году «национальные приоритетные программы» по здравоохранению, образованию, строительству жилья, оказанию помощи многодетным матерям и помощи при рождении второго ребенка остались всего лишь благими пожеланиями. В стране смертность по-прежнему существенно превышает рождаемость. В

2006 году родилось около полутора миллионов человек, а умерло 2 миллиона 166 тысяч человек. С 2000 по 2006 – население сократилось на 3,5 млн. человек.

Большинство трудоспособного населения СССР – это квалифицированный рабочий, инженер, ученый, врач, педагог, военнослужащий. Нормальное трехразовое питание, бесплатное образование, лечение, жилье, отпуск у моря. Создание семьи и обзаведение детьми не зависело от материального состояния жениха и невесты.

К 1993 в народном хозяйстве произошло резкое падение объемов производства и, прежде всего, его наукоемкого и высокотехнологичного сектора. Сложнейшие производственно-технологические цепочки сменились кустарными отверточными технологиями. Система фундаментальной и прикладной науки была отторгнута от промышленности, лишена финансирования и развалена, а ее научный потенциал разворован.

В социальном плане это привело к безработице, обесцениванию интеллекта и профессионализма, образования и научного авторитета. Началось массовое «бегство» кадров из высокотехнологичного материального сектора народного хозяйства в примитивные по уровню интеллекта, технологии и профессионализма секторы: в сырьевой, кустарный, торгово-спекулятивный, посреднический, финансовый, в сферу паразитарного обслуживания и криминала.

Огромная масса вчера еще достаточно обеспеченной позитивно активной части общества потеряла работу, а вместе с ней и обеспечивавшие нормальную жизнь доходы. Потеряла возможность нормально питаться, лечиться, рожать и учить детей. Это стало прямым фактором роста смертности, сокращения продолжительности жизни и рождаемости.

Массовый мужчина буржуазной России не имеет достойного образования и профессии: грузчик, охранник, продавец, менеджер по залу, вор, бандит. Нездоровое питание и образ жизни. Воспроизвести себе достойную смену, дать жизненный пример сыновьям эти люди не могут. Поправить показатели рождаемости, продолжительности жизни эта и подобная массовая категория современных мужчин не способна.

Массовая женщина: продавец, официантка, прислуга, уборщица, мать-одиночка. Перетаскивание неженских тяжестей. Нужда. Вынужденные случайные половые связи, систематическая выпивка и курение, постоянный страх быть обобранной, обесцещенной или лишенной куска хлеба. В перспективе – дети без отца. Родить хотя бы двух здоровых детей и воспитать из них достойных членов общества такая женщина не может.

Успешный мужчина: жизненные амбиции и претензии на общественное признание, измеряемое исключительно кошельком. Инициативен и беспринципен. Узко профессионален в финансово-рыночных операциях, включая криминальные. Игнорирует даже примитивную внутреннюю культуру. Двуличен с коллегами, «друзьями» и женщинами. Избалован и развращен платными услугами. Уверен, что абсолютно всё продается и покупается, всё и всех, включая себя самого, считает товаром. Семью создает по аналогии с приобретением товара, основываясь на рекламе, упаковке, экстерьере и доступности в цене. Созданная на основе рыночной психологии семья – среда для рождения и воспитания достойного поколения малопригодна.

Успешная современная женщина. Топ-модель, секретарша, менеджер, проститутка ... Успех в работе и жизни видит исключительно в умении подать, вернее, продать себя. Курит, случайные связи считает в порядке вещей. Здоровье как потенциальной матери, подорвано.

Среди детей, выросших в среде «успешных» родителей, наблюдается самый высокий процент риска развития порочности и вырождаемости.

Буржуазная контрреволюция разрушила и уничтожила и в обществе, и в каждом гражданине чувство национальной гордости и чувство патриотизма. Потеряны долгосрочные цели, опошлена и искажена героическая история страны, патриоты превратились в изгоев общества. Национальную элиту сменила космополитическая

псевдоэлита, генетически не имеющая необходимых качеств и интеллектуально неспособная возглавить и повести за собой общество по позитивному пути развития.

В финансовом и торговом секторах результатом труда являются виртуальные ценности: деньги и прибыль. Общественное признание и самооценка человека теряют качественный смысл и ограничиваются одним показателем – наличием у него денег. Эта оценка космополитична по своей природе, поэтому для людей посвятивших себя торговле, бизнесу, финансам, Родина, патриотизм, государственная граница – понятия абстрактные, мешающие эффективной деятельности.

Социальная стабильность и доверие в обществе снизу вверх и сверху вниз – необходимое условие демографического благополучия. И то, и другое в российском обществе утеряно. Цели и действия отдельных групп общества и отдельных граждан не просто не совпадают, а прямо противостоят друг другу.

Российская власть основное условие доверия общества – свои профессиональные обязанности – не выполняет: растеряла существенную часть национальной территории, поощряет разворовывание природных ресурсов, реформированием народного хозяйства вдвое сократила ВВП, виновна в вымирании населения. Ни общенациональной объединительной идеи, ни долгосрочной цели развития не имеет.

По сравнению с 1990 годом возросли все виды преступности. За три года в 1,5 раза увеличилось число тяжких преступлений, в 1,9 раза – число умышленных убийств, в 2,4 раза – число разбоев. С 1991 по 1996 год на 17% возросла преступность среди несовершеннолетних, в 2,27 раза – число умышленных убийств, в 2,08 раза – число разбойных нападений, в 1,37 раза – грабежей.

К 2001 году число умышленных убийств выросло в 2,2 раза, число разбоев – в 2,6 раза. За один только 2001 год общее число преступлений возросло в 2,5 раза, число тяжких и особо тяжких преступлений – на 5,9%, умышленных убийств – на 11,5%, разбойных нападений – на 18,4%, похищения людей – на 21,3 процента. К 2004 году в 1,26 раза выросло число самоубийств.

С 2001 по 2006 год на 72,7% возросло число преступлений, связанных с наркотиками, на 49,6 – число грабежей, на 38,2% – разбойных нападений. В тюрьмах России сидит более миллиона человек, из них 113 тысяч – за убийство.

В 2005 году на треть выросло количество преступлений с применением огнестрельного оружия, на 22% – число наркотических преступлений.

Катастрофический всплеск преступности вызван тем, что буржуазная мораль породила на свет массу самых различных, в том числе полностью отсутствовавших ранее, мотивов для преступлений. С одной стороны, известное утверждение, что любое богатство замешено на преступлении, стало активно работать и у нас. Страна погрязла в коррупции, которая буквально захватила страну. Стали привычными заказные убийства. Появилась масса преступлений на почве наследования имущества, отъёма квартир нередко с убийством владельцев (пенсионеров), заработала масса денежных авантюристических афер, схем по присвоению денег. С другой стороны, у населения, оставленного за чертой бедности, тоже невольно возникает побуждение выйти за рамки морали. Страну захватил широко распространённый мелкий авантюризм, обман, воровство, жульничество.

Масса искателей «приключений» ринулось в города в поисках «лёгкой жизни, резко повысив опасность проживания в них.

В 2005 году только нелегальными мигрантами в Москве было совершено более 25 тысяч преступлений.

Порождаемые рыночным мышлением «свободы» ведут к нравственной, культурной и интеллектуальной деградации, вначале – человеческой личности, а затем и всего общества. Механизмы рыночной экономики напрямую разрушают материальную составляющую социального здоровья нации и создают базу и принципы разрушительных, аморальных и криминальных общественных отношений.

Уверенность российского общества в своем будущем была утеряна в 1992 – 1995 годах. Общество в массовом общественном сознании из потенциала будущего благополучия превратилось во враждебную угрозу этому благополучию. Стремление к росту культуры, образованности и профессионализма, осознание принципа: *чтобы взять от общества, сначала надо ему отдать*, уступило стремлению взять сейчас, взять больше, чем нужно, взять за счет другого. Не труд и работа, а заработок. А заработать малым трудом и много можно лишь в финансовых махинациях и банковских аферах, торгуя наркотиками, оружием и телом, занимаясь бандитизмом, азартными играми и воровством.

Российская подсистема человеческой цивилизации, ядром которой является русская культура, во все времена в интеллектуальном развитии занимала лидирующие позиции в мировом сообществе значительно опережала все другие человеческие сообщества. В СССР воспитание творческой личности представляло главную задачу системы образования страны в отличие от капиталистических стран, где система образования представляет собой одно из коммерческих направлений экономики и имеет целью создание смышленного покладистого потребителя. На начало XXI века на душу населения интеллектуальный потенциал России вдвое превышал аналогичный показатель Соединенных Штатов Америки, в 6,5 раза – Германии и в 19 раз – Японии. Неслучайно поэтому из России в Америку едут интеллектуалы и таланты, а из Америки в Россию – прохиндеи и авантюристы.

После буржуазной контрреволюции в России созданы все условия для снижения образовательного и интеллектуального уровня населения. Запад ворует и грабит, эксплуатирует российский интеллект и его достижения, взамен навязывает негативы своего образа жизни, пытается убедить российских граждан в несуществующей ущербности, провоцирует уничтожение исторической памяти.

Без восстановления уровня созидающего интеллекта российского общества ставить задачу восстановления уровня жизни, демографического благополучия и возвращения России достойного места в мировом сообществе – безответственная «маниловщина» и сознательное преступление.

Интеллект нации не может существовать и развиваться, не опираясь на ее историческое наследие, на действующую систему образования, на ее историческую культуру, на уровень науки и производства. Эти составляющие здоровья общества тесно между собой связаны, постоянно поддерживают, подпитывают и стимулируют друг друга.

В Россию сброшена индустрия эрзац-образования и эрзац-культуры. Разрушаются, распродают и разворовываются культурные ценности. Телевидение зомбирует население рекламой, убийствами, кровью и развратом.

Политические, экономические и социальные изменения, реализованные после капиталистической контрреволюции 1991-93 годов в социальном плане привели к резкому ухудшению условий жизни и физического здоровья, условий труда и общественного бытия большинства населения. Привели к утрате обществом своего исторически сложившегося интеллектуального, образовательного, профессионального, культурного и морального облика и уровня, к утрате национального самосознания и чувства патриотизма, уверенности в своих силах и способностях противостоять внешней и внутренней разрушительной агрессии, к утрате мечты, целей, перспектив и уверенности в завтрашнем дне.

Привели к усилению всех без исключения негативов общественного бытия: к безответственности и безнаказанности, к разгулу криминала, аморального поведения, индивидуализма и стяжательства.

Демографическая катастрофа в России не связана с истощением ресурсов, а объясняется исключительно системными факторами – переходом на рыночно-демократическую парадигму развития. Все прямые и косвенные факторы негативного влияния на демографические показатели общества являются ее порождением.

### **2.3.2.6. Деидеологизация общественной жизни**

Захвативший власть буржуазный элемент объявил о деидеологизации общественной жизни и государственных структур России. Это действие преследовало цели: опорочить перед общественным сознанием коммунистическую идеологию и внедрить на ее место идеологию буржуазную.

Возникшие на бывшей территории СССР коммунистические партии, как ограниченные рамками конкретной «независимой» страны, формально продекларировали в качестве своей цели построение коммунизма на основе марксизма-ленинизма. Но уставы и программы любой из этих партий содержали и содержат немало положений, существенно искажающих теоретические предпосылки коммунистической теории Маркса-Ленина. Ни одна из них даже не попыталась изложить коммунистическую теорию Маркса-Энгельса-Ленина-Сталина в качестве современной стратегии освободительной борьбы и Новой социалистической революции, стратегии построения социализма и перехода к строительству коммунизма.

В программах и действиях лидеров современных российских коммунистических партий нет оценки ошибок и искажений коммунистической теории, приведших к буржуазной контрреволюции. Как правило, эта проблема ограничивается негативной оценкой действий лидеров КПСС послесталинского периода и принесением покаяний за «сталинские репрессии», мифы о которых были навязаны буржуазной пропагандой. Таким образом, первая цель в определенной степени была достигнута. А вот со второй целью вышла осечка.

Вначале была запущена «идеология» демократии. Но она сработала только на короткое время. А дальше в общественном мнении понятие «демократия» стала приобретать всё более негативный оттенок.

Была внедрена буржуазная модель экономики, определенная часть общества усвоила буржуазные «ценности». А вот с идеологией – полный обвал. И объясняется это просто: носителями и потребителями буржуазной идеологии являются эксплуататоры, воры, грабители и прочие антиобщественные элементы, т.е. явное меньшинство общества. Стать идеологией эксплуатируемых трудящихся, обворованных и ограбленных граждан, т.е. большинства общества она не могла и не может по определению.

Пришедшей к власти в стране буржуазией был сразу же возбуждён религиозный бум. Массовое восстановление церквей и мечетей, трансляция проповедей и служб по радио и по телевидению. Буржуазные СМИ, захлебываясь от восторга, преподносят это явление как возрождение национальной культуры. На самом деле этот искусственно организованный всплеск религиозности объяснялся тем, что определённая неискушённая в религиозных догматах часть людей пыталась найти в религии духовную опору, которой они лишились в результате слома советской идеологической системы. Серьёзного изменения мировоззрения людей всё же не произошло, о чём, в частности, свидетельствуют проведенные социологические исследования [Филатов С., Лункин Р. «Статистика российской религиозности: магия цифр и неоднозначная реальность» // «Социологические исследования», 2005, № 6].

В общей сложности в 2004 году назвали себя приверженцами той или иной религии (включая сектантские и иные верования) примерно 64,5-69,9% населения страны. Однако анализ данных о практикующих (регулярно посещающих церковь) верующих, исходя из числа зарегистрированных в России на 1 января 2004 года церковных организаций, показал, что их суммарная величина от всего населения России равна всего лишь 5,8-14,4%. Эти цифры свидетельствуют и о результатах реального общения людей с церковными организациями, который лишней раз показал им, что церковь – институт буржуазной пропаганды. Церковь изощренно лицемерит, во всём благословляет режим, а значит и эксплуатацию, и воровство, и коррупцию, прощает любые прегрешения воров и бандитов. В церкви рядом с обездоленными усердно крестятся коррупционеры и бандиты.

Сейчас можно наблюдать практически не скрываемое сращивание государства и церкви, попытки клерикализации общественных и государственных институтов, армии, школы. А обман рано или поздно вскрывается. Одно прозрение народа произошло, как известно, в 1917 году, не за горами и другое.

Руководящая роль КПСС с подачи демократов первой волны стала одним из «важнейших» объектов критики в адрес Советской власти. Ввели многопартийность, вволю наболтались. И вот уже правящий буржуазный режим, т.е. демократы второй волны, ничего не придумали лучше, как создать «партию власти» во главе с беспартийными президентом и премьер-министром. Цель была одна: обеспечить поддержку режиму неким общественным объединением, созданным на идеологической основе. Только созданная ими «партия власти» политической партией не является, создавалась она не на идеологии, и разработать идеологию неспособна. Это клуб по интересам, интересам в основе своей криминальным. В партию полупринудительно вступило практически всё чиновничество. Но оно как воровало до вступления в партию, так и ворует после вступления в неё. Практически ежедневно СМИ сообщают о преступлениях, коррупции, хищениях. И добрая половина фигурантов – члены правящей партии, которой руководят президент и премьер-министр.

Пока буржуазия находится у власти, идеологической разбой будет продолжаться, о чем предупреждал В.И. Ленин [Критические заметки по национальному вопросу // ПСС, 5-е изд. Т. 24, с. 47]: «Люди всегда были и всегда будут глупенькими жертвами обмана и самообмана в политике, пока они не научатся за любыми нравственными, религиозными, политическими, социальными фразами, заявлениями, обещаниями разыскивать *интересы* тех или иных классов. Сторонники реформы и улучшений всегда будут одурачиваемы защитниками старого, пока не поймут, что всякое старое учреждение, как бы дико и гнило оно ни казалось, держится силами тех или иных господствующих классов. А чтобы сломить сопротивление этих классов, есть *только одно* средство: найти в самом окружающем нас обществе, просветить и организовать для борьбы такие силы, которые могут – и по своему общественному положению *должны* – составить силу, способную смести старое и создать новое».

Время неумолимо движется вперед. В общественное сознание возвращается коммунистическая идеология. Пока медленно, пока не столько как руководство к действию, т.е. руководство проведением Второй социалистической революции, сколько как тоска по утерянному социализму, как мечта, хоть и о туманном, но о светлом будущем. Но время, результаты капиталистической действительности, ложь и бессилие буржуазного режима неуклонно и закономерно двигают общественное сознание в направлении коммунистической идеологии. Иного пути нет.

### **2.3.2.7. Межнациональные конфликты**

Более чем семидесятилетний опыт существования многонационального Советского Союза, в котором проживало более ста народов, показал, что люди различных национальностей не просто могут уживаться друг с другом, а действительно жить в дружбе, взаимном уважении и оказывать друг другу бескорыстную помощь. Общий экономический уклад, единый экономический организм страны, многочисленные связи в самых разнообразных областях сделали союз народов необходимым и реально существующим [2, 21-23].

Великая Отечественная война подтвердила высочайшую жизнеспособность Союза народов: на фронте люди разных национальностей плечом к плечу шли и на подвиг, и на смерть, закрывали друг друга своим телом, делились друг с другом последним сухарем, беззаветно трудились в тылу. Усыновляли потерявших родителей детей других национальностей, на оккупированной территории русские, украинцы, белорусы, литовцы прятали, рискуя своей жизнью и жизнью своих детей, евреев.

В стране естественно возникали межнациональные браки, и часто невозможно было установить, какой же национальности появляется на свет новый гражданин страны.

В августе 1991 года буржуазией был выдвинут ряд националистических лозунгов: о возрождении национального самосознания, о государственном статусе национальных языков, о возрождении национальных культур. Несмотря на внешнюю привлекательность этих ложных лозунгов, они были враждебны интересам трудящихся любой национальности, послужили основой раскола народов, кровавой междоусобицы. Общий экономический уклад неизбежно стирает любые национальные границы и перемешивает народы. Даже сохранение национальной культуры, обычаев, верований требует всё больших усилий, поскольку входит в объективное противоречие с экономическими требованиями обобществленного труда и обобществленных средств производства. Призыв к «национальному самосознанию» в этих условиях либо бессмыслица, либо провокация, направленная на разрушение общего дома, общего хозяйства.

«Национальное самосознание» народа ставит его в изолированное положение относительно других народов, приводит в действие механизм «самоочищения» народа от других национальностей, создания неоправданных привилегий для представителей «коренных» национальностей, ставит в сложное положение смешанные семьи. Всё это разобщает людей и создает между ними враждебные отношения.

В своих крайних выражениях «национальное самосознание» приводит к требованию «чистоты крови», изгнанию лиц других национальностей, к национализму. Пропаганда «национального самосознания» есть ни что иное, как закамуфлированная пропаганда национализма.

Придание статуса государственных языков национальным языкам республик в составе их единого Союза наносит огромный вред именно народам этих республик, ставит их в изолированное положение и существенным образом затрудняет производственные, культурные, общечеловеческие связи с соседними народами и республиками. Никто на микро «государственном языке» не станет готовить техническую документацию. Обязательное соблюдение местных «государственных» языков ведет к отказу от общения с этими государствами, ведет к их международной и, прежде всего, экономической изоляции.

Своеобразной диверсией на фоне националистических призывов к возрождению «национального самосознания» и узаконения «государственного статуса национальных языков» в автономиях России выглядит усиленное внедрение англицизмов и американизмов в обиходную речь через СМИ и назойливую рекламу. Дело доходит даже до того, что названия улиц начинают писать с английской транскрипцией, приучая к перспективе порабощения пока ещё де-юре непорабощённой страны. Игрушки для детей, литература, фильмы (в основном не русские) и многие другие инструменты насаждения чуждой культуры, увы, реализуются предательской «пятой колонной», захватившей власть.

При Советской власти сохранению и развитию национальных культур придавалось особое значение. В школах национальных республик обязательно изучался местный язык, создавались национальные театры, проводились национальные фестивали, готовились национальные кадры во всех отраслях хозяйства, областях науки и культуры. А общегосударственный русский язык обеспечивал взаимопроникновение и взаимообогащение культур всех народов страны.

В работе «Критические заметки по национальному вопросу» [ПСС, 5-е изд. Т. 24, с. 118-123] В.И. Ленин отмечал: *«Буржуазия всех наций... под лозунгом «национальной культуры» проводит на деле раздробление рабочих, обессиление демократии, торгашеские сделки с крепостниками о продаже народных прав и народной свободы.*

*... Всякий либерально-буржуазный национализм несет величайшее развращение в рабочую среду, наносит величайший ущерб делу свободы и делу пролетарской классовой борьбы. Это тем опаснее, что прикрывается буржуазная тенденция лозунгом*

*«национальной культуры». Во имя национальной культуры – великорусской, польской, еврейской, украинской и пр. – обдeldывают реакционные и грязные делишки черносотенцы и клерикалы, а затем и буржуа всех наций.*

*... Лозунг национальной культуры есть буржуазный, а часто и черносотенно-клерикальный обман. Наш лозунг есть интернациональная культура демократизма и всемирного рабочего движения». И далее: «Буржуазный национализм и пролетарский интернационализм – вот два непримиримо-враждебные лозунга, соответствующие двум великим классовым лагерям всего капиталистического мира и выражающие две политики (более того: два мировоззрения) в национальном вопросе».*

Западной империалистической буржуазии раздробление многонационального советского народа было необходимо для ликвидации Советского Союза, который на протяжении десятилетий мешал ее мировым захватническим планам. Национальной буржуазии «независимых стран СНГ» и бывшего социалистического лагеря это было нужно, чтобы безнаказанно грабить свои собственные народы. Эта националистическая возня глубоко враждебна интересам трудящихся.

Все национальные и автономные республики СССР были вовлечены в единый народно-хозяйственный организм, выделение из которого было болезненно для всех и губительно для выделившегося.

Межнациональная напряженность и межнациональные конфликты приняли варварские формы, включая истребительные войны между народами и геноцид по отношению к национальным меньшинствам. Национальные конфликты провоцируются национальной буржуазией и проводятся руками наемников.

Одним из наиболее острых конфликтов явился националистический конфликт, возникший в ноябре-декабре 1994 года и вылившийся в масштабные боевые действия.

Главная причина конфликта – банальное столкновение корыстных интересов буржуазии при дележе богатства, награбленного и у российского, и у чеченского народов. Не последней целью развязывания боевых действий в Чечне было отвлечение внимания российского народа от ухудшающегося социально-экономического положения в стране. Кровавые «спектакли» с этой целью – обычное преступление буржуазии. Примеры этому: Сумгаит и армяно-азербайджанский конфликт, Приднестровье, абхазо-грузинская война, Северная Осетия.

В сентябре 1996 года вооруженный конфликт в Чечне был остановлен, но Чечне был обещан в будущем статус «особого положения» в составе России, фактически – независимость. В самой Чечне утверждалась власть сепаратистов, и Чечня стала превращаться в плацдарм агрессии против всей России.

Нападение чеченских боевиков на Дагестан в 1999 году показало, что цель прямой агрессии против России – отделение от нее всего Кавказа и расширение конфликта в полномасштабную войну – поставлена. Это заставило буржуазное руководство России применить вооруженную силу для разгрома сепаратистов.

Существовали и другие цели чеченского конфликта: предлог для ввода чрезвычайного положения на всей территории России, для подавления оппозиции; столкновение русо-славянского населения с мусульманами и отделение южных областей от России; обеспечение диктата Запада в северокавказских и кавказских районах.

Запад всё делал для того, чтобы максимально ослабить и окончательно подчинить себе Россию. Отсюда и территориальные претензии Японии, и стравливание с исламским миром. Страны ислама непосредственно граничат с бывшими республиками СССР, часть которых тоже исповедует ислам. Исламский мир является противником США и вообще Запада. Естественно, что любой конфликт или напряженность между исламскими государствами и Россией ослабляет обе стороны и идет на пользу этому Западу.

Ликвидация СССР как единого государства и великой державы устранила препятствия к закабалению бывших его республик развитыми капиталистическими странами, и они, включая и Россию, начали превращаться в сырьевой придаток этих держав, в источник

дешевого сырья, дешевой рабочей силы, в кладбище экологически вредных технологических отходов.

Сегодня международная и российская буржуазия всеми силами стремится насадить национализм среди российских оппозиционных течений и партий. Проглатывая эту наживку, оппозиция не только изменяет делу пролетарского интернационализма, но проявляет непростительную близорукость, фактически подыгрывая буржуазии и лишая себя естественных союзников из среды трудящихся нерусских национальностей.

Потеря классово-солидарности и замена ее националистическим угаром уводит трудящихся от их главной цели – свержения буржуазной власти. Национализм губит всякое оппозиционное движение, вносит раскол в его ряды.

### **Выводы по теме 2.3.**

1. Захват правящих позиций сторонниками капитализма под руководством международного империализма, прежде всего в лице правящих кланов США и Израиля, реставрация капитализма и развал СССР были обусловлены логикой вольно или невольно деструктивных действий оказавшихся после 1953 года в партийном и государственном руководстве сил, отошедших от положений научного коммунизма и коммунистической идеологии в условиях усилившейся подрывной деятельности, проводившейся против Советского Союза после Второй мировой войны международным империализмом.

2. Исходными предпосылками буржуазной контрреволюции в СССР явились процессы разобобществления средств производства и внедрение в плановую социалистическую экономику капиталистических рыночных механизмов и рыночных критериев «эффективности» (прежде всего денежной прибыли как цели производства и любых экономических действий), приведших к частичной реставрации буржуазных производственных отношений, что отрицательным образом сказалось на развитии производительных сил Советского Союза, вызвало резкое снижение темпов экономического роста и жизненного уровня населения. В результате экономика была разрушена, коллективы предприятий и колхозов деморализованы, их стойкие руководители разогнаны, трусливые – куплены приватизацией. Партия запуталась в ложных целях, омелькобуржуазилась, общество оказалось неготовым и неспособным защищать ни свое настоящее, ни свое будущее.

3. Контрреволюционный переворот был произведен возродившейся в СССР в 80-х годах XX века под псевдосоциалистическими лозунгами буржуазией, опиравшейся на поддержку международной буржуазии, заинтересованной в ликвидации СССР как великой социалистической державы и захвате ее сырьевых ресурсов. Переворот был произведен через ряд последовательных актов: введения института президентства, ликвидацию КПСС, ликвидацию СССР, ликвидацию системы Советской власти, разграбления общенародной собственности, лишения трудящихся социальных завоеваний, подчинения страны интересам международного империализма.

4. Применение правящим режимом капиталистических методов и механизмов целенаправленно и закономерно превратило мощную индустриальную державу в колониальный сырьевой придаток развитых капиталистических стран. Разграблена общенародная собственность, демонтирован единый народно-хозяйственный организм, разрушено промышленное производство и сельское хозяйство. Бывшее эффективное высокотехнологичное народное хозяйство России переведено на сырьевой путь развития и посажено на «нефтяную иглу». Страна утратила продовольственную независимость, резко снизился уровень жизни населения, существенно сократилась продолжительность жизни людей, быстрыми темпами идет вымирание населения. Разрушены системы безопасности и армия. Разрушены системы образования, здравоохранения и культуры, резко снизились уровни общественного интеллекта, образованности и нравственности. Идет беспрепятственная эксплуатация большинства трудового народа.

5. В результате политики деидеологизации, проводимой пришедшей к власти буржуазией, трудящимися массами в серьезной мере утрачены позиции передовой коммунистической идеологии в России, а вместе с ней ослаблено и понимание перспектив прогрессивного развития страны. Но время, результаты капиталистической действительности, ложь буржуазного режима неуклонно и закономерно двигают общественное сознание в направлении коммунистической идеологии, ибо иного пути нет. Решающую роль в возобновлении интереса к коммунистической теории под руководством революционной коммунистической партии России должен сыграть передовой отряд современного российского рабоче-пролетарского класса, включающий самых активных представителей из среды классических рабочих промышленности, сельского хозяйства, сферы торговли и услуг, а также из огромной массы оказавшейся наёмной силой в результате происшедших социальных преобразований и готовой к организованной борьбе за права людей труда интеллигенции.

6. Разрушена дружба народов, проживавших на территории СССР, ее место заняла вражда и межнациональные конфликты, что позволяет международной и национальной буржуазии безнаказанно грабить народы бывших советских республик, включая Россию. Националистическая возня глубоко враждебна интересам трудящихся. Потеря классовой солидарности и замена ее националистическим угаром уводит трудящихся от их главной цели – свержения буржуазной власти. Национализм губит всякое оппозиционное движение, вносит раскол в его ряды. Поэтому восстановление связей в самых разнообразных областях жизни и деятельности между народами как России, так и бывших советских республик, способствующих прогрессивному обобществлению труда и средств производства и обеспечивающих неуклонное повышение благосостояния объединённых народов, безусловно, является велением времени.

7. Социально-экономические процессы послесталинского СССР выявили недостаточную защищённость трудящихся, руководителей всех уровней, коммунистической партии от разлагающего влияния внешней и внутренней буржуазной пропаганды, направленной на дезориентацию людей и дискредитацию проводимых социалистических мероприятий, что делает необходимым проведение более тщательной проработки современными теоретиками вопросов управления обществом, преобразования социалистических производственных отношений в коммунистические, не допускающих возвратного движения социалистического общества к капитализму.

## ***Литература к части 2.***

### **К теме 2.1.**

1. **Ленин В.И.** Проект и объяснение программы социал-демократической партии // ПСС, 5-е изд. Т. 2, с. 81-86.
2. **Ленин В.И.** Развитие капитализма в России // ПСС, 5-е изд. Т. 3, с. 1-609.
3. **Ленин В.И.** Наша программа // ПСС, 5-е изд. Т. 4, с. 182-186.
4. **Ленин В.И.** Что делать? // ПСС, 5-е изд. Т. 6, с. 1-192.
5. **Ленин В.И.** Задачи отрядов революционной армии // ПСС, 5-е изд. Т. 11, с. 339-343.
6. **Ленин В.И.** Апрельские тезисы (О задачах пролетариата в данной революции) // ПСС, 5-е изд. Т. 31, с. 113-118.
7. **Ленин В.И.** Программа Российской коммунистической партии (большевиков) // ПСС, 5-е изд. Т. 38, с. 417- 446.
8. **Ленин В.И.** Предисловие к изданию речи «Об обмане народа лозунгами свободы и равенства» // ПСС, 5-е изд. Т. 38, с. 373-377.
9. **Ленин В.И.** Экономика и политика в эпоху диктатуры пролетариата // ПСС, 5-е изд. Т. 39, с. 271-282.
10. **Ленин В.И.** Голод и черная Дума // ПСС, 5-е изд. Т. 21, с. 117-120.
11. **Ленин В.И.** Государство и революция. Учение марксизма о государстве и задачи пролетариата в революции. ПСС, 5-е изд. т. 33, с. 1-120.

12. **Ленин В.И.** Грозная катастрофа и как с ней бороться // ПСС, 5-е изд. Т. 34, с. 151-199.
13. **Ленин В.И.** Удержат ли большевики государственную власть? // ПСС, 5-е изд. Т. 34, с. 287-339.
14. **Ленин В.И.** К четырехлетней годовщине Октябрьской революции // ПСС, 5-е изд. Т. 44, с. 144-152.
15. **Ленин В.И.** Герои Бернского интернационала // ПСС, 5-е изд. Т. 38, с. 389-398.
16. **Ленин В.И.** О продовольственном налоге. // ПСС, 5-е изд. Т. 43, с. 205-245.
17. **Ленин В.И.** Планы проекта наказа от СТО // ПСС, 5-е изд. Т. 43, с. 395-400.
18. **Ленин В.И.** Политический отчет Центрального комитета РКП(б) 27 марта – 2 апреля 1922 г. // ПСС, 5-е изд. Т. 45, с. 69-116.
19. **Ленин В.И.** Речь на пленуме Московского совета 20 ноября 1922 г. // ПСС, 5-е изд. Т. 45, с. 300-309.
20. **Ленин В.И.** Доклад Всероссийского исполнительного комитета и Совета народных комиссаров о внешней и внутренней политике // ПСС 5 изд. Т. 42, с. 128-161.
21. **Сталин И.В.** Октябрьская революция и тактика русских коммунистов (1925) // Вопросы ленинизма. Изд. 11-е. М.: Госполитиздат, 1952, с. 81-109. Соч., т. 6, с. 358-401.
22. **Сталин И.В.** Международный характер Октябрьской революции // Вопросы ленинизма, 11-е изд. М.: ГИПЛ, 1952, с. 183-190.
23. **Сталин И.В.** Доклад об очередных задачах партийного строительства. XIII конференция РКП(б), 17 января 1924 г. // И.Сталин. Сочинения. М.: ОГИЗ, 1947. Т. 6, с. 5-26
24. **Сталин И.В.** Организационный отчет Центрального комитета РКП(б). XIII съезд РКП(б), 24 мая 1924 г. // И.Сталин. Сочинения. М.: ОГИЗ, 1947. Т. 6, с. 191-219.
25. **Сталин И.** О программе Коминтерна // Пленум ЦК ВКП(б), 12 июля 1928 г. // Сталин И. Сочинения. М.: ОГИЗ ГИПЛ 1949. Т. 11, с. 141-156.
26. **Сталин И.В.** Политический отчет Центрального комитета ВКП(б). XIV съезд ВКП(б), 18 декабря 1925 г. И.Сталин. Сочинения. М.: ОГИЗ, 1947. Т. 7, с. 259-391.
27. **Сталин И.В.** О социал-демократическом уклоне в нашей партии. Доклад на XV Всесоюзной конференции ВКП(б) 1 ноября 1926 г. // И.Сталин. Сочинения. М.: ОГИЗ, 1948. Т. 8, с. 234-297.
28. **Сталин И.В.** Политический отчет Центрального комитета ВКП(б) 3 декабря 1927 г. XV съезду ВКП(б) // И.Сталин. Сочинения. М.: ОГИЗ, 1949. Т. 10, с. 269-371.
29. **Сталин И.В.** Год великого перелома. К XII годовщине Октября. «Правда» № 259 от 7 ноября 1929 г. // И.Сталин. Сочинения. М.: ОГИЗ, 1949. Т. 12, с. 119-135.
30. **Сталин И.В.** Головокружение от успехов. К вопросам колхозного движения. «Правда» № 60 от 2 марта 1930 г. // И.Сталин. Сочинения. М.: ОГИЗ, 1949. Т. 12, с. 191-199.
31. **Сталин И.В.** Политический отчет Центрального комитета ВКП(б) XVI съезду ВКП(б). 27 июня 1930 г. // И.Сталин. Сочинения. М.: ОГИЗ, 1949. Т. 10, с. 269-371.
32. **Сталин И.В.** О задачах хозяйственников. Речь на первой Всесоюзной конференции работников социалистической промышленности 4 февраля 1931 г. // Вопросы ленинизма. Изд. 11-е. М.: Госполитиздат, 1952, с. 355-363.
33. **Сталин И.В.** Отчетный доклад XVII съезду партии о работе ЦК ВКП(б). 26 января 1934. // Вопросы ленинизма. Изд. 11-е. М.: Госполитиздат, 1952, с. 459-562.
34. **Сталин И.В.** Отчетный доклад на XVIII съезде партии о работе ЦК ВКП(б) 10 марта 1939 г. // Вопросы ленинизма. Изд. 11-е. М.: Госполитиздат, 1952, с. 603-651.
35. **Сталин И.В.** Доклад на торжественном заседании Московского Совета с партийными и общественными организациями г. Москвы 6 ноября 1943 г. // Сочинения. М.: Изд. «Писатель», Т. 15 с.162-174.
36. **Сталин И.В.** Беседа с иностранными рабочими делегациями 5 ноября 1927 года. // Сочинения. М.: ОГИЗ. Т.10, 1949, с.206-238.

37. **Сталин И.В.** Экономические проблемы социализма в СССР. – М.: Госполитиздат, 1952.
38. **Сталин И.В.** Речь на XIX съезде КПСС 14 октября 1952 г. // «Правда» от 15 октября 1952 г.; **И.В. Сталин.** Сочинения, т. 16. М.: «Писатель», 1997. С. 227-229.
39. **Пленум ЦК ВКП(б). Январь 1938 г.** // КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК. Часть II, издание седьмое. М.: ГИПЛ, 1953.
40. **Десятый съезд ВКП(б).** // Резолюции и постановления съезда. КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК. Ч. 1. Издание седьмое. М.: ГИПЛ, 1953. С. 514-572.
41. **Тринадцатая конференция РКП(б).** Москва, 16-18 января 1924 г. // КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК. Ч. 1. Издание седьмое. М.: ГИПЛ, 1953. С. 771-803.
42. **Тринадцатый съезд РКП(б).** Москва, 23-31 мая 1924 г. // КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК. Ч. 1. Издание седьмое. М.: ГИПЛ, 1953. С. 815-900.
43. **Четырнадцатый съезд РКП(б).** Москва, 18-31 декабря 1925 г. // КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК. Ч. II. Издание седьмое. М.: ГИПЛ, 1953. С. 72-137.
44. **Пятнадцатый съезд ВКП(б).** Москва, 2-19 декабря 1927 г. // КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК. Ч. II. Издание седьмое. М.: ГИПЛ, 1953. С. 312-371.
45. **Пленум ЦК ВКП(б).** М., 16-17 ноября 1929 г. // КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК. Ч. II. Издание седьмое. М.: ГИПЛ, 1953. С. 500-543.
46. **Шестнадцатая конференция ВКП(б).** Москва, 23-29 апреля 1929 г. // КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК. Ч. II. Издание седьмое. М.: ГИПЛ, 1953. с. 448-499
47. **Шестнадцатый съезд ВКП(б).** Москва, 26 июня - 13 июля 1930 г. // КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК. Ч. II. Издание седьмое. М.: ГИПЛ, 1953. С. 552-616.
48. **Семнадцатый съезд ВКП(б).** Москва, 26 января - 10 февраля 1934 г. // КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК. Ч. II. Издание седьмое. М.: ГИПЛ, 1953. С. 743-787.
49. **Восемнадцатый съезд ВКП(б).** Москва, 10-21 марта 1939 г. // КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК. Ч. II. Издание седьмое. М.: ГИПЛ, 1953. С. 877-938.
50. **Девятнадцатый съезд ВКП(б).** Москва, 5-14 октября 1952 г. // КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК. Ч. II. Издание седьмое. М.: ГИПЛ, 1953. С. 1036-1142.
56. **Весь мир в цифрах.** Берлин, 1925.
57. **Еременко А.И.** Против фальсификации истории второй мировой войны. Изд. 2-е. М., 1960.
58. **Уэллс Г.** Россия во мгле // Собр. соч. в 15-ти томах. М.: «Правда» 1964, т. 15, с. 315-383.
59. **Яковлев А.С.** Цель жизни. Записки авиаконструктора. - М.: ГПИ, 1972.
- 60 **Народное хозяйство СССР за 70 лет.** - М., 1987.
61. **Земсков В.Н. и Нохотович Д.Н.** Статистика осужденных за контрреволюционные преступления в 1921-1953 гг. // Аргументы и факты № 5, 1990.
62. **Жуков Г.К.** Воспоминания и размышления. - М.: 1992.
63. **Жухрай В.** Сталин: правда и ложь. - М., 1996. С. 33-43.
64. **Голенков А.М.** Предлагаю «объяснить» Сталина. Долгопр, 1994; то же, изд. 2-е. М.: АВИТИ, 2005. **Он же.** Сталин без наветов. М.: Палея, 1996. **Он же.** Коммунистическая трагедия. М. 2003.

## **К теме 2.2.**

1. **Маркс К. и Энгельс Ф.** Манифест коммунистической партии // Маркс К. и Энгельс Ф. Соч., 2 изд. М.: ИПЛ, .
2. **Ленин В.И.** О «левом» ребячестве и мелкобуржуазности // ПСС, 5-е изд. Т. 36 с. 283-314.
3. **Ленин В.И.** Детская болезнь «левизны» в коммунизме // ПСС, 5-е изд. Т. 41.
4. **Сталин И.В.** Заключительное слово на пленуме ЦК ВКП(б) 5 марта 1937 г. // Сочинения, т. 14. М.: Изд-во «Писатель», 1997, с. 174-178.
5. **Сталин И.В.** Меры по улучшению состава партии. Отчетный доклад на VIII съезде партии//Вопросы ленинизма. М.: Госполитиздат, 1952. С. 632-634.
6. **Программа Коммунистической партии Советского Союза.** - М.: Политиздат, 1967.
7. **Программа Коммунистической партии Советского Союза.** - М.: Политиздат, 1987.

## **К теме 2.3.**

1. **Ленин В.И.** Три источника и три составных части марксизма // ПСС, 5-е изд. Т. 23.
2. **Ленин В.И.** Критические заметки по национальному вопросу // ПСС, 5-е изд. Т. 24.
3. **Ацюковский В.А., Костин Г.В., Тягунов Ф.Ф.** Исходные положения современной коммунистической теории. – М.: «Галлея-Принт», 2013.
4. **Гришин И.В.** Под бременем инфляции. - М.: «Экономика», 1986.
5. **Кузьмич (А.К. Цикунов).** Грабеж и геноцид в России. Молодая гвардия № 9, 1991, с. 6-14.
6. **Казанцев С.В.** Структурные изменения и экономический спад в России // «Эко» № 11, 1995, с. 6-7.
7. **Перестройка мирового промышленного производства и перемещение промышленных мощностей в страны Восточной Европы.** Документ Комиссии ООН по торговле и развитию № 276 от 20 октября 1973 г.
8. **Кара-Мурза С.** Крах. Официальные итоги 1994 года свидетельствуют: народное хозяйство фактически уничтожено // «Сельская жизнь» от 7 февраля 1995 г. **Он же.** Экспорт революций. - М.: Алгоритм, 2005.
9. **Осадин Б.** На энергоигле // «Советская Россия» № 135 от 14 ноября 1995 г.
10. **Соболев В.И.** Состояние российской армии: ужас, ужас и еще раз ужас // <http:kprf.ru/army/103320.html>
11. **Советская Россия** № 48 от 25 апреля 1995 г.
12. **Катасонов Ю., Кострицкий И.** Роли в Маскараде. О Договоре СНВ-2 и американской политике разоружения... России // «Советская Россия» № 99 (10962) от 12 авг. 1993 г.
13. **Варенников В.И.** По делу ГКЧП 17 февраля 1994 г. // «Советская Россия» № 11009 от 19 февраля 1994 г.
14. **Рыбак Б.** Российская авиация перед лицом кризиса // Aviation Week & Space Technology, лето 1995, с. 53.
15. **Логинов Е.** «Завтра» № 7(63), февраль 1995 г.
16. **Видьманов В.** Родина – в опасности! // «Правда» № 8 от 27 января 2005 г.
17. Анализ процессов приватизации государственной собственности в Российской Федерации за период 1993-2003 годы (экспертно-аналитическое мероприятие) / Руководитель рабочей группы – Председатель Счетной палаты Российской Федерации **С.В. Степашин.** – М.: Издательство «Олита», 2004.
18. **В.И. Кашин.** Итоги 20-летних реформ // Доклад на VII Пленуме ЦК КПРФ, 2010 г. «Спасение села - залог экономического и духовного возрождения России».
19. **Зиновьев А.** Запад. Феномен западнизма. - М.: Центрполиграф, 1995.

20. **Филатов С., Лункин Р.** «Статистика российской религиозности: магия цифр и неоднозначная реальность» // «Социологические исследования», 2005, № 6.
21. **Иванов В.** «Народная правда» № 50/52, декабрь 1992 г.
22. «**Финансовые известия**» №15 (144) от 2 марта 1995 г.
23. **Збигнев В.** Польша после 15 лет контрреволюции // «Рабоче-крестьянская правда» № 7 (100), 2005 г., с. 6-7.

### **Вопросы к части 2 для самостоятельного изучения (темы рефератов)**

1. Процессы капитализации в городе и деревне в России в конце XIX – начале XX столетия.
2. Русская революция 1905-1907 гг.
3. Февральская буржуазно-демократическая революция 1917 года в России.
4. Великая Октябрьская социалистическая революция и её международное значение в формационном обновлении мира.
5. Советы как форма выражения власти народа.
6. Договор 1922 года о создании Союза Советских Социалистических республик.
7. Основополагающие элементы Ленинского плана построения социализма в СССР.
8. Выдающаяся роль И.В.Сталина в реализации Ленинского плана построения социализма в СССР.
9. Социалистическое производство и социалистическое государство.
10. Плановый механизм регулирования экономики, выведший страну из состояния отсталости в передовые державы мира.
11. Роль бюджетного планирования в СССР.
12. Удовлетворение общезначимых потребностей в СССР через общественные фонды потребления.
13. Методы и средства проведения индустриализации в СССР.
14. Советский рабочий класс и советская интеллигенция.
15. Коллективизация сельского хозяйства в СССР как средство формационного развития страны.
16. Советское колхозное крестьянство.
17. Цели и задачи культурной революции и их решение в СССР.
18. Профессиональное и самодеятельное советское искусство.
19. Советская наука и научно-технический прогресс.
20. Советское образование и его международное признание.
21. Советская социалистическая нравственность.
22. Дружба народов СССР как источник его выдающихся достижений и побед.
23. Становление и развитие советского здравоохранения.
24. Советский спорт и его достижения в борьбе за мир и дружбу между народами.
25. Решение жилищной проблемы в СССР.
26. Достижения и ошибки советской идеологии.
27. Достижения и ошибки партийного строительства в СССР.
28. Достижения и ошибки во взаимоотношениях КПСС с зарубежными коммунистическими и рабочими партиями.
29. Достижения и ошибки в управлении народным хозяйством СССР.
30. Достижения и ошибки в государственном строительстве СССР.
31. Достижения и ошибки в стимулировании труда.
32. Достижения и ошибки во внешней политике СССР.
33. Внутренние предпосылки буржуазной контрреволюции в СССР после 1953 года.
34. Внешние предпосылки буржуазной контрреволюции в СССР после 1953 года.

35. Беловежские соглашения и их последствия для взаимоотношений бывших братских республик Советского Союза.
36. Ваучерная приватизация и её последствия для экономической и социальной жизни в Российской Федерации.
37. Договоры СНВ-1 и СНВ-2 и их последствия для обороноспособности для бывших братских республик Советского Союза.
38. Преобразования колхозов в общества с ограниченной ответственностью, выделение фермерских хозяйств и их последствия для сельского хозяйства и быта сельских жителей Российской Федерации.
39. Падение демографических показателей в 1990 – 2000-е годы, их причины и последствия.
40. «Деидеологизация» общественного сознания в современной России как прикрытие для внедрения в него разлагающих западных ценностей.
41. Пропаганда «национального самосознания» как закамуфлированная пропаганда национализма.
42. Проблемы реинтеграции бывших республик Советского Союза.