



**Международная академия методологии  
государственного управления**  
МОО

**Всероссийское общественное движение  
«Социальная справедливость-будущее России»»**  
ВОО

**Всемирный Философский Форум**  
МОО

**Кондрашин И.И.**

**Исповедь мудрости. В пяти  
книгах. Книга первая –  
Основы философского  
осмысления жизни**

**Философский и социально-политический аспект**

**Том 37(79)**

**Москва – 2018**

*Научное издание*  
*Международный межведомственный научный сборник*

Том 37(79)

*Свидетельство о государственной регистрации печатного средства  
массовой информации: серия КВ № 6*

ББК 67.9 (4 УКР) 442  
УДК 343.37 (488)61

Рекомендовано к печати  
Экспертным Советом  
Международной академии методологии государственного  
управления 25 мая 2018 г., протокол № 17

**Исповедь мудрости. В пяти книгах. Книга первая –  
Основы философского осмысления жизни.  
Кондрашин И.И. / Гл. ред. Комарова А.И. Том  
37(79).  
М., 2018.**

ISBN978-5-91578-013-38

Для сотрудников государственных и негосударственных органов, общественных организаций и объединений, политиков, ученых, специалистов-практиков, студентов, аспирантов и преподавателей высших и других образовательных учреждений, а также широкого круга читателей, интересующихся вопросами утверждения правового государства, созидания человеческого общества-общества социальной справедливости в России и в Мире.

©Международная академия методологии  
государственного управления, 2018.

© Всемирный философский форум, 2018.  
© Кондрашин И.И., 2018.

Настоящий Том 37(79) – это очередной выпуск 79 - томного Издания, который продолжает ДИАЛОГ – ОБРАЩЕНИЕ к социуму Планеты, государствам и народам - нашим современникам и будущим поколениям - созидателям ИСТИННО ЧЕЛОВЕЧНОГО ОБЩЕСТВА – ОБЩЕСТВА СОЦИАЛЬНОЙ СПРАВЕДЛИВОСТИ

*А.Комарова*

**Кондрашин Игорь Иванович – философ, Президент Всемирного Философского Форума, Лауреат Международной Премии Мира ГУЗИ**



Задача современной философии, опираясь на то ценное, что было достигнуто великими предшественниками-классиками, дать толчок философскому осмыслению жизни именно в таком направлении, чтобы ее истинность подтверждалась позитивной практикой, а логика – всем ходом последующих событий. Таким образом, только обозначенный Кантом путь в философии через «чистое» теоретизирование к «практическому» может дать полезные результаты и вызвать реальный интерес к философским находкам у нефилософствующей части человечества. Ведь философы должны творить именно для них, а не для себя, для собственного самолюбования...

# **С о д е р ж а н и е**

## **Введение**

### **О новой онтологической модели**

### **Гармония как путь нетупикового развития материи**

### **НООСФЕРА - сфера развития разума**

### **Об истинной картине мироздания**

### **От недоразвитости к искаженности**

### **Глобалистское сознание**

## **Введение**

*«Мы считаем, что более мудр во всякой науке тот, кто более точен и более способен научить выявлению причин, ...ибо мудрому надлежит не получать наставления, а наставлять, и не он должен повиноваться другому, а ему - тот, кто менее мудр.»*

Аристотель "Метафизика"

По расчетам астрофизиков вот уже **12,5 млрд.** лет минуло с «момента зарождения» нашей Вселенной.

Около **5 млрд.** лет прошло с тех пор, как во Вселенной вспыхнуло и засияло Солнце.

Чуть меньше – **4,6 млрд.** лет назад – сформировалась планета Земля.

**2 млрд.** лет назад на Земле зародилась жизнь в теплых морях в виде простейших одноклеточных организмов типа водорослей.

**1,2 млрд.** лет назад появились многоклеточные организмы – медузы, черви и т.п.

**900 млн.** лет назад появились организмы типа моллюсков.

**500 млн.** лет назад кислород в атмосфере Земли достиг нынешнего уровня.

**400 млн.** лет назад жизнь из морей стала постепенно распространяться на сушу. Появились первые растения и насекомые. В море стали водиться первые рыбы.

**300 млн.** лет назад появились позвоночные земноводные.

**200 млн.** лет назад – начало эпохи динозавров.

**150 млн.** лет назад появились первые млекопитающие.

**28 млн.** лет назад – появление первых обезьян.

**15 млн.** лет назад – начало формирования современного животного мира.

**5 млн.** лет назад – начало эпохи человекообразных обезьян-австралопитеков. Объем их мозга составлял около 400 см<sup>3</sup>. Питание – растительная пища.

**1,5 млн.** лет назад – начало антропогенеза. Объем мозга австралопитеков увеличился до 600 см<sup>3</sup>. Начало охоты на крупных животных и употребление их мяса в пищу. Приспособление костей животных в качестве примитивных орудий.

**400 тыс.** лет назад появился «Homo erectus» – прямостоящее человекоподобное существо. Объем его мозга достиг 800-1250 см<sup>3</sup>. Начало использования огня для приготовления пищи и постройки укрытий для жилья. Использование камня и дерева для изготовления орудий.

**100 тыс.** лет назад появился архаичный «Homo sapiens» - прообраз человека. У неандертальца мозг достиг объема 1200-1350 см<sup>3</sup>.

**40 тыс.** лет назад объем мозга кроманьонцев – первых современного типа людей «Homo sapiens sapiens» – достиг уже 1400-1600 см<sup>3</sup>.

**10 тыс.** лет назад люди познали мотыгу, лук, серп, примитивный ткацкий станок.

**6 тыс.** лет назад люди научились плавить медь и стали изготавливать орудия из металла.

**5 тыс.** лет назад появилась письменность, стали формироваться первые государства.

**2,5 тыс.** лет назад появились системные философские учения Сократа, Платона, Аристотеля, обосновывающие приоритеты разума и нравственности. Аристотель по тени Земли на Луне обосновал шарообразность Земли.

**2 тыс.** лет назад возникло христианство.

**1,9 тыс.** лет назад Птолемеем описана геоцентрическая модель (Солнце вращается вокруг Земли).

**500 лет** назад Коперником описана гелиоцентрическая модель (Земля вращается вокруг Солнца).

**400 лет** назад Галилей изобрел телескоп, описал ближайшие к Земле планеты.

**240 лет** назад изобретена паровая машина.

**200 лет** назад И. Кант подверг «Критике» (обстоятельному рассмотрению) разум.

**130 лет** назад Ф. Энгельс усомнился в совершенстве существовавшей онтологической модели, основанной на *пространстве* и *времени*, и задумал описать «Диалектику природы» с использованием новых подходов. На попытку не хватило ни сил, ни времени.

**100 лет** назад – начало активной электрификации, изобретены радио, телеграф, телефон, автомобиль, самолет, кино.

**65 лет** назад появилось телевидение.

**55 лет** назад – первое использование на войне атомного оружия.

**43 года** назад – запуск первых искусственных спутников Земли.

**40 лет** назад – первый полет человека в космос (Юрий Гагарин).

**35 лет** назад – активный прогресс в создании компьютеров.

**10 лет** назад – оптимизация программного обеспечения персональных компьютеров.

**5 лет** назад – появление и широкое использование мобильной телефонной связи, а также глобальной информационной сети Интернет.

Все исчисление производится с временной точки отсчета, приходящейся на переломную в смене тысячелетий дату – **01.01.2001** года.

Итак, очевидно, что в мире протекает постоянный процесс развития, который имеет вполне определенную направленность. Что его толкает, в какую сторону он движется? Найти ответы на эти вопросы все время пытались и до сих пор пытаются лучшие умы Человечества. Попытки понять, что есть БЫТИЕ, МУДРОСТЬ, ИСТИНА, РАЗУМ, предпринимали философы разных эпох и народов. В этой связи следует вспомнить и Конфуция с его этикой, и Платона с его законами, и Аристотеля с его категориями, и Сенеку с его нравственными наставлениями, и Спинозу с его субстанцией, и многих других философов. Большой вклад в осмысление указанных понятий было сделано великим Кантом. Его детальная «Критика» вначале «чистого», а затем и «практического разума» позволили глубже осознать многие аспекты разумного. Вместе с тем даже его фундаментальные труды, написанные более 200 лет тому назад, не могут в настоящее время помочь ответить на многие вопросы современности, актуальные для многих людей ныне живущего поколения.

Тем не менее, благодаря трудам великих мыслителей общая тенденция развития к совершенству становилась все яснее, а само развитие стало приобретать все более определенную направленность: от простого к сложному, от ложного к истинному, от невежества к разумным знаниям. Иоганн Гете вывел даже формулу – «Мудрость заключается в истине». Вместе с тем философские аспекты функционирования головного мозга, вопросы систематизации сознания человека освещены пока явно недостаточно, и это создает нарастающий вал проблем в ходе существования человечества.

Конечно, и после Канта о работе мозга, о психике и сознании написано немало научных трудов. Достаточно вспомнить и отдать должное И.П. Павлову, В.М. Бехтереву и многим другим. Особенно много работ по психологии появилось в последнее время, еще раз подтверждая повышенный интерес к данной теме.

Однако отстранение от поисков истин в этом направлении современных философов прервало логику смыслового движения в деле совершенствования основ разума и разумного. Общеизвестен факт, называемый «скандалом в философии», заключающийся в том, что философия за тысячелетия своего существования не открыла (кроме нескольких логических аксиом) никаких положений, признаваемых всеми философами в качестве очевидных. Поэтому попытки описать духовную составляющую человека без участия философов продолжают, но приобретают, с одной стороны, все более физио-психологический, с другой – эзотерический характер. Эти два направления движутся каждое по-своему, все более отдаляясь друг от друга, внося в понимание РАЗУМНОГО все большую сумятицу и хаос и опуская тем самым подлинно научные знания о мыслительной деятельности человека даже на уровень докантовского периода. В то же время попытки «сбросить», – по выражению Канта, – оковы *науки* ведут к тому, что «труд превращается в игру, достоверность – в мнение, а философия – в филодоксию (любовь к мнениям)».

Известно, что Российская академия наук была вынуждена создать специальную комиссию по борьбе с лженаукой. Среди причин, вызвавших необходимость появления такой комиссии, называется нарастание "антинаучного бреда" в средствах массовой информации и, что самое опасное, проникновение невежества в высшие эшелоны власти. Ученые считают, что если не организовать отпор надвигающемуся мракобесию, то наука будет просто похоронена.

В этой связи задача современной философии, опираясь на то ценное, что было достигнуто великими предшественниками-классиками, дать толчок философскому осмыслению жизни именно в таком направлении, чтобы ее истинность подтверждалась позитивной практикой, а логика – всем ходом последующих событий. Таким образом, только обозначенный Кантом путь в философии через «чистое» теоретизирование к «практическому» может дать полезные результаты и вызвать реальный интерес к

философским находкам у нефилософствующей части человечества. Ведь философы должны творить именно для них, а не для себя, для собственного самолюбования. Вместе с тем, считал Кант, «из всех наук разума можно научить только математике, но не философии (за исключением исторического познания философии), что же касается разума, то можно в лучшем случае научить только *философствованию*».

В своей знаменитой книге «A brief history of time - Краткая история времени» известный английский астрофизик Стефен Хокинг пишет: «До настоящего времени большинство ученых слишком заняты созданием новых теорий, которые описывают, ЧТО из себя представляет окружающая нас среда, вместо того чтобы задаться вопросом ПОЧЕМУ. С другой стороны, люди, кто должен задаваться вопросом ПОЧЕМУ – философы, не успевают осмысливать ход развития научных теорий. В XVIII в. философы считали все человеческие знания, включая естественнонаучные, предметом своего осмысления и обсуждали вопросы типа: имеет ли Вселенная начало? Однако в XIX и в XX вв. для философов или кого бы то ни было еще, кроме небольшого числа специалистов, в науке стало слишком много техники и математики. Поэтому философы снизили уровень своих интересов до лингвистических рассуждений. Какое понижение великих традиций философии от Аристотеля до Канта! Задача философов принять участие в обсуждении вопроса – **почему** мы и все, что нас окружает, существует.»

Только ответы на вопрос **почему?** выделяют те формы познавательной деятельности, которые ведут к новым знаниям. А правильным познанием можно назвать только научное познание, поскольку, как известно, **наука** – это причинное объяснение мира. Таким образом, путь к истине один – через научное познание. Отсюда следует, что все способы мистического познания рожают только бред в той мере, в какой мистиков не интересуют *причины*, в какой они неспособны ответить на вопрос *почему?*

Если истина преподносится без доказательств, она тем не менее может оставаться истиной, но истиной мистической, со скрытой причиной, т.е. относиться к области изотерических, сокрытых знаний. С точки зрения здравого смысла – бред. Цель научного познания противоположна – раскрыть тайные, причинные пружины **бытия**. Именно поэтому Хокинг от лица ученого мира выдвинул претензии именно философам, поскольку подлинное этимологическое значение понятия **философия** вовсе не «любомудрие», а «различение, анализ, средство постижения истины». «Мудрость (т.е. знания) ищет причину видимого», – утверждал еще Аристотель. И **диалектика** в этом ключе также означает не спор, не беседу, а «анализ сложного», или, как сейчас принято говорить, «системный анализ».

«Подлинная цель философии, – утверждал Кант, – состоит в том, чтобы пролить самый ясный свет на все шаги разума, при этом метод философии всегда может быть *систематическим*. Под управлением разума наши знания вообще должны составлять не фрагменты, а систему, так как только в системе они могут поддерживать существенные цели разума и содействовать им. Под системой же я разумею единство многообразных знаний, объединенных одной идеей. А идея есть понятие разума о форме некоторого целого, поскольку им а priori определяется объем многообразного и положение частей относительно друг друга. Следовательно, научное понятие разума содержит в себе цель и соответствующую ей форму целого. Идея же для своего осуществления нуждается в *схеме*.

Однако пока что понятие философии есть лишь школьное понятие, а именно понятие о системе знания, исследуемого лишь в качестве науки с одной только целью – систематическое единство этого знания, стало быть, *логическое* совершенство его. Но существует еще *мировое понятие* (conceptus cosmicus), которое всегда лежало в основе термина *философия*, в особенности, когда это понятие, так сказать, персонифицировалось и представлялось как бы в идеале *философа* как образца. В этом смысле философия есть наука об отношении всего знания к существенным целям человеческого разума (teologia



rationis humanae), и философ есть не виртуоз разума, а законодатель человеческого разума.

Одним словом, наука (критически исследуемая и методически поставленная) – это узкие ворота, которые ведут к *учению мудрости*, если под этим понимают не только то, что *делают*, но и то, что должно служить путеводной нитью для *учителей*, чтобы верно и четко проложить дорогу к мудрости, по которой каждый должен идти, и предохранить других от ложных путей; хранительницей науки всегда должна оставаться философия, в утонченных изысканиях которой публика не принимает никакого участия, но должна проявлять интерес к ее *учениям*, которые могут ей стать совершенно понятными только после подобной разработки.»

Ответ на вопрос *почему?* и многие другие вопросы с соответствующими доказательствами дан в изданной мною ранее (в 1996 году издательством «Наука») книге «**ДИАЛЕКТИКА МАТЕРИИ – Системный подход к основам философии**», в которой описывается новая онтологическая модель, построенная на основе трех глобальных категорий: *времени - пространстве - качестве*. Данная модель объясняет, например, с помощью движения в качестве и связывания энергии в структурах более высокого уровня, почему на Земле, во Вселенной не наступает предрекаемый вторым законом термодинамики всевозрастающий беспорядок, тепловая смерть. В электронном варианте книга помещена в Интернет-библиотеке на сайте Института философии РАН по адресу – <http://www.philosophy.ru/library/dialmr/index.htm>

Предлагаемая новая книга является продолжением изложенных в первой книге идей, при этом прочесть первую желательно, но необязательно.



## **О новой онтологической модели**

До сих пор под “философией” полагают науку о наиболее общих законах развития природы, человеческого общества и мышления. Именно так ее понимал без малого 2,5 тыс. лет тому назад Аристотель, считая философию “наукой о познании неких оснований и начал... Правильнее будет называть философию наукой об истине; - говорил он, - ибо цель теоретизирования – истина, цель же практики – делание”.

Точно такое же мнение о философии имел более близкий нам по времени немецкий философ Эдмунд Гуссерль, полагая ее “наукой об истинных началах, об истоках... И, - писал он в начале нынешнего века, - если мыслить ее в идеальной законченности, то она будет самым разумом, который наряду с собой и выше себя не может иметь ни одного авторитета”. Так понимали философию многие великие философы, считая ее высшим достижением человечества. И дело тут вовсе не в том, чтобы поставить какой-то глубокомысленный вопрос, а в том, чтобы быть в состоянии на такой вопрос *ответить* - и ответить “научно, т.е. обязательным для каждого разумного человека образом”.

Однако, на практике не все, кто причислял себя к философствующим персонам, имен-но так понимали и понимают философию. В этой связи тот же Гуссерль был вынужден провести четкую разделяющую линию, чтобы отделить философию как строгую науку - плод коллективного многовекового труда, стремящуюся всякое глубокомыслие превра-тить в ясные рациональные логические образования, с одной стороны, от идей так называ-емой мирозерцательной философии, являющейся плодом отдельных мудрствующих личностей. И введя подобную классификацию, Гуссерль призвал представителей миросо-зерцательной философии отказаться от притязаний считать ее наукой и в то же время не “тормозить прогресс научной философии”.

Возвращаясь к истокам окружающего нас мира, вспомним, что материя есть объектив-ная реальность, сущность которой представляют различные виды движения, являющиеся ее атрибутом. Таким образом, в мире нет ничего, кроме движения, весь имеющийся строи-тельный материал - *движение*. Поэтому, чтобы познать материю, необходимо вникнуть в суть законов, которым подчиняются различные виды ее *движения*.

До сего времени *движение* материи большинство философов связывали в основном лишь только с ее движениями в *пространстве* и во *времени*, и на этих двух основополага-ющих категориях построена нынешняя онтологическая схема миропонимания. И действи-тельно, ни одного события, явления или материального образование невозможно предста-вить себе вне пространства и вне времени. Однако, более углубленная рефлексия сущности бытия, если ее осуществлять, опираясь лишь на две указанные глобальные категории, при-водит к разочаровывающему выводу, что ничего, кроме механического движения, т.е. пере-мещения материальной точки (или системы точек) относительно точки отсчета, мы не име-ем. Поэтому столь много неясного в существующей картине мироздания, следствием чего и является большой разброд в нынешних объяснениях онтологических начал. Именно это стало причиной появления около 400 теистических версий, поскольку единственная атеис-тическая теория не могла представить достаточно убедительной схемы или модели уни-версума, логично объясняющей все явления и события окружающей нас жизни, а также дающей ответы на многие вопросы, наиболее животрепещущие для человека.

Ощущая ограниченность существующей научно-философской схемы, некоторые мысли-тели уже давно стали склоняться к тому, что двух основообразующих категорий – *прост-ранство* и *время* – для описания поступательного развития материи и каузальности этого развития явно недостаточно. Так, еще древнегреческий философ Протагор в V веке до н.э. провозгласил изменчивость главным свойством материи. Великий Аристотель в IV веке до н.э. отнес качественное изменение, или превращение свойств к одному из видов движе-ния наряду с таким видом движения, как перемещение в пространстве. Даже Фома Аквин-ский в XIII веке главным в теологии признавал земную изменчивость, движение в качест-ве существенной неустранимой деталью универсума. Общеизвестна также и позиция сто-ронников эмерджентной эволюции, отстаивающих концепцию развития, как процесс воз-никновения новых высших качеств.

Первое наиболее четкое определение обязательности рассмотрения организации строе-ния материи с добавлением третьего компонента - движения в *качестве* - дано Ф. Энгель-сом в его “Диалектике природы”: “... Существует также много качественных изменений, – писал он, – которые следует принимать во внимание, зависимость которых от количест-венных изменений никоим образом не доказана ... Всякое движение включает в себе ме-ханическое движение, перемещение больших или мельчайших частей материи; познать эти механические движения является первой задачей науки (философии), однако лишь первой ее задачей. Но это механическое движение не исчерпывает движения вообще. Дви-жение – это не только перемена места (то есть движение в пространстве-времени); в над-механических областях оно является также и изменением качества.”

Что же следует понимать под движением в *качестве*?

Согласно обычному определению *качество* – это структурно нерасчлененная совокуп-ность признаков, свойств вещества, поля или предмета, проявляемая в системе

отношений с другими веществами, предметами или тому подобными материальными образованиями. *Качество* есть существенная определенность вещества, поля или предмета, в силу которого они являются данным, а не иным материальным образованием и отличаются от других образований. Поэтому каждая качественная форма материи обладает определенной сово-купностью свойств и признаков, которые она проявляет при отношении с другими форма-ми материи. А как известно, внешнее проявление качественных свойств объекта в данной системе отношений есть его *функция*. Вот почему с изменением качественной характе-ристики любого материального образования меняется и его функциональная характеристика.

Таким образом, изменение в *качестве*, или движение в *качестве*, следует рассматривать как движение в функциональной разнородности веществ, реализуемое через системную организацию материальных форм.

Чем же объяснить, что именно *качество*, а никакая другая категория должна встать в один ряд глобальных категорий вместе с *пространством* и *временем*? Это следует прежде всего из самой природы категории *качество*, которое также, как и они, имманентно *дви-жению* и поэтому может иметь свою собственную отдельную ординату. *Качество* также релятивно и простирается как вглубь, так и вширь материи, т.е. от  $1/\infty$  до  $\infty$ . Также как у *пространства* и *времени* мы не можем выделить и у *качества* как самую мелкую единицу движения, т.е.  $1/\infty$ , так и определить предельную величину - бесконечность, вечность и конечную цель развития. Вместе с тем, у всех трех категорий можно выделить на их ординатах движения как координаты актуальной точки, так и любой точки отсчета.

Движение в *качестве* так же неразрывно связано с движением во *времени*, как и движе-ние в *пространстве*. Без движения во *времени* невозможно себе представить качествен-ных изменений, оно является независимой переменной указанной взаимосвязи. Поэтому движение в *качестве* будет правильнее рассматривать как движение в *качестве-времени*. Все это вполне логично вписывается в формулу количества движения  $P = m \cdot S/t$ . Обозна-чение в ней приращения *качества*  $\Delta ft$  вместо безликой физической массы в итоге обеспе-чивает ее смысловую законченность, в то же время ограничивая дальнейшие подстановки. Она же определяет смысловое соотношение между всеми тремя основополагающими ви-дами *движения* материи, обеспечивающими всеобщую эволюцию. Невозможно ни остано-вить, ни ускорить как *эволюцию*, так и *время*. Она происходит со скоростью (во всяком случае на Земле), определяемым смысловым соотношением  $\Delta t = \Delta f/\Delta t$ , вытекающим из физической формулы  $E = m \cdot S^2/2t^2$ .

Доказательством жизненной искомости предлагаемого онтологического подхода может служить хотя бы тот факт, что в условиях планеты Земля, где, ввиду объективных обстоя-тельств (неизменно ограниченная поверхность земного шара) пространственное прираще-ние биосферы не происходит вот уже долгое время ( $\Delta S = 0$ ), указанное смысловое соотно-шение приняло вид  $\Delta t = \Delta ft$  – т.е. с течением времени происходит постоянное приращение качества и все развитие земной материальной совокупности за любой период времени происходит только за счет прибавления ее качественных свойств. Однако, онтологическая схема или схемы, которыми пользуются до сих пор, смысловой формулы развития окру-жающей среды, а значит объяснения причины ее саморазвития, даже не имеет.

Итак, человеческое познание, опирающееся на научную философию, в настоящее время достигло такого предела, когда наши идеи относительно хода развития

материальной объективности, зиждущиеся на двух глобальных категориях - *пространстве* и *времени*, пере-стали быть достаточными и требуют более расширенного подхода с учетом всех последних достижений в этой области знаний, но прежде всего в их взаимосвязи с движением материи по ординате третьей глобальной категории - *качестве*. Таким образом, для создания полной и целостной картины построения и развития материального мира необходимо рассматривать движение по трем равнозначным ординатам философских категорий: в *пространстве* - *времени* - *качестве*.

Новым в данной теории следует считать также необходимость введения в философский категориальный оборот до этого не употреблявшиеся понятия “функциональная ячейка” и “функционирующая единица”, которые, будучи элементами структурного анализа, в то же время ложатся в основу системного подхода в научной философии в связи с дополнением онтологической модели движением в *качестве*.

Под “функциональной ячейкой” понимается область средоточия в *пространстве-времени* определенного круга функциональных потребностей того или иного уровня, которые актуализирует с помощью строго специфических “функциональных алгоритмов” надежная функциональными способностями (возможностями) соответствующая для данной ячейки “функционирующая единица”. Все предметы и образования в окружающем нас мире представляют из себя ту или иную функционирующую единицу или группы, или системы функционирующих единиц, заполняющих те или иные функциональные ячейки его четко обозначенной структуры.

Анализ хода формирования и поддержания функциональных способностей единиц образований через организационные уровни системного каскада построения и развития материального мира позволяет выявить особенности его структурной архитектоники.

Есть все основания утверждать, что таинственный, или мистический “Создатель” – это всего навсего движение в *качестве*, которое с течением *времени* последовательно обозначает на своей ординате фн. ячейки все более высокой категории, которые природа должна непременно своевременно заполнить соответствующими им фщ. единицами.

Чтобы получить наглядное представление об этом, достаточно мысленно разложить, на-пример, организм человека на органы, органы на ткани, ткани на клетки, клетки на макро-молекулы и молекулы, те, в свою очередь, на атомы, атомы на ядра и электроны, ядра на протоны и нейтроны, те на кварки и глюоны, и т.д. вглубь материи до нулевых колебаний вакуума. Однако, до сего времени никто не может объяснить, почему эти действия беспре-рывно происходят вокруг нас в обратном направлении, что является движущей и направ-ляющей силой этого синтезирующего процесса, или, тем более, почему природа не оста-ется как угодно долго в разложенном на субэлементы состоянии.

Соединение всех этапов эволюционного развития материи – от самых низших форм ее существования до самых развитых – в трехмерном континууме (*пространстве* - *времени* - *качестве*) образует своего рода новую онтологическую модель, отражающую единую, про-тяженную во времени, целостную картину мира и позволяющую проследить исторический ход развития материи от раннего к позднему, от малого к большому, от простого к слож-ному. Эта модель дает возможность однозначно объяснять причинную обусловленность процесса эволюции низших форм в высшие, а также объективную закономерность этого процесса. С введением в наш обиход понятий фн. ячеек и фщ. единиц, а также функцио-нальной значимости всех материальных формирований на ординате качества наука наде-ляется способностью не только ответить на

многочисленные вопросы *почему?*, но и *когда, где?* Вместе с новой онтологической моделью атеистическая версия, приобретает, нако-нец, не только иное звучание, но и свою неоспоримую доказательность, что позволяет воз-высить ее логику над рассуждениями теистических версий.

Таким образом, идеи новой концепции онтологической модели и получаемые при этом выводы ложатся по “принципу соответствия” в канву именно “строго научной филосо-фии”, становятся реальным пополнением действительно научных философских знаний на пути более объективного онтологического осмысления нашего бытия, законов развития человеческой цивилизации и Вселенной в целом. Эти знания могут найти применение при описании искомой парадигмы бытия, в объяснениях смысла Жизни.

Однако, широкое применение этих знаний будет возможно лишь после того, как ими овладеет не только философская элита, но и значительная часть социума, а это, в условиях нынешнего не совсем высокого авторитета философии среди обычных людей, не менее сложная задача. И поэтому только научная философия способна сыграть решающую роль в умножении “мыслящей, по выражению Канта, общественности”, только ее распростра-нение поможет в деле сохранения и развития человеческой цивилизации.

---

Если кто заинтересовался данной теоретической разработкой в области онтологии и хотел бы узнать о ней более подробно, то он может прочитать электронный вариант книги И.И. Кондрашина “ДИАЛЕКТИКА МАТЕРИИ - Системный подход к основам философии” по адресу в Интернете - <http://www.nsg.ru/grobr/libr/dialmr/dialmat.htm>



## Гармония как путь нетупикового развития материи

*"Nihil magis praestandum est, quam ne pecorum ritu sequamur antecedentium gregem, pergentes, non qua eundum est, sed qua itur."*

Seneca "De vita beata", cap.1

[ *"Для нас нет ничего более достойного, чем то, чтобы не следовать подобно овцам за стадом идущих впереди и двигаться не тем путем, по которому идут все, а тем, по которому должно идти."*

Сенека "О счастливой жизни", глава 1 ]

Окружающий нас мир находится в процессе постоянного **развития**. Отрицать это означает отрицать очевидное. Процесс развития мира происходит в трех ипостасях посредством движения материальных образований: *во времени - в качестве - в пространстве* и направлен от раннего к позднему, от простого к более совершенному, от меньшего к большему.

В этой связи Кант писал: «Я считаю, что материя подчинена некоторым необходимым законам. Я вижу, как из ее состояния полнейшего разложения и рассеяния вполне естественно развивается некое прекрасное и стройное целое. И происходит это не случайно и не вслепую, а, как мы видим, необходимо вытекает из естественных свойств. Разве отсюда не возникает вопрос: почему же материи должны были быть присущи как раз эти законы, приводящие к порядку и согласию? Возможно ли, чтобы множество вещей, из которых каждая имеет свою собственную независимую от других природу, сами определяли друг друга именно так, чтобы отсюда возникло стройное целое, а если результат именно таков, то не служит ли это неоспоримым доказательством того, что у них общий источник?»

Итак, материя, составляющая первичное вещество всех вещей, подчинена известным законам и, будучи предоставлена их свободному воздействию, необходимо должна давать прекрасные сочетания. Она не может уклониться от этого стремления к совершенству, поскольку она необходимо была поставлена в такие гармоничные соотношения некоей господствующей над ней первопричиной.»

Развитие на биосферном уровне само по себе является сложным, но определяемым процессом движения того или иного масштаба. Если рассматриваемый процесс протекает под влиянием ноосферы в правильном, верном направлении, то происходит *прогресс*, т.е. движение вперед, к более совершенному состоянию, изменение к лучшему, распространение этого лучшего в пространстве, переход на более высокую ступень развития. Любой перекося в том или ином процессе развития под влиянием негасферы может приостановить его ход, а иногда и вовсе прекратить данный процесс развития, вызвать стагнацию или деграцию на том или ином участке, в общем, *регресс*, т.е. движение назад, изменение к худшему, к низшим формам существования, к хаосу.

Если в силу каких-то обстоятельств регресс возможно наблюдать на каких-то отдельно рассматриваемых участках развития, бытия, то в глобальном масштабе такое положение законами развития материи не допускается, поскольку прогресс, т.е. равномерное, *устойчивое* развитие, является не столько целью, сколько условием существования материального мира.

Поэтому, чтобы совпадать с общими целями и принципами, быть устойчивым, любой процесс развития должен протекать под воздействием ноосферы максимально равномерно, направленно и вести к сравнительно еще большему совершенству, т.е. к приобретению новых, ранее не существовавших и позитивных с точки зрения прогресса качеств. Во всем, что касается развития, должны соблюдаться соразмерность, равновесие, пропорциональность, логичность, изящество, непрерывность, соответствие, одним словом, максимальная *гармония*. Только тогда слияние различных компонентов окружающего мира в единое целое может быть органичным и долговременным.

В противном случае при наличии каких-либо негасферных отклонений, диспропорций, при явном переизбытке или нехватке чего-либо мы будем иметь все признаки хаоса, дисгармонии и как следствие отсутствие предпосылок для дальнейшего развития в сторону прогресса, чего существование Материи в целом не может допустить по определению.

Прогресс, а значит, и гармония происходят во всех сферах бытия, но наиболее заметно в быту, в науке, культуре. Позитивно должны преобразоваться внутренний мир человека, окружающая его среда.

Развитие, как и время, нельзя ни остановить, ни ускорить. Оно протекает со скоростью (во всяком случае на Земле), определяемой соотношением  $v = \frac{f}{t}$ . Эту формулу, отражающую также течение социального времени, следует развесить повсеместно – на каждом столбе, над каждым письменным столом или кроватью, ее надо разъяснять детям еще в детском саду. Поэтому хотим мы того или нет, но

ноосферный процесс развития будет двигаться вперед, с нами или без нас, независимо от нашей или чьей-либо воли только по нетупиковому пути в сторону прогресса, еще большего совершенства, а значит, гармонично. Это объективный закон, истина 3-й ступени, непререкаемый абсолют.

Если кто хочет соответствовать этому процессу, то он должен идти в ногу с ним, максимально под него подстраиваясь, выбирая через ноосферу верное направление, а значит, гармонизируя себя и свое окружение. Именно это имел в виду Сенека, утверждая, что "счастливой жизни" можно достичь лишь достойно двигаясь именно тем путем, по которому **должно** идти.

Не следующий этому правилу индивид всем своим негасферным существованием противоречит процессу развития и поэтому рано или поздно, но обязательно тем или иным способом будет из него выведен, устранен вплоть до фатального исхода (болезнь, несчастный случай, вымирание народа, гибель цивилизации и т.п. примеры ИСТОРИИ о падении великих империй, о вымирании индейцев, эскимосов и аборигенов). Объективные законы развития материи более суровы и действенны, чем иные писанные обществом кодексы.

**"Что не развивается, то не живет, а что не живет, то умирает"** – пророчески написал еще более 150 лет назад, осознав эту закономерность, русский мыслитель В.Г. Белинский. С тех пор его слова не стали менее актуальными.

В настоящее время человечество на пути своего нетупикового развития вступило в фазу довольно сложной и все более усложняющейся структурной самоорганизации. Поэтому, чтобы иметь дальнейшую жизненную перспективу, вопросам гармонизации должны уделять все больше внимания не только сознательная часть человечества, мировые лидеры и общественные деятели, но и простые граждане, рядовые жители планеты Земля.

Вопросам гармоничного развития всего в мире, включая человеческую личность, придавалось, как известно, большое значение с древних времен. Так, Платон, отстаивая идею об универсуме как стройном и соразмерном порядке, приводил довод, что именно поэтому нашу Вселенную называют «космосом», а не «беспорядком» и не «бесчинством». Аристотель, в свою очередь, также отмечал, что: «У гармонии и ритмики существует какое-то сродство, почему многие из философов и утверждают, что душа есть гармония, а некоторые – что она носит гармонию в себе». Эпикур связывал развитие личности с получением наслаждений. Однако под наслаждениями он понимал не пьянство и обжорство, а утонченные и благородные духовные и телесные занятия. Он призывал к воздержанности в питье и еде, умеренности в низменных желаниях и большему занятию философией. "*Пусть никто не откладывает занятия философией, даже в молодости*", – говорил он.

«Та жизнь счастлива, – писал чуть позже Сенека, – которая согласуется с природой, а согласоваться с природой она может лишь тогда, когда человек обладает здравым умом, если дух его мужествен и энергичен, благороден, вынослив и подготовлен ко всяким обстоятельствам, если он, не впадая в тревожную мнительность, заботится об удовлетворении своих физических потребностей, если он вообще интересуется материальными сторонами жизни, не соблазняясь ни одной из них, если он умеет пользоваться дарами судьбы, не делаясь их рабом». Заботу о собственном саморазвитии он понимал как психологическую гармонию внутреннего мира человека, господство разумного начала над страстями как низшим началом. Всего этого, и по его мнению, можно добиться с помощью философии, которой он придавал первостепенное значение в жизни.

В связи со счастливым образом жизни, проповедуемым Сенекой, заслуживают внимания его мысли о проблеме рационального использования времени, которое нужно беречь и, что наиболее важно, эффективно его расходовать. «Убедитесь, – писал он, – что часть времени у нас отбирают силой, часть похищают, часть утекает

впустую. Но позорнее всего – потеря по нашей собственной небрежности. Вглядитесь пристальней: ведь наибольшую часть жизни тратим мы на дурные дела, немалую – на безделье и всю жизнь – не на те дела, что нужно. Укажите мне такого, кто ценил бы время, кто знал бы, чего стоит день, кто понимал бы, что умирает с каждым часом? В том-то и беда наша, что смерть мы видим впереди, а большая часть ее у нас за плечами, – ведь сколько лет жизни минуло, все принадлежит смерти». Таким образом, Сенека одним из первых осознал «теорию размещения людей на острие секундной стрелки часов», с которой мы двигаемся от начала до конца своей жизни, равномерно преобразующей простертое перед нами БУДУЩЕЕ в невозвратно ушедшее ПРОШЛОЕ.

Уже упоминавшийся выше величайший мыслитель прошлого Кант полагал, что «полное соответствие воли с моральным законом есть *святость* – совершенство, недоступное ни одному разумному существу в чувственно воспринимаемом мире ни в какой момент его существования. А так как оно, тем не менее, требуется, как практически необходимое, то оно может иметь место только в *прогрессе*, идущем в бесконечность к этому полному соответствию, и согласно принципам чистого практического разума необходимо признавать такое практическое движение вперед как реальный объект нашей воли.»

Достичь гармоничного развития личности, считал Кант, можно, прежде всего, с помощью философии. Ибо философия, – утверждал он, – есть идея совершенной мудрости, указывающей нам последние цели человеческого разума, являясь таким образом *законодательницей разума*. Она является единственной наукой, которая имеет систематическую связь в собственном смысле и придает всем другим наукам систематическое единство. Философ – не виртуоз ума, но *законодатель*. По его мнению, основной смысл философии состоит в ее гуманистическом призвании. Перед человеком, перед наукой, перед философией стоят важнейшие вопросы: что я могу знать? что я должен делать? на что смею надеяться? Ответ на эти вопросы позволит решить главную задачу – понять, что такое человек. Отсюда Кант сделал вывод, что назначение философии – это помогать человеку формировать теоретическое мышление, помогать нравственно совершенствоваться. Он писал об этом так: «Если существует наука, действительно нужная человеку, то это та, которой я учу, – а именно, подобающим образом занять указанное человеку место в мире – и из которой можно научиться тому, **каким быть, чтобы быть человеком**».

Однако, к сожалению, можно смело констатировать, что над тем, каким быть, чтобы стать человеком, мало кто задумывается. Еще меньше тех, кто систематически над собой в этом направлении работает. Нет для этого ни ясных ориентиров, ни соответствующих разъяснений. На сегодняшний момент понятие «гармонично развитая личность» для подавляющего числа населения находится лишь где-то на 1-й ступени понимания, а многие в этом вопросе и вообще пребывают в беззаботном неведении.

Естественно, что какие-то шаги в области развития *гармонии человека* все же делаются и гармонично развитые личности существуют, но их до обидного немного и о них мало кому известно – это пока и немодно, и не востребовано. Пока гармонией занимаются, в основном, музыканты, скульпторы и художники, архитекторы и дизайнеры. Выдающихся архитекторов и дизайнеров человеческих душ, оперирующих лучшими понятиями ноосферы, кроме самой природы, пока нет.

Это несложно объяснить: до сих пор общественное самосознание не выработало понятных критериев гармонии и совершенства человека, в особенности его духовных, нравственных, ментальных параметров, не выстроило их в какую-то систему (т.е. не обозначило «современный образец – эталон совершенства по состоянию на *такой-то* год»), не научилось их вычислять, оценивать, сравнивать, научать им, их пропагандировать, составлять соответствующие рейтинги.



Поэтому внутренним миром людей занимаются все кому не лень – духовники различных конфессий всех религий, идеологи всех партий, полуграмотные журналисты и комментаторы различных СМИ и СМД (средств массовой дезинформации), проповедники и активисты многочисленных сект, PR-щики и лохотронщики всех мастей, просто психически больные люди. На ниве повсеместной неграмотности в этой области ведутся информационные войны, строятся финансовые пирамиды, процветает мошенничество разного калибра, набирает силу наркомания.

Вот почему внутренний мир среднестатистического человека, подверженный влиянию как ноосферы, так и негасферы, фактически не гармонизирован, замусорен и несовершенен, в нем царит хаос и неразбериха, в особенности, если рассматривать человечество в целом. Объем ЛИЧНОСТНОГО МИНИМУМА ЗНАНИЙ по сферам кругозора, хранящимся в ноосфере, не унифицирован, пополняется нерегулярно и бессистемно и поэтому включает в себя разрозненные, несистематизированные, часто устаревшие или ложные понятия и информацию негасферы, далекие от истин, что ведет к неправильному воспитанию и образованию, порождает в умах разницу в оценке добра и зла, текущих событий и явлений Актуальной действительности, мешает сближению архетипов в процессе эволюционного развития.

*Философия*, в свою очередь, вообще с некоторых пор прозябает на научных задворках, подменяемая негасферным *философствованием* (против которого особенно активно выступал Эдмунд Гуссерль), вместо того чтобы быть тем, чем она призвана быть – **законодательницей разума**. В этой связи так противоречивы суждения об окружающем нас мире, так неоднозначна, разнородна общечеловеческая таблица ценностей и пороков, их понимание, что порождает разногласия и конфликты на всех уровнях, вплоть до международных.

Исходя из всего вышесказанного, под ГАРМОНИЧНЫМ РАЗВИТИЕМ ЛИЧНОСТИ следует понимать последовательное овладение индивидом унифицированным объемом ЛИЧНОСТНОГО МИНИМУМА ноосферных ЗНАНИЙ, включающего информацию о большинстве сфер макро- и микрокосмоса, перечень актуальных нравственных понятий, расставленных по убывающей в соответствии с эталоном, общепринятые в цивилизованном обществе нормы и правила поведения и здорового образа жизни, а также необходимый в быту набор умений и навыков помимо профессиональных знаний и опыта.

В соответствии с этим у индивида в результате должно поддерживаться в норме в течение его жизни физическое состояние организма, упорядочиться его внутренний мир и сложиться правильное представление о внешнем мире, но прежде всего об окружающей его среде. Он должен адекватно нормам действовать в текущих жизненных ситуациях и адекватно рассуждать. Он также должен быть нацелен через самоорганизацию на эффективное использование времени в своей жизнедеятельности, постоянное совершенствование себя (самосовершенствование) и окружающего его мира в соответствии с растущими со временем требованиями прогресса, регулярное пополнение ЛИЧНОСТНОГО МИНИМУМА ноосферных ЗНАНИЙ.

Под ГАРМОНИЧНЫМ РАЗВИТИЕМ ОБЩЕСТВА следует понимать последовательное овладение всеми членами данного общества унифицированным объемом ЛИЧНОСТНОГО МИНИМУМА ЗНАНИЙ, одинаковое понимание и усвоение имеющихся в нем ноосферных понятий, норм и правил, умений и навыков, их рациональную самоорганизацию, направленную на указанное развитие, на повышение эффективности их совместной жизнедеятельности, одинаковое понимание и оценку исторических событий, т.е. связь с предшествующими поколениями и заботу о будущем. В результате в данном обществе должна царить атмосфера взаимопонимания между его членами, взаимодействия и взаимоподдержки, наблюдаться бескризисное его развитие во *времени-пространстве*.

Под ГАРМОНИЧНЫМ РАЗВИТИЕМ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА следует понимать последовательное овладение всеми жителями Земли унифицированным объемом ЛИЧНОСТНОГО МИНИМУМА ЗНАНИЙ, одинаковое понимание и усвоение имеющихся в нем ноосферных понятий, норм и правил, умений и навыков, с учетом их национальной и климатической специфики. Должна совершенствоваться и становиться более эффективной система международной самоорганизации, направленной на глобальное развитие актуально живущего поколения жителей планеты, на борьбу с негасферными явлениями, на повышение эффективности их совместной жизнедеятельности на уникальном острове Вселенной.

В результате в мировом сообществе должна укрепляться атмосфера взаимопонимания и взаимодействия, усиливаться забота о последующих поколениях людей, обеспечиваться бескризисное его развитие, с тем чтобы жизнь Человечества при этом не только не прекратилась, даже со временем, не только была бы вне опасности такого трагического конца, но и развивалась должным образом в ноосфере в соответствии с объективно действующими законами развития материального мира.

Гармоничное, устойчивое развитие, повышение функциональной значимости, полезности должно стать, таким образом, приоритетным направлением и смыслом в жизни каждого индивида, любого общества, каждого поколения людей, всего человечества в целом. Цель такого развития – гармоничное *совершенство*. Все прочие цели ведут через негасферу к регрессу, а значит, античеловечны и противоестественны, т.е. противоприродозаконны. Великий русский невролог В.М. Бехтерев в этой связи писал: «Во всяком случае, нельзя не принять во внимание того факта, что только гармоническое развитие тела и духа обеспечивает правильное совершенствование личности. Если физическое развитие от природы слабо, если человек от раннего возраста подвергается физическим невзгодам и целому ряду общих инфекционных болезней, особенно с затяжным течением, если вместе с тем у него развиваются общие болезненные поражения, коренящиеся в недостаточном и неправильном питании организма, то уже полный расцвет личности будет в той или иной мере задержан. Если затем и в более возмужалом возрасте продолжают физические невзгоды, то упадок личности обнаруживается уже вполне ясно.»

Совершенным, функционально значимым и полезным должен стремиться стать не только каждый человек. Все более совершенными, функционально полезными должны быть его семья, дом, друзья, предприятие, город, правительство, все государство, весь окружающий нас мир. Только тогда будет возможен прогресс, и жизнь будет приносить всем радость и удовлетворение. Только тогда все могут быть по-настоящему счастливыми. При этом необходимо помнить, что нет ПРЕДЕЛА совершенству.

В то же время необходимо понимать, что совершенство является *относительным* понятием, оно не может быть *абсолютным*. Поэтому согласно законам развития ноосферы материального мира всякой *точке Актуальной действительности* на ординате *времени* соответствует своя, строго определенная *степень совершенства*. Большой индивидуальный отрыв от нее вперед, но лишь в правильном направлении, ведет к появлению гениев (в противном случае, если направление неверно, негасферно – злодеев, параноиков и маньяков), отставание – ведет к примитивизму, ограниченности, деградаци и дебилизму. Только достижение полного соответствия актуальной на данный период времени степени совершенства делает из человека нормальную, современную, полезную для всех личность, гражданина и достойного жителя планеты Земля.

Достигнуть всеобщей цели развития – гармоничного совершенствования общества, Человечества в целом – возможно только в одном единственном случае: если к ней устремится большинство людей на Земле, т.е. все большее количество индивидов осознают необходимость стать *совершенником*, быть полезным друг

другу. И тогда каждый будет стремиться не только помогать друг другу, но и к тому, чтобы у него, как говорил А.П. Чехов, все стало совершенным – «и лицо, и одежда, и душа, и мысли» или, как писал Л.Н. Толстой, «красота внешняя стала бы отражать красоту внутреннюю», духовную. Об особенностях такого становления, о совершенствовании прежде всего *внутреннего мира человека*, о становлении и развитии его души, мыслей, вернее, *менталитета*, рассказывается в последующих разделах повествования.



## НООСФЕРА - сфера развития разума

*"Our goal is a complete understanding of the events around us, and of our own existence."*

[ *«Наша цель – полное понимание событий, происходящих вокруг нас, и нашего собственного существования.»* ]

Стефен Хокинг,  
английский ученый-физик

*"Всякая научная теория должна вытекать из фактов, которые она призвана объяснять, и в этих границах она остается справедливой; с появлением новых фактов, не укладывающихся в рамки данной теории, она рано или поздно должна уступить место новой теории, заключающей в себе более широкие обобщения".*

А.М. Бутлеров,  
русский ученый-химик

### Элементная база ноосферы

Окружающий нас мир загадочен и разнообразен. Для кого-то он велик, для кого-то мал, для кого-то прост, для кого-то сложен, для кого-то радостен и светел, для кого-то наполнен горем и страданиями. Все это зависит от способностей каждого человека его воспринимать, понимать, осознавать, уметь существовать, вернее, жить в нем. Способности эти сугубо индивидуальны, т.е. присущи только данному конкретному человеку-индивиду и у разных людей имеют довольно существенные различия.

В то же время на протяжении тысячелетий способности воспринимать, постигать мир развиваются и у всего человечества в целом. Эти общие способности складываются из индивидуальных способностей самой прогрессивной, наиболее развитой части каждого поколения человечества. Однако эти способности не остаются неизменными. Они развиваются во времени, все более совершенствуясь от года к году, от поколения к поколению, обеспечивая таким путем прогресс всего человечества. Уже Платон 2,5 тыс. лет назад воспринимал мир как божественный порядок, развернутый высшим разумом «прекрасный строй вещей». Он относил это и к уровню социума, и к космосу на макроуровне.

В настоящее время общечеловеческое восприятие окружающего нас мира достигло большой, неведомой ранее широты и глубины его познания. Человеческие интересы, подкрепляемые новейшими техническими возможностями, вышли, с одной стороны, в реальный макрокосмос, в пространство околоземной Вселенной, с другой,

углубились в микрокосмос, в область процессов, протекающих в органах организмов, в живой клетке, в генах, в макро- и просто молекулах, атомах, в субатомных частицах.

Однако и сейчас по-прежнему отдельные индивиды видят и воспринимают окружающий их мир по-разному в силу неодинаковости их индивидуального сознания, вследствие чего и живут по-разному. У каждого индивида своя сфера окружающего мира: кто-то видит его целостным и безграничным в рамках развивающейся Вселенной, а для кого-то он ограничивается рамками своей квартиры, работы, или, что тоже бывает, тюремной камеры, либо вообще искаженного собственного мироощущения. Вследствие этого у каждого человека складывается своя специфичная только для него сфера восприятия, постоянного внимания, приложения умения созидать или разрушать, выражения интересов или безразличия.

Графически это можно изобразить посредством своего рода сфер макрокосмоса, окружающих человека и имеющих следующий охват внимания, умения и интересов:

1. **Я** (эго) и все, что с ним связано – здоровье, образ жизни, знания, умения, культура, манеры поведения, система питания, система ценностей, личные наклонности, вкусы, чувства, способности и недостатки, внутренний мир, поддержание в норме своего тела и сознания, самосовершенствование и т.д.

2. **Дом, семья** и все, что с ними связано – родители, супруг, обустройство дома, квартиры, дети, их воспитание, образование и обучение, огород, домашние животные, уют, чистота, телевизоры, телефоны, другая домашняя оргтехника, гараж, система поддержания в порядке, ухода за непосредственным окружением и его совершенствование и т.д.

3. **Работа, служба** и все, что с ней связано – профессия, должность, кабинет, станок, квалификация, отношение к служебным обязанностям, профессиональные интересы, достижения и открытия в профессиональной сфере, повышение профессионального уровня знаний, карьера, командировки, отношения с руководством, с подчиненными и т.д., а также **увлечения** (хобби).

4. **Город, местность** и все, что с ними связано – улицы, дома, парки, школы, магазины, система право- и охраны порядка, пруд, фонтаны, скверы, их убранность и ухоженность, городские власти, снабжение продуктами, теплом, водой, газом, общественный транспорт, теле- и радиовещание, театры, кинотеатры, больницы, бани, бензоколонки, общественное самоуправление, криминогенность, экология, и т.д., а также сферы **культуры**, включая театр, кино, музыку, живопись, скульптуру и т.п., и прикладной **науки** (т.е. научные открытия, которые следует знать всем).

5. **Страна, государство** и все, что с ним связано – политический строй, система управления, ее эффективность, персоналии во власти, какие законы, налоги, цели, безопасность, идеология, система ценностей, система образования и просвещения, геополитические установки, программа национального развития, уровень общественного сознания и т.п.

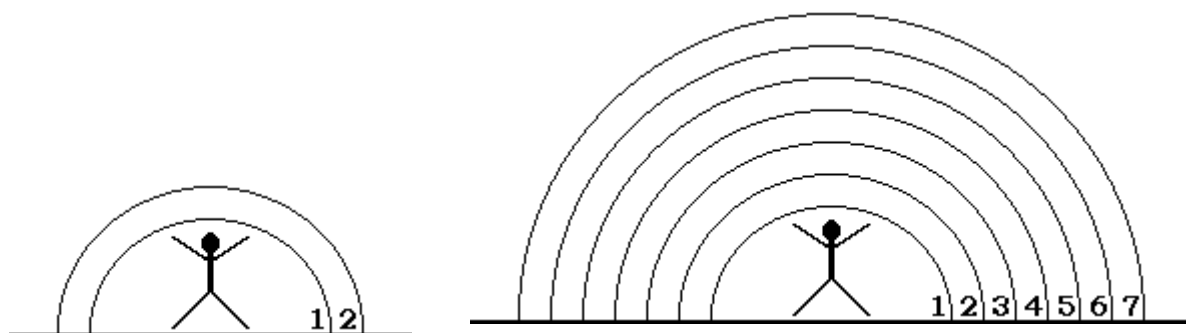
6. **Континент, часть света** и все, что с ними связано – ближайшие страны-соседи, граничащие с данной страной, уровень их развития и степень развитости общественного сознания, степень их дружественности и/или враждебности, перспективы сотрудничества, целесообразность взаимного сближения/отдаления.

7. **Планета Земля** и все, что с ней связано – погода, озоновые дыры, магнитные бури, тайфуны, уменьшение запасов пресной воды, нефти и газа, происхождение растительного и животного мира, тенденции в развитии ныне живущего поколения человечества, увеличение народонаселения, его состав, изменения климата, опасность ядерного или экологического самоуничтожения, глобальное загрязнение морских бассейнов, атмосферы и суши и т.д.

8. **Солнечная система, Вселенная** и все, что с ними связано – история возникновения, возможные опасности из космоса (астероиды, кометы, вредное для человека излучение), перспективы его освоения, расселения человечества за рамки собственной планеты, поиск контактов с внеземными цивилизациями и т.д.

9. **Мир** и все, что с ним связано – всемирные законы развития материального Мира (движение во *времени-качестве-пространстве*), особенности бытия, версии зарождения вселенных, природа мышления, структура сознания и предельные способности человеческого разума познавать насущное, вечное и бесконечное, творить новое.

Таким образом, в зависимости от сфер внимания, умения и интересов, куда проникает и какие захватывает индивидуальный менталитет человека, все люди делятся на индивидов с узким и с широким макрокосмическими кругозорами:



Узкий макрокругозор

Широкий макрокругозор

Если макрокосмический кругозор человека ограничен лишь первой сферой – он «эгоист», если второй – он «обыватель», если третьей – он «карьерист». Наличие интересов в четвертой сфере дает ему «звание» **общественника, культурного человека**, пятой – **гражданина**, шестой – **интернационалиста**, седьмой – **космополита**, «зеленого», восьмой – **астрофизика**, девятой – **философа**.

Но сферы интересов человека не ограничиваются только МАКРОкосмосом, его внимание простирается и в МИКРОкосмос. Графически это также можно изобразить сферами уже теперь микрокосмоса, окружающими человека, которые охватывают следующие структуры материальных образований:

1. **Предметы и объекты макрокосмоса** и все, что с ними связано – люди, здания, автомобили, животные, растения, предметы личного и производственного пользования, т.е. наш ежедневный обыденный мир;

2. **Структурные компоненты предметов, объектов** и все, что с ними связано – органы, детали, части (запчасти), элементы структур, источники энергии и питания, схемы и карты, и т.д.;

3. **Макрохимические компоненты**, прикладная химия и все процессы, с ними связанные – пищеварение, биохимия, вирусология, садово-огородные знания, процессы сжигания и сгорания, окисления и крашения, чистки и глажения, и т.п.;

4. Строение материи на **химическом** уровне;

5. Строение материи на **физическом** уровне;

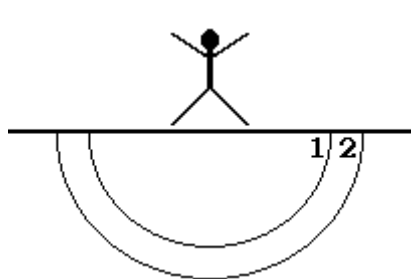
6. Строение материи на **субатомном** уровне;

7. Строение материи на **субядерном** уровне;

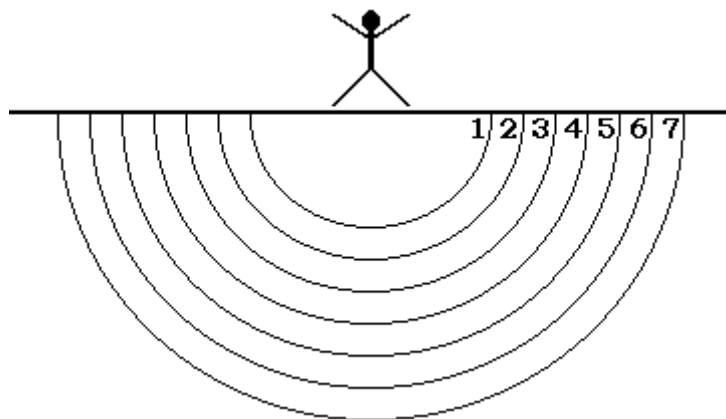
8. Строение материи на **субкварковом** уровне;

9. И т.д. вглубь материи (эфир, вакуум, виртуальные частицы, торсионные поля и т.п.).

В зависимости от сфер внимания, знаний и интересов, куда проникает и какие захватывает индивидуальный менталитет человека, все люди делятся также и на индивидов с узким и с широким микрокосмическими кругозорами:



Узкий микрокругозор



Широкий микрокругозор

Итак, с некоторых пор общечеловеческое восприятие мира достигло той стадии его понимания, когда этот загадочный мир отделился, наконец, от развивающегося внутреннего мира человека и превратился в существующую независимо от сознания объективную реальность, в *бытие*. Но если окружающий нас мир в целом и стал независимым от сознания человека (каким он, впрочем, и является всегда, а с помощью сознания происходит лишь его индивидуальное и общечеловеческое осознание), то индивидуальная сфера окружающего мира, отражающая персонифицированный кругозор, индивидуальное восприятие информации, рефлексию на события и явления, суждения и действия других людей, продолжает в полной мере зависеть от степени развитости *менталитета* данного индивида, и в первую очередь от его сознания. Вот почему правильнее будет говорить: «**Развитое индивидуальное сознание каждого человека определяет его кругозор, его индивидуальное бытие, в итоге отражаясь на общественном**», а не наоборот. Таким образом, мы имеем как бы два варианта:

1. Для **развитого**, зрелого сознания, когда: индивидуальное сознание воздействует на  $\Rightarrow$  индивидуальное бытие и далее на  $\Rightarrow$  общественное бытие.

2. Для **не(до)развитого** сознания, когда: индивидуальное сознание подвергается воздействию  $\Leftarrow$  индивидуального бытия, на которое воздействует  $\Leftarrow$  общественное бытие.

Прежде чем начинать разбираться, почему развитое сознание определяет наше бытие, а неразвитое определяется им, необходимо понять суть понимания самого реального *бытия*. Для облегчения этого человечество издавна расщепило, разделило его на *понятия*. Это стало необходимо людям на определенном этапе их развития для упрощения возможности осознания бытия, одинакового его *понимания* с тем, чтобы продолжить существовать в нем по ходу дальнейшего своего совершенствования. *Понятиями* человечество стало пользоваться с момента появления у него первых признаков зреющего сознания, отличного от менталитета животных. Как писал Кант: «Посредством чувственности предметы нам *даются*, и только она доставляет нам созерцания; мыслятся же предметы рассудком, и из рассудка возникают *понятия*. Таким образом, всякое человеческое познание начинается с созерцаний, переходит от

них к понятиям и заканчивается идеями. Всякое основанное на разуме познание исходит из понятий или из конструкции понятий; первое называется философским, а второе – математическим.»

Все *бытие* с некоторых пор стало возможным представлять и познавать с помощью *понятий*, постижение которых нами через свое индивидуальное сознание и определяет наше индивидуальное бытие. Но перед тем как пользоваться понятиями, мы прежде должны их приобрести и осмыслить и лишь тогда применять в своей практической жизни. В понятия воплотились, стали олицетворяться ими не только предметы и явления в конкретной и обобщенной форме посредством фиксации общих и специфических их признаков, но и различные мысли, суждения, отражающие события действительности, связи между предметами и явлениями, основанные на их свойствах и отношениях между ними. В итоге *понятия* стали самыми распространенными предметами пользования человека, объектами и инструментами его сознания, являясь сами по себе, по словам Ленина, «высшим продуктом мозга, высшего продукта материи».

Любой объект, предмет или явление могут обозначаться в понятиях как конкретно, так и обобщенно, что достигается за счет применения в процессе познания таких умственных действий, как абстракция, идеализация, обобщение, сравнение, определение. Посредством отдельных понятий и систем понятий отображаются фрагменты действительности, изучаемые различными науками и научными теориями. Энгельс отмечал, что «результаты, в которых обобщаются данные опытов естествознания, суть понятия».

В понятиях часто отражаются такие предметы и их свойства, которые невозможно представить в виде наглядного образа. При помощи понятий отображаются фрагменты как актуальной действительности, так и явлений в их исторической ретроспективе. Такой подход облегчает видение и осознание процесса постоянного изменения и развития изучаемой действительности и явлений, что способствует углублению наших знаний о них, помогает экстраполировать ход их дальнейшего развития, предвидеть БУДУЩЕЕ.

И. Кант утверждал также: «Чтобы познать *a priori* (т.е. заранее, независимо от опыта) возможность определенных природных вещей, требуется еще, чтобы было дано соответствующее понятию априорное *созерцание*, т.е. чтобы понятие было конструировано. Но познание разумом, основанное на конструировании понятий, есть познание математическое. Следовательно, чистая философия природы вообще, т.е. такая, которая исследует лишь то, что составляет понятие природы вообще, хотя и возможна без математики, но чистое учение о природе, касающееся *определенных* природных вещей (учение о телах и учение о душе), возможно лишь посредством математики; и так как во всяком учении о природе имеется науки в собственном смысле лишь столько, сколько имеется в ней априорного познания, то учение о природе будет содержать науку в собственном смысле лишь в той мере, в какой может быть применена в нем математика.»

Деление на понятия в сущности произвольное, но приживаются только те, которые оказались практически наиболее полезными, часто употребляемыми. По мере понимания и осознания бытия все время вводятся новые понятия, поэтому очень важно, чтобы их вводили в практику или хотя бы подвергали экспертизе, обобщали специалисты по тем или иным аспектам бытия, с философско-филологических способностями. Это достаточно сложный и кропотливый труд.

Понятия непосредственно закрепляются и выражаются в языковой форме – в виде отдельных слов и словосочетаний, своего рода их ярлыков, надписей на них («стол», «атом», «человек», «любовь», «добро», «совесть», «интересная книга», «специальные знания» и т.д.). Иногда для разъяснения того или иного понятия требуется целое объяснение, для чего создаются толковые словари (например,

толковый словарь В. Даля), энциклопедии. Знание любого иностранного языка означает знание идентичности понятий на обоих языках. В то же время на языках многих малочисленных народов отсутствуют многие понятия, особенно новые, современные. Поэтому национальное обособление некоторых народов, их нежелание пользоваться более развитыми языками тормозит развитие их национального сознания, а следовательно, их общий прогресс, суживает их бытие и жизненную перспективу, чего не понимают их националистические лидеры, да и сами эти народности.

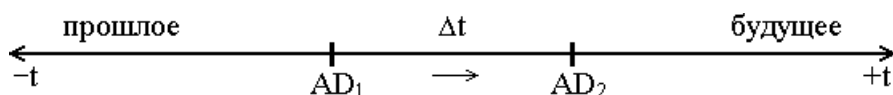
Разница в знаниях людей образуется вследствие неодинакового освоения (и усвоения) ими общеизвестных понятий, уже не говоря о новых, более современных, как в количественном, так и в качественном выражении. Разногласия между людьми часто также возникают из-за неправильного трактования ими тех или иных понятий, непонимания хода развития обозначаемых с их помощью событий и явлений.

Таким образом, **понятие** стало и является не только ключевым инструментом каждодневного пользования каждого человека, благодаря которому он может существовать в обществе себе подобных, оно, по сути, обеспечивает весь ход дальнейшего развития этому существованию. Поэтому так важно, чтобы люди не только пользовались всем набором известных понятий, но и изучали новые, понимали их одинаково, совершали одинаковые алгоритмы действий, соответствующие каждому из них, уточняли, сверяясь с ними, свои нормы и правила поведения.

На протяжении всей своей истории человечество создает, собирает, уточняет и доводит до совершенства каждое понятие, приспособлявая его к использованию как можно большим числом членов общества. Существо понятий затрагивает все аспекты как реальной, так и виртуальной действительности, начиная от природы самого человека, его каждодневной практической деятельности и заканчивая самыми глубинными сторонами его внутреннего и внешнего миров. При этом важно достичь состояния, чтобы мироощущение, миропонимание максимально совпадало у большинства членов любого данного сообщества, а в итоге – у человечества в целом. В этих целях каждый человек получает школьное, а затем и высшее образование, пишутся учебники, толковые словари, энциклопедии, правила поведения, кодексы, законы, конституции, всеобщие Декларации, созываются международные форумы и конференции, работают воспитатели, преподаватели, профессора, функционируют арбитражи, суды всех инстанций вплоть до Международного.

Здесь необходимо коснуться одной из самых интересных и до сих пор до конца неразгаданных категорий бытия, каковым является **время**, т.е. то, с чем каждый из нас без исключения также сталкивается ежедневно, ежечасно, ежеминутно, ежесекундно, каждое мгновение, каждую долю мгновения...

Время, относящееся к разряду глобальных категорий, нельзя остановить. Поэтому мы постоянно следим за ним по часам, пытаясь угнаться за его ходом, а оно не ждет и неумолимо движется вперед со скоростью 24 часа в сутки, перенося каждую минуту, каждый час, каждый день и т.д. из нашего БУДУЩЕГО в наше невозвратимое ПРОШЛОЕ. Мало кто из нас по-настоящему осознает, что все мы, люди, как и вся окружающая нас природа, размещены на острие секундной стрелки часов, представляющей *актуальную действительность*, с которой перемещаемся сквозь события и явления бытия в течение всей своей жизни. Размеры *актуальной действительности* сколь угодно малы и фактически равны величине  $1/\infty$  (единице, деленной на бесконечность).





(где AD - точка *Актуальной действительности*, являющаяся перемещающейся точкой отсчета по ординате времени  $t$  в сторону  $+t$  со скоростью 24 часа в сутки, преобразующей *будущее*  $+t$  в *прошлое*  $-t$ . Точка AD всегда характеризуется конкретным, присущим только ей временным обозначением – "датой", включающим обозначение года, месяца, числа, дня недели, часа, минуты, секунды, миллисекунды и т.д., которое в целях упрощения часто произносится не полностью)

В связи с этим еще в глубокой древности люди заметили и зафиксировали в виде истины следующее положение:

*"TEMPORA MUTANTUR, ET NOS MUTANTUR IN ILLIS"*,

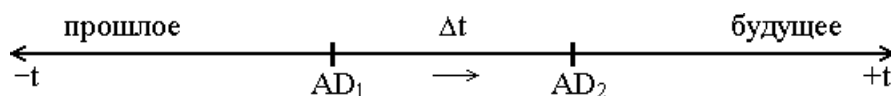
что в переводе с латинского означает: *"Времена меняются, и мы меняемся с ними"*.

В чем же собственно происходят изменения, что меняется в бытии со *временем*? Прежде всего, идет изменение осознания человеком (в общем, собирательном смысле этого слова) понятий, из которых состоит бытие, т.е. количественный (путем добавления новых) и качественный (путем их совершенствования, углубления) их рост. Понятия сами по себе не есть что-то застывшее, раз и навсегда устоявшееся. Каждое понятие развивается в сторону его истинности, которая, в свою очередь, все ближе приближается к действительной реальности. **Истина** – русское слово. Им обозначается то, что есть, что верно, подлинно, точно, справедливо. Иными словами, то, что на самом деле есть, и есть *истина*.

Для упрощения пользования понятиями человек придает им мерность и соразмерность путем шкал, сравнений. Так Кант, например, предложил свою *«шкалу субъективной истинности»*: «Признание истинности суждения, или субъективная значимость суждения, имеет следующие три ступени в отношении убеждения (которое имеет также объективную значимость): *мнение, веру и знание*. *Мнение* есть сознательное признание чего-то истинным, недостаточное как с субъективной, так и с объективной стороны. Если признание истинности суждения имеет достаточное основание с субъективной стороны и в то же время считается объективно недостаточным, то оно называется *верой*. Наконец, и субъективно и объективно достаточное признание истинности суждения есть *знание*. Субъективная достаточность называется *убеждением* (для меня самого), а объективная достаточность – *достоверностью* (для каждого).»

Однако предложенная Кантом шкала не отражает развития во времени объективной достоверности суждения или понятия. Поэтому для каждого понятия существует своего рода *«шкала объективной истинности»*, базирующаяся на ординате времени, отображающая этапы развития понятия или суждения на пути к *истине*:

0) *неведение* о предмете понятия  $\Leftrightarrow$  1) *первое представление* о предмете понятия  $\Leftrightarrow$  2) более углубленные знания (*относительная истина*)  $\Leftrightarrow$  3) полные знания о сути понятия (*абсолютная истина*).



0	1	2	3
---	---	---	---

Людам, имеющим способности овладеть каким-либо понятием на этапе 2-й или 3-й ступени шкалы, нулевая и первая ее ступени представляются как устаревшие знания. Однако при этом необходимо всегда помнить о *принципе соответствия*, который вносит в развитие каждого истинного понятия строгую каскадность по нарастающей.

Кроме того, развитие понятия может пойти вообще по ложному, ненаучному, часто тупиковому пути. Такого рода отклонения от верного, правильного направления поиска *истины* приводят, как правило, к *бреду*. Вследствие этого в жизни имеет место столько недопонимания между отдельными людьми, целыми народами, доходящего до агрессивного антагонизма, причиной чему оказывается всего лишь нахождение на разных ступенях познания тех или иных *понятий*, или вообще чье-то движение в ложном, бредовом или глубоко устаревшем направлении поиска их смысла, или неудовлетворительное состояние тех или иных наборов знаний. Рассудочные способности человека, его **разум**, логика мышления поэтому являются мерилom, **критерием истины** и означают умение определять верное направление поиска необходимых понятий, выбирать из них позитивные, наиболее истинные, а если нужно, создавать (при определенных условиях) новые и оперировать только и именно ими.

В качестве классического примера хочется напомнить случай с Аристотелем, который, развив изначально изложенное Платоном понятие о первооснове мира, наполнил его новым, более верным содержанием. В итоге он был вынужден расстаться со своим учителем, продолжавшим настаивать на устаревшей точке зрения по этому вопросу. Именно тогда родилось известное изречение: "Платон мне друг, но **истина** дороже!" В то же время Аристотель указывал: «Наука, практичность, мудрость и разум суть те средства, которыми мы достигаем истины и благодаря которым никогда не ошибаемся относительно того, что актуально и изменчиво, но превыше всего здесь следует считать разум.»

Существует немало понятий, про которые нельзя со 100% уверенностью сказать, что они «абсолютные истины» в данной сфере, т.е. что впредь не будут выявлены в этом направлении знаний новые понятия, для которых они могут стать в положение «относительной истины». В этом случае такие понятия следует квалифицировать как «предельно познанная абсолютная» или относительная «истина». Это означает, что выше, чем данные понятия, в поисках истины в этом направлении знаний пока на данный момент еще не существует, но не исключено, что со временем это положение может позитивно измениться и появятся новые понятия, более приближенные к абсолютной истине, либо в существующее понятие будет вложен более правильный и больше соответствующий реалиям действительности смысл. Таким образом, понятия как бы «живут» своей жизнью.

Вместе с тем, наряду с основной, позитивной группой понятий, переводимых на большинство широко используемых языков мира, существуют еще две специфические группы понятий. К первой из них относятся понятия узкоспециализированные, узконаучные, становящиеся предметами псевдонаучного китча, а также групповые, жаргонные – так называемая «феня» и т.п., т.е. понятийный мусор, который осложняет работу сознания, прежде всего общественного. Поэтому культурная, интеллигентная, строго научная среда общества такого рода понятия избегает, не воспринимает или игнорирует.

Кроме того, существует большая группа понятий ложного, ненаучного направления, означающих далекие от истины понятийные изыски, которые уводят знания индивида в неверную сторону, способствуя созданию ложных представлений, искривленного понимания действительности. Сюда же относятся понятия, противные

разуму, отражающие негативные стороны бытия. К такого рода понятиям можно отнести, например, такие, как «наркотик», «черт», «привидение», «ад», «мазохизм», «война», «фашизм», «террорист», «убийца», «фанатик», «шизофрения», «трансовестит» и т.п. Всю указанную группу можно назвать негативными понятиями или **негапонятиями**.

Религии всех направлений, имеющие в своих учениях немало негапонятий, тем не менее, во все времена выражали преклонение перед всем истинным. В качестве подтверждения можно привести слова Пророка Мухаммеда: "Аллах – это ясная истина". А никакая не вера. Мусульманин может и должен склониться только перед ИСТИНОЙ. Точно так же, как и христианин. По словам Христа: "Бог есть дух и ИСТИНА". А не "любовь". Молиться Богу в буквальном смысле означает «постигать истину».

Итак, все человечество в целом, как и каждый человек в отдельности, живет по **понятиям** (также негапонятиям), т.е. определениям и одинаковым пониманием всего того, что любого человека (и человечество в целом) окружает в повседневной жизни. Для всех понятий характерно: 1) движение к истине (от неведения к абсолюту); 2) структурирование и дальнейшая детализация на составляющие, или поясняющие элементы (субпонятия); 3) масштабирование или математическое описание (для измерения или сравнения); 4) функциональная полярность (позитивное, негативное, нейтральное).

Каждое понятие (негапонятие), если оно задействовано, отражается в сознании человека и влечет за собой в реальной жизни то или иное действие индивида, производимое по определенному порядку, т.е. **алгоритму**. И все это развивается в определенной последовательности во времени, качестве и пространстве. Мировоззрение и кругозор людей формируются, а нередко меняются под влиянием тех или иных вновь обретенных (познанных) понятий (негапонятий).

Здесь следует напомнить об еще одной, очень важной глобальной категории – о движении Материи в **качестве**, которую следует хорошо знать. (Подробнее о ней можно прочитать в книге «**Диалектика материи** – Системный подход к основам философии».) Именно результаты **качественно-временных изменений** фиксируются (распространяются) в ипостаси третьей глобальной категории материи – в **пространстве**, шкалой измерения которого может служить и линейка, и километровые столбы, и световые минуты, часы, годы. В свою очередь, нарастающий перечень функционального разнообразия понятий окружающего мира, обладающих своими специфическими свойствами, характеристиками, параметрами, является шкалой измерения категории **качество**.

Временные и качественные изменения касаются всего. Затронули они в свое время и животный мир, возвысив одних его представителей над другими. Затрагивают эти изменения и современное нам человеческое общество, возвышая одних его членов над другими.

В чем же разнятся люди и как это связано с течением *времени*, с движением в *качестве*?

Главным различием между людьми, и уж тем более, тем основным, что отличает их от животных, является наличие и степень развитости их **рассудка**, т.е. способности к восприятию истинных понятий, суждений и правил, вниканию в них и правильному оперированию ими, следованию им, расширению своего кругозора, объема знаний. С помощью же **рассудка**, являющегося, таким образом, единственным, совершенствующимся во времени инструментом, мерилом, **критерием истинности**, осуществляется распознавание бреда, мусорных и негапонятий, избавление от них. Поэтому между собой люди отличаются в результате помимо прочего широтой кругозора, развитостью менталитета и степенью искаженности их сознания.

*Разум*, по всем определениям, является более высокой рассудочной ступенью, и его наличие у человека предусматривает не только его умение правильно оперировать истинными понятиями, суждениями и правилами, не только иметь широкий кругозор, но и способность уточнять неясные понятия, создавать, творить новые, выбраковывать и отбрасывать бредовые, мусорные и негпонятия более широкого значения, все более обогащая тем самым общечеловеческие знания. Кант под *разумом* подразумевал также способность человека осуществлять связь с окружающим миром через *долженствование*.

В этой связи одним из самых важных занятий человечества, если не самым главным и полезным, всегда являлся сбор, распознавание, уточнение и совершенствование понятий, их унификация, отделение от мусорных и негпонятий и доведение до степени абсолютной истины, уменьшающей степень риска в результате ошибочности при пользовании ими в каждодневной жизни при их трансформации в алгоритмы действий. Именно эта кропотливая созидательная деятельность человечества, на которую способны лишь лучшие его *умы*, осуществляется на протяжении многих веков, и даже тысячелетий, в *ноосфере*. Результатом этой деятельности является постоянно обновляемая, до сих пор пока разрозненная, а поэтому по-своему виртуальная **БИБЛИЯ СОВРЕМЕННЫХ ЗНАНИЙ**.

Следует иметь в виду, что наряду с ноосферой существует также и *негасфера*, своего рода понятийная мусорная яма, чрево мракобесия, зеркало отрицательных сторон жизни, где скапливаются мусорные и негпонятия. Пополнение негасферы осуществляется за счет знаний и понятий, означающих действия, относящиеся к худшим поступкам и суждениям человекообразных индивидов, низкопробного жаргона, сверхмаргинальных рисунков, какофонической музыки. Для разумного человека негасфера – это понятийная свалка, либо место захоронения, где группируется все омерзительное, противоестественное, ложное, несвойственное разуму, прогрессу.

### Краткое определение

Согласно большинству дефиниций *ноосферой* принято называть сферу, на которую распространяется действие *разума*, т.е. сферу генерации (производства), систематизации, унификации, отделения от негативных и мусорных понятий, архивации, воспроизведения, распространения и хранения всего многообразия позитивных знаний, полученных с участием человеческого интеллекта, пополняемых полезными творческими инновациями в области науки и культуры.

Термин «ноосфера», впервые введенный в научный оборот в 1927 году французским ученым Э. Леруа, нашел отражение также в трудах академика В.И. Вернадского. Изучая это понятие, ученый впервые осознал и попытался осуществить синтез естественных и общественных наук для более правильного анализа глобального воздействия человека на окружающую среду.

Ноосфера генерирует не просто позитивные знания в форме понятий, передаваемых при помощи сугубо научных пояснений, художественных приемов, произведений искусства, в ней они формализуются в истины (абсолютные или предельно познанные абсолютные, относительные), которыми потенциально все очередное актуально живущее поколение людей (человечества), но прежде всего каждый отдельный человек могут и должны оперировать (пользоваться) ежедневно в процессе своей жизнедеятельности, регулируя свое поведение, а также обмениваясь информацией (распространяя ее) в рамках *информационного метаболизма*.

Вследствие этого между каждым человеком и ноосферой происходит постоянный обмен информацией о временной и качественной трансформации понятий в сторону их истинности, о появлении новых, в т.ч. и негпонятий. Если в начальный период своей жизни в процессе своего воспитания и образования человек в основном

только берет из ноосферы информацию о понятиях, выработанную предыдущими поколениями людей (в противном случае он превратится в Маугли), то со временем, после становления у него разума и способности к творческой активности, у любого индивидуума появляется возможность помещать произведенную уже им информацию, касающуюся прогресса понятий, в ноосферу (в виде научных статей, книг, учебников, законопроектов, описаний открытий и изобретений, литературных, художественных и музыкальных произведений), истинность и полезность которой определяется экспертами, пользователями и ИСТОРИЕЙ.

Далеко не вся первоначально помещаемая в ноосферу информация подходит под стандарт истины (абсолютной или даже относительной). Большой частью это все-таки преходящие суждения, подпадающие под определения: ложный посыл, "информационный мусор" или бред, далекие от позитивных понятий и засоряющие ноосферу. Поэтому так важно как можно скорее очищать ноосферу от такого рода информации, отправляя ее с помощью разума в негасферу.

Но иногда, как крупинки золота в пустую породу, в ноосферу попадают действительно шедевры абсолютных (или близких к ним относительных) истин. И тогда, если они вовремя оказались зафиксированными, они занимают подобающее им место в золотом фонде БИБЛИИ СОВРЕМЕННЫХ ЗНАНИЙ, откуда им прямая дорога в энциклопедии, толковые словари, учебники, художественные и музыкальные фонды, в классику и т.п., но главное, в ЛИЧНОСТНЫЙ МИНИМУМ ЗНАНИЙ, подлежащий обязательному овладению каждым человеком, гражданином, жителем планеты.

Помимо этого минимума существуют также СПЕЦИАЛИЗИРОВАННЫЕ ЗНАНИЯ, очень важные для специалистов, но необязательные к познанию для остальных. И только последняя категория знаний – НИКЧЕМНЫЕ или ВРЕДНЫЕ, которые вообще никому не рекомендуется знать, должна помещаться в негасфере для последующего захоронения, ликвидации.

Ноосфера имеет материальную основу и, как и все материальное, развивается во времени - пространстве - качестве.

## Пространственная локализация и конфигурация ноосферы

Для установления пространственного местонахождения ноосферы необходимо мысленно проследовать по всей известной пространственной директории сверху донизу и определить положение ноосферы, используя принцип матрешки (меньшее внутри большего).

Таким образом, следуя внутрь по цепочке: *Мир* (все мыслимое бесконечное пространство, какое только может представить себе человеческое воображение) ⇒ наша *Вселенная* (существуют версии, что она не одна) ⇒ *Метагалактика* (обозримая часть Вселенной) ⇒ наша *Галактика* (Млечный путь) ⇒ наша *звезда* (Солнце) и все то, что ее окружает, т.е. Солнечная система ⇒ наша *планета* (Земля) ⇒ *геосфера* (поверхность Земли) ⇒ *биосфера* (органический мир Земли, включая растительный) ⇒ *зоосфера* (животный мир) ⇒ *гуманосфера* (человечество и все, что с ним связано) ⇒ *интеллектосфера* (суммативная мозговая масса, определяющая потенциальную способность человечества к мышлению) ⇒ *инфосфера* (весь объем хранящейся, передающейся и создающейся с помощью человеческого интеллекта информации), в итоге мы, наконец, добираемся до ⇒ *ноосферы* (сферы разума, области фиксации осознанных с помощью совокупного интеллекта человечества понятий: известных абсолютных, временно относительно абсолютных истин) и *негасферы* (сферы невежества или нездорового воображения, хранилища далеких от истин негипотез, а также просто мифов и разного рода бреда, сочинений ментально больных или недообразованных людей).

## Развитие ноосферы во времени

Зарождение первых проблесков ноосферы произошло около 100 000 лет тому назад, т.е. при переходе человека в процессе эволюции с уровня "Homo erectus" ("Человек прямоходящий") на уровень "Homo sapiens" ("Человек разумный"). Особенно активное развитие ноосферы наблюдается в наше время, в период дальнейшей эволюции человека по уровню "Homo sapiens sapiens".

### Формы ноосферы

С момента зарождения ноосферы все полученные человеком знания (понятия, истины, представления о неапонятиях) фиксируются практически лишь двумя способами: органическим путем (т.е. это оперативная память деятельной части живущего очередного поколения человечества) и неорганическим (все прочие формы сохранения полезных знаний человечества).

Если механизм человеческой памяти за все прошедшие тысячелетия претерпел небольшие изменения, безусловно, совершенствуясь, но не меняясь в принципе, то неорганическая форма фиксации знаний в ноосфере претерпела за то же время значительные изменения, пройдя путь от наскальных рисунков и каменных фигурок первобытного человека (15 - 20 тыс. лет назад), надписей на стенах храмов и глиняных дощечках периода древних цивилизаций (5 тыс. лет назад) до нынешних библиотек с энциклопедиями, толковыми словарями, учебниками и сочинениями лучших мыслителей всех времен и народов. К новейшим формам фиксации знаний следует отнести электронно-технические средства Интернета (на специализированных сайтах).

Безусловно, величайшим толчком в развитии ноосферы послужило изобретение и широкое использование для хранения и распространения знаний книгопечатания, применяемого для этих целей до последнего времени. В книгах можно довольно дешево размещать значительные объемы систематизированных суждений о понятиях, с которыми может ознакомиться большое количество людей.

Помимо библиотек и книжных магазинов к фрагментам ноосферы прежде всего следует отнести также музеи и галереи, университеты и институты, научные центры, школы, выставки, концертные залы, фонотеки, фильмотеки, всякого рода архивы, научные симпозиумы и семинары и т.п., но прежде всего живых носителей позитивных знаний человечества, его пользователей, распространителей (учителей, профессоров, деятелей искусств) и умножителей (ученых, открывателей и изобретателей, писателей, поэтов, художников, композиторов). Существуют свои распространители и умножители неапонятий негасферы (больше всего через газеты и ТВ, тюремно-лагерное «обучение», маргинальное искусство).

Истинные нормы гражданского поведения и другой общественной деятельности фиксируются в конституциях, судебной и процессуально-правовых, гражданских, хозяйственных и прочих кодексах, в нормативах, правилах и инструкциях. При необходимости эти истины уточняет судебная-арбитражная система, являющаяся важным фрагментом ноосферы, действующие властные структуры.

Преходящие истины каждодневных текущих событий и явлений нам фиксируют журналисты, разнообразные СМИ, на которых прежде всего лежит функция правдивого отображения изменения **событийного** фона по ходу движения во времени точки *Актуальной действительности*, соотнося с этим ходом явление новых событий и явлений, рисуя тем самым меняющийся портрет современности. Именно поэтому их репортажи, сообщения и комментарии должны быть правдивыми, непредвзятыми, разносторонними, на высоком профессиональном уровне, отвечающими философскому пониманию развития соответствующих сфер бытия.

И именно такого рода информации об Актуальной действительности не хватает сейчас многим, как был лишен ее у себя на острове Робинзон Крузо, сильно страдая от

этого. Неправдивая, предвзятая информация (дезинформация) преобразует СМИ в СМД (средства массовой дезинформации).

Последним мощным импульсом к умножению, хранению и распространению позитивных человеческих знаний стало, как известно, появление и использование персональных компьютеров, объединение их в сети, но прежде всего создание и развитие глобальной компьютерной сети Интернет. Эпоха этого крупнейшего, мощнейшего и важнейшего фрагмента ноосферы только началась, но следует ожидать, что уже в ближайшее время он займет в системе ноосферы доминирующее положение.

В этой связи можно смело утверждать, что с появлением Интернета ноосфера вступила в новую весьма важную фазу своего развития, при которой воспроизведение и распространение приближающихся к абсолюту истин будет приобретать все более широкие масштабы и происходить на более высоком и качественном техническом уровне, т.е. за более короткие отрезки времени истинами будет овладевать с минимальными усилиями все более значимая часть Человечества. В то же время Интернет не менее активно стал использоваться и представителями негасферы.

Стремление к постижению предельно познанных абсолютных истин, равно как и генерация, архивация, и распространение всего многообразия позитивных знаний, осуществляемые в ноосфере, не являются самоцелью, а направлены на поддержание вечного процесса – всеобщего РАЗВИТИЯ, без чего ни Материя, ни человечество в целом, а в итоге ни каждый человек в отдельности существовать, а скорее ЖИТЬ, не могут. Вместе с тем ноосфера в настоящее время затрагивает столь широкий спектр знаний, включая такие специфические, как геология, архитектура, живопись, автомобилестроение, музыкальные произведения, авиастроение, почвоведение, филология и т.д., которые одному человеку познать и развить просто физически невозможно, а подчас и нет большой необходимости. Поэтому узко специализированные, специфические знания познают только специалисты и любители.

В то же время в ноосфере, как мы установили, существует обширный раздел познаний, знать которые обязан каждый человек, все граждане государства, все жители Земли. Это ЛИЧНОСТНЫЙ МИНИМУМ ЗНАНИЙ, т.е. унифицированные общие знания, касающиеся особенностей становления и развития человека как живого организма, но, прежде всего, как личности, т.е. сведения о его менталитете (психике, интеллекте и сознании), о его способности и степени пригодности жить в обществе, современные представления об окружающем нас мире, общечеловеческом унифицированном наборе ценностей и пороков, всеобщих нормах и правилах поведения.

Их пытаются передать индивиду родители, в детском саду, в школе, на первых курсах университетов и прочих ВУЗов, в музеях и на выставках. Заинтересован в их получении и сам индивид, поскольку, не получив их из ноосферы, он очень скоро подпадает под влияние негасферы, автоматически исключая себя из рядов отвечающих современным требованиям людей, тем самым лишаясь или, наоборот, не получая звание ЧЕЛОВЕКА. Объем этого МИНИМУМА, постоянно обновляемый и дополняемый, все люди должны не только знать на уровне предельно познанных абсолютных истин, т.е. внимательно следить за всеми изменениями, но и одинаково понимать их, очищать от мусорных и негипотез и строить на их базе не только собственные суждения, но и свое поведение, и прежде всего свое поведение в обществе.

Рассмотрением именно таких, обязательных для всех людей на Земле самых современных и актуальных истин ЛИЧНОСТНОГО МИНИМУМА ноосферных ЗНАНИЙ мы и займемся в процессе нашего дальнейшего повествования. А начнем мы с цели всякого развития – достижения *гармонии*.



Одним из важнейших аспектов человеческого знания, а значит, и *сознания* являются представления о внешнем мире, т.е. согласно формулировке Канта – "*звездное небо надо мной*". Иными словами, это знания о *мироздании* – миропонимание.

Прежде всего необходимо исходить из того, что в мире существует более 400 теистических версий и лишь одна атеистическая (от франц. *atheisme* - безбожие, от греч. *a* - отрицание и *theos* - бог), и каждая из версий пытается по-своему объяснить, как устроен мир. Поэтому подойдем к данному вопросу строго с научной точки зрения, системно, используя шкалу "постижения истины", т.е. рассматривая, как человечество, вникая в устройство мира, преодолевало последовательно положенные 4 фазы: **0) неведение** о предмете понятия \* **1) первое представление** о предмете понятия \* **2)** более углубленные знания (*относительная истина*) \* **3)** полные знания о сути понятия (*абсолютная истина*).

Исходя из этого, знания о мироздании в течение последних тысячелетий и веков развития человечества претерпели следующие изменения:

**0. Полное неведение.** Относится к периоду, когда первобытные люди гонялись за мамонтами и вопрос о том, как устроен мир, их совсем не занимал. Это период так называемого *примитивного атеизма*.

**1. Первое представление** о предмете. Устройство мира стало пониматься в разных вариантах как земной диск на трех слонах, китах и т.п. мифы и легенды. Для этого периода характерно многобожие (бог солнца, бог воды, бог вина, бог войны, бог любви и т.д.) и множественность религий, известных как языческие. *Языческие верования* явились шагом вперед по сравнению с периодом теистического невежества.

**2. Фаза относительной истины** - *просвещенное верование*. Устройство мира, созданного неким мифическим *творцом* якобы за 7 дней, приобрело вначале геоцентрическую модель (автор - Птолемей, I век н.э.), а затем благодаря Копернику, Галилею и Кеплеру - гелиоцентрическую (XV-XVII вв.), т.е. стало развиваться и постепенно брать верх чувство реальности, глубоких логических суждений. Так и знания о человеке, сотворенном "создателем" то ли из ребра, то ли из чего-то еще, стали активно пополняться открытиями в области медицины, а затем и генетики. Онтологическая модель строения мира стала зиждиться на двух глобальных категориях: *пространстве - времени*.

**3. Последней фазе знания** - *абсолютной истине* - соответствует *просвещенный атеизм*. Теория о мироздании, соответствующая ему, отвергает любого вида "творцов" и основывается только на объективных законах развития материи, включая теорию Дарвина. Онтологическая модель реальной действительности приобретает более полный и законченный вид и базируется уже на движении в трех глобальных категориях: в *пространстве - времени - качестве*. Вселенная получает все более подробное физическое описание, затрагивающее циклы существования различных типов звезд и черных дыр. Зарождение Вселенной вместо варианта "Большого взрыва" все более тяготеет к теории ее эволюционного развития.

Таким образом, благодаря науке и просвещению, т.е. последовательному познанию логически обоснованных истин в области теоретического описания внешнего мира, человек может достигнуть подлинного прозрения и перейти от ложного мироощущения к подлинному миропониманию.

В настоящее время различают 5 уровней материального мира: гипомир, микромир, макромир, мегамир и гипермир. Им соответствуют пространственные величины от  $10^{-33}$  см до  $10^{28}$  см, т.е. исследуемый современной наукой мир охватывает расстояния в диапазоне более чем 60 порядков. В этих рамках микромир выделяется как объект



квантовой механики, макромир – как объект классической механики, мегамир – как объект релятивистской механики.

В то же время не существует жесткой границы, однозначно разделяющей микро-, макро- и мегамиры. При несомненном качественном различии между собой они тесно взаимосвязаны принадлежностью к единой материальной природе и подвластностью единым законам диалектики материи. Так, например, наша Земля представляет макромир, но в качестве одной из планет Солнечной системы она одновременно выступает и как элемент мегамира.

В Солнечную систему входят 9 планет, их спутники, свыше 100 тыс. астероидов, множество комет и метеоритных тел. Расстояние от Солнца до наиболее удаленной планеты Плутона 6 млрд. км. Планеты земной группы – Меркурий, Венера, Земля и Марс – сравнительно невелики и состоят из плотного вещества. Юпитер, Сатурн, Уран, Нептун и Плутон относятся к гигантам, они гораздо массивнее, но в их состав входят легкие вещества и поэтому их плотность меньше. В отличие от атмосфер планет земной группы, четко отделенных от твердой поверхности, атмосферные газы планет-гигантов постепенно переходят в конденсированное состояние, в «тело» самих планет. У них нет привычной нам твердой или жидкой поверхности.

Входящие в Солнечную систему астероиды представляют собой малые планеты. Хотя их много, но суммарная их масса оказывается меньше 0,001 массы Земли. Самый крупный астероид – планета Церера – имеет поперечник около 1000 км. Сталкиваясь друг с другом, астероиды дробятся на метеориты.

Своеобразными объектами Солнечной системы являются кометы. Они состоят из головы, небольшого плотного ядра и хвоста длиной в десятки миллионов километров. Ядра комет имеют размеры в несколько километров и состоят из каменных и металлических образований, заключенных в ледяную оболочку из замерзших газов. Кометы обычно – самые дальние объекты Солнечной системы. Некоторые из них удаляются от Солнца на 10 000 млрд. км – на расстояние одного светового года, т.е. расстояние, которое свет со скоростью 300 000 км/с проходит за один год. Считается, что на этом удалении от Солнца и проходит граница Солнечной системы. Далее начинается сфера влияния других звезд. Для сравнения: свет от Солнца до Земли доходит за 8 мин (т.е. расстояние составляет 8 световых минут), а от второй по близости к нам звезды (Проксима Центавра) свет идет к Земле более четырех лет (расстояние 4 световых года). Эта звезда находится от нас в 100 000 раз дальше, чем Солнце. Другие звезды находятся на расстоянии нескольких сотен световых лет.

Массы звезд составляют от 0,1 до 50 солнечных масс. Размеры диаметров звезд различаются очень сильно – от 10–20 км (нейтронные звезды) до сотен миллионов километров (красные сверхгиганты). Плотности вещества звезд колеблются от 1 г/см<sup>3</sup> до 10<sup>14</sup> г/см<sup>3</sup> (нейтронные звезды). Светимости звезд колеблются от 0,001 до 1 млн. солнечной светимости, т.е. различаются на 9 порядков (в миллиард раз). Атмосфера звезд на 98% состоит из водорода и гелия.

Звезды образуют галактики, включающие сотни миллиардов звезд, туманности, межзвездную среду, космические лучи, электромагнитные волны. Наша галактика выглядит как двояковыпуклая линза (диск), толщина которого 1,5 тыс. световых лет, а диаметр – 100 тыс. световых лет. Она медленно вращается вокруг своего центра, при этом один оборот занимает несколько миллионов лет. Полная масса галактики равна 150 млрд. солнечных масс. Ближайшие к нам галактики, видимые невооруженным взглядом, – Магеллановы облака и Туманность Андромеды.

И самый большой объект в мире, включающий все известные современной науке, – это Метагалактика. Размеры ее 15–20 млрд световых лет, а возраст 15–20 млрд. лет. Таков состав мегамира.

На протяжении XX-го столетия была разработана концепция, согласно которой Метагалактика находится в процессе постоянного расширения, разбегания галактик от

какого-то первичного центра, в котором якобы и зародилась наша Вселенная. Теория расширяющейся Вселенной была основана на истолковании экспериментально зафиксированного красного смещения спектральных линий галактик как следствия эффекта Доплера, объясняющего красное смещение разбеганием галактик.

Однако за последние десятилетия все больше накапливается сомнений в реальности расширения Вселенной. Эволюция космических систем несомненна, но следует различать объективные законы эволюции и теоретические выражения их с помощью различных моделей. В частности, явление красного смещения линий спектра может быть объяснено как следствие уменьшения энергии и собственной частоты фотонов в результате взаимодействия с гравитационными полями при движении света в течение многих миллионов лет в межгалактическом пространстве.

Эволюцию претерпевают все космические объекты – звезды, планеты, галактики. Сейчас известно, что обычные звезды в ходе претерпеваемых изменений превращаются в так называемые «белые карлики», «нейтронные звезды» и «черные дыры».

«Белый карлик» – это электронная постзвезда, образующаяся в том случае, когда звезда на последней стадии своей эволюции имеет массу меньшую 1,2 солнечной массы. Превращение происходит путем медленного сжатия звезды, которая продолжает светить уже не за счет ядерных реакций, а в результате освобождающейся в процессе сжатия гравитационной энергии. Диаметр «белого карлика» равен диаметру нашей Земли, температура достигает около миллиарда градусов, а плотность –  $10 \text{ т/см}^3$  – в сотни тысяч раз больше земной плотности. Такую плотность можно получить, утрамбовав грузовой автомобиль в объем наперстка. В течение 1 млрд. лет «белый карлик» медленно остывает, превращаясь в «черный карлик» – ничего не излучающий холодный «труп» звезды.

Нейтронные звезды возникают на заключительной стадии эволюции звезд, обладающих массой от 1,2 до 2 солнечных масс. В этом случае на предконечном этапе происходит очень быстрое сжатие звезды, в ходе которого в наружных ее слоях начинается бурный процесс ядерных реакций, в которые вступают остатки ядерного вещества звезды. При этом выделяется так много энергии, что происходит взрыв с разбросом наружного слоя звезды. Внутренние же ее области стремительно сжимаются. Остаток звезды уменьшается до размеров в 20–30 км, а средняя ее плотность возрастает до 100 млн.  $\text{т/см}^3$ , что, используя прежнее сравнение, равнозначно утрамбовке в наперсток миллиона грузовых автомобилей. Образующийся объект и получил название «нейтронная звезда». Она состоит из протонов и нейтронов, силы гравитации разрушили в ней сложные ядра и вещество снова стало состоять из отдельных элементарных частиц. Открытые в 1967 г. пульсары (источники пульсирующего, периодически изменяющегося импульсного излучения) как раз и являются намагниченными вращающимися нейтронными звездами.

В случае же, если масса постзвезды (звезды на заключительной стадии своего существования) превысит 2 солнечных массы, она должна превратиться в «черную дыру» с радиусом 5–10 км. Черные дыры имеют и другие названия: «застывшая звезда», «гравитационная могила», «коллапсар», «флуктуар», «огон». Пространство черной дыры как бы «вырвано» из пространства Метагалактики. Вещество и излучение проваливаются в нее и не могут выйти обратно. Раньше «черные дыры» считались ненаблюдаемыми. Теперь же наука располагает фактами, которые достаточно убедительно свидетельствуют об их существовании. Они отождествляются с источниками сильного рентгеновского излучения.

Говоря о «начале времени», «рождении Вселенной», необходимо помнить о значительной доле условности, образности подобных выражений. Пространственно-временные отношения, свойственные современному состоянию мира, не могут быть прямо и однозначно использованы для описания таких состояний материи, свойства которых еще не известны (или плохо известны).

Теологи и религиозно настроенные ученые начали использовать теорию «расширяющейся Вселенной» для обоснования креационизма, сверхъестественного творения мира Богом. Но показательно, что один из создателей этой теории Ж. Леметр, будучи и ученым, и аббатом, религиозным деятелем, выступил против подобных трактовок. Он считает, что данная теория не имеет никакого отношения к вопросу о существовании Бога, поскольку бытие Бога, по его мнению, вообще находится за пределами всякого возможного опыта, за рамками возможностей человеческого познания. Материи, из которой состоит наблюдаемая Вселенная, наша Метагалактика, предшествовали другие состояния материи. И сейчас, по мнению ряда ученых, Метагалактика не исчерпывает всего мира, бытия вообще. Поэтому возникновение нашей Метагалактики не означает образования всей Вселенной, ее начало не является абсолютным космологическим «началом».

С давних времен известно, что из ничего нечто не возникает. Любой объект может возникнуть лишь из других объектов. Абсолютной пустоты как полного отсутствия материи не существует. Если отсутствует вещество, то существует поле, если отсутствует поле, то существует его физический вакуум. Под вакуумом современная физика понимает особое состояние материи, а не абсолютное «ничто». Например, вакуумом электромагнитного поля называют такое его состояние, в котором нет фотонов. Поэтому, когда физики говорят о возможности возникновения вещества из вакуума, это не значит, что речь идет о возникновении вещества из пустоты. Встречающиеся рассуждения о том, что во Вселенной в какую-то единицу времени якобы из «ничего» возникает какое-то количество вещества, могут означать лишь то, что речь идет о возникновении известного вещества из какого-то другого, еще не установленного вида материи.

Свое всестороннее выражение принцип несотворимости и неуничтожимости материи и ее атрибутов находит в физических законах сохранения. Растет число частных законов сохранения отдельных характеристик физических форм движения. В начале XX-го в. были известны законы сохранения массы, энергии, электрического заряда, импульса, момента импульса. Ныне к ним прибавились законы сохранения четности, странности, барионного и лептонного зарядов и другие. С открытием каждого закона сохранения неразрывно связано появление нового фундаментального свойства материи. Характерной особенностью законов сохранения является то, что они могут выражаться в форме ограничений или даже категорических запретов, означающих невозможность протекания тех или иных процессов в определенных условиях.

Нет оснований абсолютизировать и понятие «черная дыра», толкование которого тоже изменяется и уточняется. Черные дыры не являются полностью замкнутыми мирами, через так называемые горловины, обладающие сильным электромагнитным полем, они связаны с внешним миром. Для внешнего наблюдателя они проявляются как объекты с определенными геометрическими размерами, массой, электрическим зарядом и угловым моментом. В представлениях о черных дырах много гипотетического, недостаточно проверенного. Долго считалось, что «черные дыры» – абсолютно поглощающие объекты, гравитация которых удерживает даже световое излучение. Но в начале 70-х годов XX-го в., когда были приняты во внимание квантовые эффекты, выяснилось, что «черные дыры» вопреки их названию должны излучать в окружающее пространство потоки вещества и антивещества, электромагнитные волны, испущенные виртуальными частицами, которые сами при этом «погибают» в черной дыре. Вокруг них происходит как бы «вскипание» вакуума (особое состояние поля), а внешне это выглядит как постепенное испарение и стягивание «черной дыры».

Как нет абсолютного начала, так нет и абсолютных тупиков развития. Все относительно и связано процессами взаимопревращения. Обнаруживаются пути дальнейшего включения в бесконечный мировой процесс и белых карликов, и нейтронных звезд, и черных дыр. «Трупам» их можно считать лишь по отношению к отдельным определенным звездам, но не по отношению ко всему космосу.

Еще с прошлого века обсуждается проблема «тепловой смерти» Вселенной. В 60-е годы XIX в. немецкий физик Р. Клаузиус сформулировал второе начало термодинамики – закон возрастания энтропии (меры неупорядоченного, хаотического движения) в необратимых процессах. Из этого закона был сделан вывод, что процесс мирового развития идет в направлении превращения других форм движения в тепловую и равномерного распределения теплоты в бесконечном пространстве, что сделает, в конце концов, невозможным существование высших форм материи, в том числе и жизни. Следует согласиться с теми учеными (физиками и философами), которые считают такой вывод ошибкой, возникающей из-за неправомерного распространения закона возрастания энтропии, отражающего тенденцию к тепловому равновесию конечных, замкнутых систем, на всю бесконечную Вселенную (в смысле всего мира в целом). Аналогично расширение (или сжатие) какой-либо части Вселенной (нашей Метагалактики, например) есть тоже местный, конечный эффект и его нельзя распространять на всю бесконечную Вселенную.

Итак, установлено огромное многообразие материальных объектов, представляющих микро-, макро- и мегамиры. Но исчерпывают ли они всю существующую реальность? С учетом истории человеческого познания и общего духа современной научной картины мира на этот вопрос напрашивается отрицательный ответ. Многообразие материи и ее движения бесконечно, причем не только в пространственно-временных параметрах, но и в качественных. Принцип качественной бесконечности природы означает признание неограниченного многообразия структурно-функциональных форм материи, различающихся самыми фундаментальными законами бытия. Этот принцип исключает возможность хотя бы в пределе представлять все объекты по единому образцу и подобию. В частности, сейчас уже никак нельзя выстраивать все известные объекты науки по линии беспредельной, но однообразной делимости на все более мелкие части, так как, например, в физике элементарных частиц привычное для обычного макромира соотношение «часть меньше целого» оказывается неверным.

Прямые, явные противники качественной неисчерпаемости природы, конечно, редки, но достаточно много сторонников таких представлений, которые косвенно, но с логической неизбежностью приводят к ограничению многообразия мира, качественно сводя все явления к некоему исходному, предельному уровню материи. Фактически при этом в осовремененном виде возрождаются древние натурфилософские идеи либо о единой первоматерии, из которой все возникает и в которую все снова возвращается, либо о множестве первоэлементов, первоатомов, из которых образуется все существующее. Но беда-то в том, что идея первоматерии – это идея полного покоя и монотонного однообразия, вследствие чего она не может быть принята ни одной теорией, признающей так или иначе движение и качественное многообразие явлений. Первоматерия могла бы быть только единой и неизменной. Именно поэтому ей нет места в объективно реальном, едином, но вместе с тем качественно многообразном и изменчивом мире.

Еще Аристотель отмечал, что первые философы просто декларировали самодвижущийся характер предложенных ими первоначал, просто приписывали (как и нынешние сторонники идеи первоматерии) изменение к первосущности вопреки тому, что она как таковая полностью исключает всякое движение, изменение. Наряду с такой первосущностью должен быть дополнительный, независимый от нее источник движения, некий перво двигатель. Но наиболее отчетливо и логически безупречно невозможность какого бы то ни было движения и многообразия в качественно тождественной себе первичной субстанции была раскрыта еще до Аристотеля Зеноном из Элеи (V в. до н.э.).

Если уж говорить об общей теории мира, то ее исходной идеей может быть только диалектическая идея единства через качественно-функциональное многообразие и движение в *пространстве – времени – качестве*. Эта идея тоже не выводится логически ни из какой другой идеи, она тоже выбирается в соответствии с объективной

действительностью, исходя из того, что фундаментальными свойствами материи являются не только ее единство и абсолютная сохраняемость (несотворимость и неуничтожимость), но и качественная многообразность и изменчивость ее бытия в форме взаимопревращающихся, лишь относительно отдельных и лишь относительно устойчивых материальных объектов. И именно таков мир по данным современной науки.

Для выражения самой общей и глубокой сущности бытия с древних времен используется понятие субстанции. Оно служит для обозначения полностью самообусловленного бытия, вечно сохраняющегося во всех превращениях частных явлений и выступающего их основой. Классическое определение субстанции дали Декарт и Спиноза: субстанция есть *causa sui* (причина самой себя), есть то, что существует само по себе, не завися ни от чего другого. В течение многих столетий господствующим оставалось представление о связи лишь внешнего и поэтому фактически необъясненного сосуществования вечной и бесконечной субстанции с чувственно воспринимаемыми отдельными вещами. И только на пути развития диалектического миропонимания удалось показать, говоря словами Гегеля, «шествие субстанции через причинность и взаимодействие» тех вещей, с которыми мы сталкиваемся в своей практической жизни и научных экспериментах. Субстанцией следует считать не какое-то отдельное, избранное и освященное проявление бытия, а всю бесконечную систему взаимопревращающихся материальных объектов, всю материю в бесконечном многообразии ее проявлений.

Как частица всей материи любой объект причастен к всеобщей субстанции и оказывается частным ее проявлением. Поэтому любой объект выступает не только следствием других явлений, но и как причина, в том числе и как самопричина, обуславливая в определенной, ограниченной мере последующие состояния не только других объектов, но и самого себя. Поэтому диалектика признает лишь частичную, относительную субстанциальность, самообусловленность и самостоятельность каждого проявления всеобщей субстанции. В этом относительном смысле понятие субстанции давно уже применяется для характеристики наиболее глубокой основы какого-либо частного, более или менее ограниченного круга процессов.

Обобщающие же физические теории вполне законно стремятся раскрыть наиболее глубокую основу еще более широкого круга явлений. Но мысль физиков не удовлетворяется этим и, так сказать, по инерции устремляется к конкретно-физическому объяснению устройства всего мира в целом. И не раз казалось, что эта цель уже достигнута – то в виде классической механики, потом в виде термодинамики, теперь в виде обобщающих теорий полей и элементарных частиц. Но время и новые открытия неумолимо заставляют признать несбыточность подобных надежд. Применительно ко всему миру в целом приходится обходиться лишь философскими размышлениями и обобщениями, лишь общей теорией диалектики, лишь качественными оценками, а не количественными расчетами. Как говорится, каждому свое. И такое положение полностью соответствует общему духу современной науки, характеризующему углублением как дифференциации, так и интеграции различных отраслей знания.

В то же время возможности естественнонаучных теорий довольно ограничены. Поэтому даже построение относительно «законченных теорий» (типа механики Ньютона, термодинамики, электродинамики Максвелла, квантовой механики, теории гравитационных полей Эйнштейна и других), достаточно полно описывающих различные формы движения материи, не означает возможности в одной или нескольких таких теориях полностью «перекрыть» весь мир, исчерпать все качественное многообразие законов природы. Каждая такая теория сводит реальные объекты и процессы к идеализированным объектам, которые из всего многообразия реальных свойств наделяются лишь некоторыми из них, она не учитывает многие параметры, второстепенные в данном приближении (с точки зрения теории), но становящиеся важными при дальнейшем углублении в суть рассматриваемых явлений. Это и приводит к неизбежной ограниченности сферы применения большинства теорий, поскольку в любой достаточно

содержательной теории существуют вопросы, на которые в рамках этой теории нельзя дать ответ, который может быть найден только в более общей теории.

Возможность «законченных теорий» означала бы возможность конца науки, дальше которого нечего было бы познавать. И наоборот, непреодолимая ограниченность каждой отдельной теории предполагает бесконечность всего научного познания. Известные науке обобщающие теории составляют важные этапы ее развития. Все они основаны на конкретных принципах, обобщающих определенный круг фактов, и допускают возможность и необходимость своего дальнейшего развития по пути создания с учетом «принципа соответствия» все более общих и глубоких теорий, учитывающих новые, неизвестные ранее факты и закономерности. Так было, так будет и дальше. Таков закон познания, обусловленный законами самой природы.

Как космическое тело Земля характеризуется следующими данными: объем  $10^{12}$  км, масса  $6 \cdot 10^{21}$  т, средняя плотность вещества  $5,5$  г/см<sup>3</sup>. Экваториальный радиус 6378 км, полярный – на 21 км меньше. Общая площадь поверхности Земли 510 млн. км<sup>2</sup>, из них 361 млн. км<sup>2</sup> приходится на Мировой океан и 149 млн. км<sup>2</sup> – на сушу. Земля удалена от Солнца на 150 млн. км и вращается вокруг него со скоростью 30 км/с. Земля образовалась 4,5 – 4,8 млрд. лет назад в процессе гравитационной конденсации из рассеянного в окосолнечном пространстве газопылевого вещества.

Пространство вокруг Земли заполнено магнитным полем и называется магнитосферой; внутри магнитосферы находятся радиационные пояса, в которых заряженные частицы захватываются магнитным полем. Земля защищена этими поясами от космических лучей, губительных для всего живого. Межпланетная среда, окружающая Землю, состоит из твердых тел разнообразных размеров, пылинок, атомов, молекул, элементарных частиц и т.п. Теперь же ко всему этому добавились искусственные спутники и другие объекты, занесенные в космос человеком.

Познание глубин Земли не менее сложно, чем изучение отдаленных областей Вселенной. Наиболее важные сведения о природе земных недр дает анализ сейсмических волн – механических колебаний, возникающих при землетрясениях или взрывах. Земные недра разделяют на три основные области: ядро, мантию и кору. Температура, плотность и давление растут с увеличением глубины. Температура в центре Земли достигает 10 000 градусов. Земная кора на континентах имеет толщину до 65 км, а под океанами – до 8 км. Максимальная высота на поверхности Земли – гора Джомолунгма в Гималаях – 8848 м, самое глубокое место – Марианская впадина в Тихом океане – 11022 м. Под земной корой располагается мантия, самая мощная из твердых оболочек Земли. Она простирается до глубины 2900 км и составляет более 60% массы и около 80% объема Земли. Ядро Земли изучено слабо, считается, что оно состоит из двух частей: внешней (жидкой) и внутренней (твердой). Внешнее ядро оказывает влияние на магнитное поле Земли.

Возраст Солнца 5 млрд. лет. Диаметр в 109 раз больше земного, а масса в 333 000 раз больше массы Земли. Температура центральных областей достигает 15 млн. градусов, а давление – сотен миллиардов атмосфер. В этих условиях идут ядерные реакции синтеза ядер водорода в ядра гелия, за счет которых и выделяется громадная энергия. Над ядром Солнца находится так называемая конвективная зона, а еще выше – атмосфера со слоями фотосферы, хромосферы и короны. Средняя температура поверхности Солнца 6000 градусов. Если толщина короны достигает десятков солнечных радиусов, то толщина фотосферы всего 300 км. Установлены разные периоды колебания солнечной активности. Через каждые 11–12 лет усиливаются факелы и пятна в фотосфере, вспышки в хромосфере, протуберанцы в короне. Все это оказывает заметное воздействие на атмосферу и биосферу Земли, на биологические и даже на социальные процессы. Причем на Землю попадает менее одной миллиардной доли всей энергии, излучаемой Солнцем, но и этого достаточно для поддержания жизни на нашей планете. Подсчитано, что топлива на Солнце достаточно еще на 5 млрд. лет.

С конца XIX в. активно разрабатываются идеи космизма как особого мировоззрения, выражающего научно осмысленное, философско-эвристическое и эмоционально-личностное отношение к неразрывной взаимосвязи человека с космосом. Разработка естественнонаучных аспектов теории Космоса вылилась в крупные достижения астрономии, астрофизики, астрохимии, астробиологии и привела к возникновению теоретической и практической космонавтики, связанной в первую очередь с именами К.Э. Циолковского и С.П. Королева. Проникновение космистских идей в различные сферы человеческой жизни свидетельствует о том, что космизация – это объективный процесс как часть и аспект совокупного научно-технического прогресса.

Великим русским космистом был В.И. Вернадский, создавший учение о биосфере и ноосфере, обобщив данные физики, химии, биологии, геологии, геохимии, биохимии, а также истории и философии. Деятельность всех живых организмов и особенно человеческого общества В.И. Вернадский называл мощной геологической силой, а к научной мысли он относился именно как к планетному явлению. Под биосферой он понимал планетарную область распространения жизни, взятой в прошлом, настоящем и будущем. Под влиянием же научной мысли и человеческого труда биосфера переходит в новое состояние – ноосферу (сферу разума).

Следует иметь в виду, что стихийным, неуправляемым процессом биосфера может превратиться (и реально уже превратилась) лишь в техносферу и социосферу со всеми присущими им глобальными проблемами и противоречиями негасферы. Переход же биосферы в ноосферу может быть осуществлен лишь в том случае, когда человечество сумеет организовать как собственную эволюцию, так и дальнейшую эволюцию биосферы в целом, действительно руководствуясь принципом «не навреди». Концепция В.И. Вернадского о биосфере, переходящей в ноосферу, охватывает эволюцию жизни и нашей планеты в единстве космических, геологических, биологических, антропогенных и техногенных факторов.

Взаимосвязь и взаимозависимость этих факторов обнаруживаются при их рассмотрении с помощью системно-кибернетического подхода, легшего в основу нового междисциплинарного направления научных исследований – синергетику, которая объясняет самоорганизацию систем как совокупный результат взаимодействия в них таких противоположных тенденций, как неустойчивость и стабильность, беспорядок и порядок, дезорганизация и организация, случайность и необходимость. При этом синергетика принципиально отлична от классической, равновесной термодинамики, которая своим вторым законом (принципом, началом) подчеркивает необратимый ход событий в изолированных системах в направлении рассеяния, рассредоточения вещества и энергии, разупорядочивания и упрощения систем, установления статистического беспорядка, оказывающегося тупиковым, безвыходным состоянием исходной системы. Синергетика же вместе с кибернетикой и неравновесной термодинамикой исходят из того, что во Вселенной наблюдается эволюция в направлении возникновения более сложных форм.

Можно сказать, что синергетика переводит на конкретный язык естествознания диалектическое учение о саморазвитии мира. Осуществляя глубокий синтез общефизических и кибернетических представлений, синергетика вместе с тем укрепляет союз, познавательное взаимодействие естествознания с диалектической философией. Синергетика показывает, что причиной, источником самоорганизации сложных систем является не что иное, как согласованное, кооперированное, функциональное взаимодействие их элементов и подсистем. Синергетика конкретизировала понимание процессов самоорганизации как единства порядка и хаоса с помощью теорий диссипативных структур, раскрывающих механизм кооперированного поведения частей сложных систем, и теории динамического хаоса, подчеркивающей необходимость определенной неупорядоченности структур сложных систем для их успешного функционирования и поступательного развития. К сложной, неупорядоченной среде мо-

гут приспособиться только гибкие системы, обладающие определенной, умеренной неупорядоченностью, ограниченной системной свободой в своей структуре.

Вопросы все большей **глобализации** протекающих в рамках биосферы процессов, в т.ч. и в ноосфере, и в негасфере, и в социосфере, и в техносфере, также привлекают к себе все большее внимание как теоретиков, так и практиков в разных странах. Глобализация уже давно коснулась товаро-пассажирских перевозок и мировой финансовой сферы. Все больше она проникает в прочие экономические сферы (международная торговля, инвестиции, рынки сбыта, добыча и потребление нефти и т.п.), захватывая информационные потоки, экологию, сферу образования, освоение околоземного космического пространства. Слабо она пока затронула воспитательные аспекты жизни человечества, научную и просветительскую деятельность, идентификацию общепринятых понятий, таблицу общечеловеческих ценностей и пороков.

Итак, знание основ современных научных теорий о мироздании полезно и необходимо каждому человеку. Оно помогает ему развить в должной мере свое сознание, а также позволяет предостеречь его и от чрезмерного оптимизма, и от такого же пессимизма в оценке своего настоящего, перспектив будущего. Как и в прочих практических вопросах, философия учит нас и в этой области придерживаться реалистического оптимизма.



## Об истинной картине мироздания

*«Этот мир придуман не нами,  
этот мир придуман не мной...»*

Из песни Аллы Пугачевой

*«Бесконечны лишь Вселенная и глупость  
человеческая, при этом относительно  
бесконечности первой из них у меня имеются  
сомнения».*

Альберт Эйнштейн

Одним из важнейших аспектов человеческого знания, а значит, и *сознания* являются представления о внешнем мире, т.е. согласно формулировке Канта – *"звездное небо надо мной"*. Иными словами, это знания о **мироздании** – миропонимание.

Прежде всего необходимо исходить из того, что в мире существует более 400 теистических версий и лишь одна атеистическая (от франц. *atheisme* - безбожие, от греч. *a* - отрицание и *theos* - бог), и каждая из версий пытается по-своему объяснить, как устроен мир. Поэтому подойдем к данному вопросу строго с научной точки зрения, системно, используя шкалу "постижения истины", т.е. рассматривая, как человечество, вникая в устройство мира, преодолевало последовательно положенные 4 фазы: **0) неведение** о предмете понятия \* **1) первое представление** о предмете понятия \* **2)** более углубленные знания (*относительная истина*) \* **3)** полные знания о сути понятия (*абсолютная истина*).

Исходя из этого, знания о мироздании в течение последних тысячелетий и веков развития человечества претерпели следующие изменения:

**4. Полное неведение.** Относится к периоду, когда первобытные люди гонялись за мамонтами и вопрос о том, как устроен мир, их совсем не занимал. Это период так называемого *примитивного атеизма*.



5. Первое представление о предмете. Устройство мира стало пониматься в разных вариантах как земной диск на трех слонах, китах и т.п. мифы и легенды. Для этого периода характерно многобожие (бог солнца, бог воды, бог вина, бог войны, бог любви и т.д.) и множественность религий, известных как языческие. *Языческие верования* явились шагом вперед по сравнению с периодом теистического невежества.

6. Фаза относительной истины - *просвещенное верование*. Устройство мира, созданного неким мифическим *творцом* якобы за 7 дней, приобрело вначале геоцентрическую модель (автор - Птолемей, I век н.э.), а затем благодаря Копернику, Галилею и Кеплеру - гелиоцентрическую (XV-XVII вв.), т.е. стало развиваться и постепенно брать верх чувство реальности, глубоких логических суждений. Так и знания о человеке, сотворенном "создателем" то ли из ребра, то ли из чего-то еще, стали активно пополняться открытиями в области медицины, а затем и генетики. Онтологическая модель строения мира стала зиждиться на двух глобальных категориях: *пространстве - времени*.

7. Последней фазе знания - абсолютной истине - соответствует *просвещенный атеизм*. Теория о мироздании, соответствующая ему, отвергает любого вида "творцов" и основывается только на объективных законах развития материи, включая теорию Дарвина. Онтологическая модель реальной действительности приобретает более полный и законченный вид и базируется уже на движении в трех глобальных категориях: в *пространстве - времени - качестве*. Вселенная получает все более подробное физическое описание, затрагивающее циклы существования различных типов звезд и черных дыр. Зарождение Вселенной вместо варианта "Большого взрыва" все более тяготеет к теории ее эволюционного развития.

Таким образом, благодаря науке и просвещению, т.е. последовательному познанию логически обоснованных истин в области теоретического описания внешнего мира, человек может достигнуть подлинного прозрения и перейти от ложного мироощущения к подлинному миропониманию.

В настоящее время различают 5 уровней материального мира: гипомир, микромир, макромир, мегамир и гипермир. Им соответствуют пространственные величины от  $10^{-33}$  см до  $10^{28}$  см, т.е. исследуемый современной наукой мир охватывает расстояния в диапазоне более чем 60 порядков. В этих рамках микромир выделяется как объект квантовой механики, макромир – как объект классической механики, мегамир – как объект релятивистской механики.

В то же время не существует жесткой границы, однозначно разделяющей микро-, макро- и мегамиры. При несомненном качественном различии между собой они тесно взаимосвязаны принадлежностью к единой материальной природе и подвластностью единым законам диалектики материи. Так, например, наша Земля представляет макромир, но в качестве одной из планет Солнечной системы она одновременно выступает и как элемент мегамира.

В Солнечную систему входят 9 планет, их спутники, свыше 100 тыс. астероидов, множество комет и метеоритных тел. Расстояние от Солнца до наиболее удаленной планеты Плутона 6 млрд. км. Планеты земной группы – Меркурий, Венера, Земля и Марс – сравнительно невелики и состоят из плотного вещества. Юпитер, Сатурн, Уран, Нептун и Плутон относятся к гигантам, они гораздо массивнее, но в их состав входят легкие вещества и поэтому их плотность меньше. В отличие от атмосфер планет земной группы, четко отделенных от твердой поверхности, атмосферные газы планет-гигантов постепенно переходят в конденсированное состояние, в «тело» самих планет. У них нет привычной нам твердой или жидкой поверхности.

Входящие в Солнечную систему астероиды представляют собой малые планеты. Хотя их много, но суммарная их масса оказывается меньше 0,001 массы Земли. Самый крупный астероид – планета Церера – имеет поперечник около 1000 км. Сталкиваясь друг с другом, астероиды дробятся на метеориты.

Своеобразными объектами Солнечной системы являются кометы. Они состоят из головы, небольшого плотного ядра и хвоста длиной в десятки миллионов километров. Ядра комет имеют размеры в несколько километров и состоят из каменных и металлических образований, заключенных в ледяную оболочку из замерзших газов. Кометы обычно – самые дальние объекты Солнечной системы. Некоторые из них удаляются от Солнца на 10 000 млрд. км – на расстояние одного светового года, т.е. расстояние, которое свет со скоростью 300 000 км/с проходит за один год. Считается, что на этом удалении от Солнца и проходит граница Солнечной системы. Далее начинается сфера влияния других звезд. Для сравнения: свет от Солнца до Земли доходит за 8 мин (т.е. расстояние составляет 8 световых минут), а от второй по близости к нам звезды (Проксима Центавра) свет идет к Земле более четырех лет (расстояние 4 световых года). Эта звезда находится от нас в 100 000 раз дальше, чем Солнце. Другие звезды находятся на расстоянии нескольких сотен световых лет.

Массы звезд составляют от 0,1 до 50 солнечных масс. Размеры диаметров звезд различаются очень сильно – от 10–20 км (нейтронные звезды) до сотен миллионов километров (красные сверхгиганты). Плотности вещества звезд колеблются от 1 г/см<sup>3</sup> до 10<sup>14</sup> г/см<sup>3</sup> (нейтронные звезды). Светимости звезд колеблются от 0,001 до 1 млн. солнечной светимости, т.е. различаются на 9 порядков (в миллиард раз). Атмосфера звезд на 98% состоит из водорода и гелия.

Звезды образуют галактики, включающие сотни миллиардов звезд, туманности, межзвездную среду, космические лучи, электромагнитные волны. Наша галактика выглядит как двояковыпуклая линза (диск), толщина которого 1,5 тыс. световых лет, а диаметр – 100 тыс. световых лет. Она медленно вращается вокруг своего центра, при этом один оборот занимает несколько миллионов лет. Полная масса галактики равна 150 млрд. солнечных масс. Ближайшие к нам галактики, видимые невооруженным взглядом, – Магеллановы облака и Туманность Андромеды.

И самый большой объект в мире, включающий все известные современной науке, – это Метагалактика. Размеры ее 15–20 млрд световых лет, а возраст 15–20 млрд. лет. Таков состав мегамира.

На протяжении XX-го столетия была разработана концепция, согласно которой Метагалактика находится в процессе постоянного расширения, разбегания галактик от какого-то первичного центра, в котором якобы и зародилась наша Вселенная. Теория расширяющейся Вселенной была основана на истолковании экспериментально зафиксированного красного смещения спектральных линий галактик как следствия эффекта Доплера, объясняющего красное смещение разбеганием галактик.

Однако за последние десятилетия все больше накапливается сомнений в реальности расширения Вселенной. Эволюция космических систем несомненна, но следует различать объективные законы эволюции и теоретические выражения их с помощью различных моделей. В частности, явление красного смещения линий спектра может быть объяснено как следствие уменьшения энергии и собственной частоты фотонов в результате взаимодействия с гравитационными полями при движении света в течение многих миллионов лет в межгалактическом пространстве.

Эволюцию претерпевают все космические объекты – звезды, планеты, галактики. Сейчас известно, что обычные звезды в ходе претерпеваемых изменений превращаются в так называемые «белые карлики», «нейтронные звезды» и «черные дыры».

«Белый карлик» – это электронная постзвезда, образующаяся в том случае, когда звезда на последней стадии своей эволюции имеет массу меньшую 1,2 солнечной массы. Превращение происходит путем медленного сжатия звезды, которая продолжает светить уже не за счет ядерных реакций, а в результате освобождающейся в процессе сжатия гравитационной энергии. Диаметр «белого карлика» равен диаметру нашей Земли, температура достигает около миллиарда градусов, а плотность – 10 т/см<sup>3</sup> – в сотни тысяч раз больше земной плотности. Такую плотность можно получить, утрамбовав грузовой

автомобиль в объем наперстка. В течение 1 млрд. лет «белый карлик» медленно остывает, превращаясь в «черный карлик» – ничего не излучающий холодный «труп» звезды.

Нейтронные звезды возникают на заключительной стадии эволюции звезд, обладающих массой от 1,2 до 2 солнечных масс. В этом случае на предконечном этапе происходит очень быстрое сжатие звезды, в ходе которого в наружных ее слоях начинается бурный процесс ядерных реакций, в которые вступают остатки ядерного вещества звезды. При этом выделяется так много энергии, что происходит взрыв с разбросом наружного слоя звезды. Внутренние же ее области стремительно сжимаются. Остаток звезды уменьшается до размеров в 20–30 км, а средняя ее плотность возрастает до 100 млн. т/см<sup>3</sup>, что, используя прежнее сравнение, равнозначно утрамбовке в наперсток миллиона грузовых автомобилей. Образующийся объект и получил название «нейтронная звезда». Она состоит из протонов и нейтронов, силы гравитации разрушили в ней сложные ядра и вещество снова стало состоять из отдельных элементарных частиц. Открытые в 1967 г. пульсары (источники пульсирующего, периодически изменяющегося импульсного излучения) как раз и являются намагниченными вращающимися нейтронными звездами.

В случае же, если масса постзвезды (звезды на заключительной стадии своего существования) превысит 2 солнечных массы, она должна превратиться в «черную дыру» с радиусом 5–10 км. Черные дыры имеют и другие названия: «застывшая звезда», «гравитационная могила», «коллапсар», «флуктуар», «огон». Пространство черной дыры как бы «вырвано» из пространства Метагалактики. Вещество и излучение проваливаются в нее и не могут выйти обратно. Раньше «черные дыры» считались ненаблюдаемыми. Теперь же наука располагает фактами, которые достаточно убедительно свидетельствуют об их существовании. Они отождествляются с источниками сильного рентгеновского излучения.

Говоря о «начале времени», «рождении Вселенной», необходимо помнить о значительной доли условности, образности подобных выражений. Пространственно-временные отношения, свойственные современному состоянию мира, не могут быть прямо и однозначно использованы для описания таких состояний материи, свойства которых еще не известны (или плохо известны).

Теологи и религиозно настроенные ученые начали использовать теорию «расширяющейся Вселенной» для обоснования креационизма, сверхъестественного творения мира Богом. Но показательно, что один из создателей этой теории Ж. Леметр, будучи и ученым, и аббатом, религиозным деятелем, выступил против подобных трактовок. Он считает, что данная теория не имеет никакого отношения к вопросу о существовании Бога, поскольку бытие Бога, по его мнению, вообще находится за пределами всякого возможного опыта, за рамками возможностей человеческого познания. Материи, из которой состоит наблюдаемая Вселенная, наша Метагалактика, предшествовали другие состояния материи. И сейчас, по мнению ряда ученых, Метагалактика не исчерпывает всего мира, бытия вообще. Поэтому возникновение нашей Метагалактики не означает образования всей Вселенной, ее начало не является абсолютным космологическим «началом».

С давних времен известно, что из ничего нечто не возникает. Любой объект может возникнуть лишь из других объектов. Абсолютной пустоты как полного отсутствия материи не существует. Если отсутствует вещество, то существует поле, если отсутствует поле, то существует его физический вакуум. Под вакуумом современная физика понимает особое состояние материи, а не абсолютное «ничто». Например, вакуумом электромагнитного поля называют такое его состояние, в котором нет фотонов. Поэтому, когда физики говорят о возможности возникновения вещества из вакуума, это не значит, что речь идет о возникновении вещества из пустоты. Встречающиеся рассуждения о том, что во Вселенной в какую-то единицу времени якобы из «ничего» возникает какое-то

количество вещества, могут означать лишь то, что речь идет о возникновении известного вещества из какого-то другого, еще не установленного вида материи.

Свое всестороннее выражение принцип несотворимости и неуничтожимости материи и ее атрибутов находит в физических законах сохранения. Растет число частных законов сохранения отдельных характеристик физических форм движения. В начале XX-го в. были известны законы сохранения массы, энергии, электрического заряда, импульса, момента импульса. Ныне к ним прибавились законы сохранения четности, странности, барионного и лептонного зарядов и другие. С открытием каждого закона сохранения неразрывно связано появление нового фундаментального свойства материи. Характерной особенностью законов сохранения является то, что они могут выражаться в форме ограничений или даже категорических запретов, означающих невозможность протекания тех или иных процессов в определенных условиях.

Нет оснований абсолютизировать и понятие «черная дыра», толкование которого тоже изменяется и уточняется. Черные дыры не являются полностью замкнутыми мирами, через так называемые горловины, обладающие сильным электромагнитным полем, они связаны с внешним миром. Для внешнего наблюдателя они проявляются как объекты с определенными геометрическими размерами, массой, электрическим зарядом и угловым моментом. В представлениях о черных дырах много гипотетического, недостаточно проверенного. Долго считалось, что «черные дыры» – абсолютно поглощающие объекты, гравитация которых удерживает даже световое излучение. Но в начале 70-х годов XX-го в., когда были приняты во внимание квантовые эффекты, выяснилось, что «черные дыры» вопреки их названию должны излучать в окружающее пространство потоки вещества и антивещества, электромагнитные волны, испущенные виртуальными частицами, которые сами при этом «погибают» в черной дыре. Вокруг них происходит как бы «вскипание» вакуума (особое состояние поля), а внешне это выглядит как постепенное испарение и стягивание «черной дыры».

Как нет абсолютного начала, так нет и абсолютных тупиков развития. Все относительно и связано процессами взаимопревращения. Обнаруживаются пути дальнейшего включения в бесконечный мировой процесс и белых карликов, и нейтронных звезд, и черных дыр. «Трупами» их можно считать лишь по отношению к отдельным определенным звездам, но не по отношению ко всему космосу.

Еще с прошлого века обсуждается проблема «тепловой смерти» Вселенной. В 60-е годы XIX в. немецкий физик Р. Клаузиус сформулировал второе начало термодинамики – закон возрастания энтропии (меры неупорядоченного, хаотического движения) в необратимых процессах. Из этого закона был сделан вывод, что процесс мирового развития идет в направлении превращения других форм движения в тепловую и равномерного распределения теплоты в бесконечном пространстве, что сделает, в конце концов, невозможным существование высших форм материи, в том числе и жизни. Следует согласиться с теми учеными (физиками и философами), которые считают такой вывод ошибкой, возникающей из-за неправомерного распространения закона возрастания энтропии, отражающего тенденцию к тепловому равновесию конечных, замкнутых систем, на всю бесконечную Вселенную (в смысле всего мира в целом). Аналогично расширение (или сжатие) какой-либо части Вселенной (нашей Метагалактики, например) есть тоже местный, конечный эффект и его нельзя распространять на всю бесконечную Вселенную.

Итак, установлено огромное многообразие материальных объектов, представляющих микро-, макро- и мегамиры. Но исчерпывают ли они всю существующую реальность? С учетом истории человеческого познания и общего духа современной научной картины мира на этот вопрос напрашивается отрицательный ответ. Многообразие материи и ее движения бесконечно, причем не только в пространственно-временных параметрах, но и в качественных. Принцип качественной бесконечности природы означает признание неограниченного многообразия структурно-

функциональных форм материи, различающихся самыми фундаментальными законами бытия. Этот принцип исключает возможность хотя бы в пределе представлять все объекты по единому образу и подобию. В частности, сейчас уже никак нельзя выстраивать все известные объекты науки по линии беспредельной, но однообразной делимости на все более мелкие части, так как, например, в физике элементарных частиц привычное для обычного макромира соотношение «часть меньше целого» оказывается неверным.

Прямые, явные противники качественной неисчерпаемости природы, конечно, редки, но достаточно много сторонников таких представлений, которые косвенно, но с логической неизбежностью приводят к ограничению многообразия мира, качественно сводя все явления к некоему исходному, предельному уровню материи. Фактически при этом в осовремененном виде возрождаются древние натурфилософские идеи либо о единой первоматерии, из которой все возникает и в которую все снова возвращается, либо о множестве первоэлементов, первоатомов, из которых образуется все существующее. Но беда-то в том, что идея первоматерии – это идея полного покоя и монотонного однообразия, вследствие чего она не может быть принята ни одной теорией, признающей так или иначе движение и качественное многообразие явлений. Первоматерия могла бы быть только единой и неизменной. Именно поэтому ей нет места в объективно реальном, едином, но вместе с тем качественно многообразном и изменчивом мире.

Еще Аристотель отмечал, что первые философы просто декларировали самодвижущийся характер предложенных ими первоначал, просто приписывали (как и нынешние сторонники идеи первоматерии) изменение к первосущности вопреки тому, что она как таковая полностью исключает всякое движение, изменение. Наряду с такой первосущностью должен быть дополнительный, независимый от нее источник движения, некий перводвигатель. Но наиболее отчетливо и логически безупречно невозможность какого бы то ни было движения и многообразия в качественно тождественной себе первичной субстанции была раскрыта еще до Аристотеля Зеноном из Элеи (V в. до н.э.).

Если уж говорить об общей теории мира, то ее исходной идеей может быть только диалектическая идея единства через качественно-функциональное многообразие и движение в *пространстве – времени – качестве*. Эта идея тоже не выводится логически ни из какой другой идеи, она тоже выбирается в соответствии с объективной действительностью, исходя из того, что фундаментальными свойствами материи являются не только ее единство и абсолютная сохраняемость (несотворимость и неуничтожимость), но и качественная многообразность и изменчивость ее бытия в форме взаимопревращающихся, лишь относительно отдельных и лишь относительно устойчивых материальных объектов. И именно таков мир по данным современной науки.

Для выражения самой общей и глубокой сущности бытия с древних времен используется понятие субстанции. Оно служит для обозначения полностью самообусловленного бытия, вечно сохраняющегося во всех превращениях частных явлений и выступающего их основой. Классическое определение субстанции дали Декарт и Спиноза: субстанция есть *causa sui* (причина самой себя), есть то, что существует само по себе, не завися ни от чего другого. В течение многих столетий господствующим оставалось представление о связи лишь внешнего и поэтому фактически необъясненного сосуществования вечной и бесконечной субстанции с чувственно воспринимаемыми отдельными вещами. И только на пути развития диалектического миропонимания удалось показать, говоря словами Гегеля, «шестствие субстанции через причинность и взаимодействие» тех вещей, с которыми мы сталкиваемся в своей практической жизни и научных экспериментах. Субстанцией следует считать не какое-то отдельное, избранное и освященное проявление бытия, а всю бесконечную систему взаимопревращающихся материальных объектов, всю материю в бесконечном многообразии ее проявлений.

Как частица всей материи любой объект причастен к всеобщей субстанции и оказывается частным ее проявлением. Поэтому любой объект выступает не только следствием других явлений, но и как причина, в том числе и как самопричина, обуславливая в определенной, ограниченной мере последующие состояния не только других объектов, но и самого себя. Поэтому диалектика признает лишь частичную, относительную субстанциальность, самообусловленность и самостоятельность каждого проявления всеобщей субстанции. В этом относительном смысле понятие субстанции давно уже применяется для характеристики наиболее глубокой основы какого-либо частного, более или менее ограниченного круга процессов.

Обобщающие же физические теории вполне законно стремятся раскрыть наиболее глубокую основу еще более широкого круга явлений. Но мысль физиков не удовлетворяется этим и, так сказать, по инерции устремляется к конкретно-физическому объяснению устройства всего мира в целом. И не раз казалось, что эта цель уже достигнута – то в виде классической механики, потом в виде термодинамики, теперь в виде обобщающих теорий полей и элементарных частиц. Но время и новые открытия неумолимо заставляют признать несбыточность подобных надежд. Применительно ко всему миру в целом приходится обходиться лишь философскими размышлениями и обобщениями, лишь общей теорией диалектики, лишь качественными оценками, а не количественными расчетами. Как говорится, каждому свое. И такое положение полностью соответствует общему духу современной науки, характеризующему углублением как дифференциации, так и интеграции различных отраслей знания.

В то же время возможности естественнонаучных теорий довольно ограничены. Поэтому даже построение относительно «законченных теорий» (типа механики Ньютона, термодинамики, электродинамики Максвелла, квантовой механики, теории гравитационных полей Эйнштейна и других), достаточно полно описывающих различные формы движения материи, не означает возможности в одной или нескольких таких теориях полностью «перекрыть» весь мир, исчерпать все качественное многообразие законов природы. Каждая такая теория сводит реальные объекты и процессы к идеализированным объектам, которые из всего многообразия реальных свойств наделяются лишь некоторыми из них, она не учитывает многие параметры, второстепенные в данном приближении (с точки зрения теории), но становящиеся важными при дальнейшем углублении в суть рассматриваемых явлений. Это и приводит к неизбежной ограниченности сферы применения большинства теорий, поскольку в любой достаточно содержательной теории существуют вопросы, на которые в рамках этой теории нельзя дать ответ, который может быть найден только в более общей теории.

Возможность «законченных теорий» означала бы возможность конца науки, дальше которого нечего было бы познавать. И наоборот, непреодолимая ограниченность каждой отдельной теории предполагает бесконечность всего научного познания. Известные науке обобщающие теории составляют важные этапы ее развития. Все они основаны на конкретных принципах, обобщающих определенный круг фактов, и допускают возможность и необходимость своего дальнейшего развития по пути создания с учетом «принципа соответствия» все более общих и глубоких теорий, учитывающих новые, неизвестные ранее факты и закономерности. Так было, так будет и дальше. Таков закон познания, обусловленный законами самой природы.

Как космическое тело Земля характеризуется следующими данными: объем  $10^{12}$  км, масса  $6 \cdot 10^{21}$  т, средняя плотность вещества  $5,5$  г/см<sup>3</sup>. Экваториальный радиус 6378 км, полярный – на 21 км меньше. Общая площадь поверхности Земли 510 млн. км<sup>2</sup>, из них 361 млн. км<sup>2</sup> приходится на Мировой океан и 149 млн. км<sup>2</sup> – на сушу. Земля удалена от Солнца на 150 млн. км и вращается вокруг него со скоростью 30 км/с. Земля образовалась 4,5 – 4,8 млрд. лет назад в процессе гравитационной конденсации из рассеянного в околосолнечном пространстве газопылевого вещества.

Пространство вокруг Земли заполнено магнитным полем и называется магнитосферой; внутри магнитосферы находятся радиационные пояса, в которых заряженные частицы захватываются магнитным полем. Земля защищена этими поясами от космических лучей, губительных для всего живого. Межпланетная среда, окружающая Землю, состоит из твердых тел разнообразных размеров, пылинок, атомов, молекул, элементарных частиц и т.п. Теперь же ко всему этому добавились искусственные спутники и другие объекты, занесенные в космос человеком.

Познание глубин Земли не менее сложно, чем изучение отдаленных областей Вселенной. Наиболее важные сведения о природе земных недр дает анализ сейсмических волн – механических колебаний, возникающих при землетрясениях или взрывах. Земные недра разделяют на три основные области: ядро, мантию и кору. Температура, плотность и давление растут с увеличением глубины. Температура в центре Земли достигает 10 000 градусов. Земная кора на континентах имеет толщину до 65 км, а под океанами – до 8 км. Максимальная высота на поверхности Земли – гора Джомолунгма в Гималаях – 8848 м, самое глубокое место – Марианская впадина в Тихом океане – 11022 м. Под земной корой располагается мантия, самая мощная из твердых оболочек Земли. Она простирается до глубины 2900 км и составляет более 60% массы и около 80% объема Земли. Ядро Земли изучено слабо, считается, что оно состоит из двух частей: внешней (жидкой) и внутренней (твердой). Внешнее ядро оказывает влияние на магнитное поле Земли.

Возраст Солнца 5 млрд. лет. Диаметр в 109 раз больше земного, а масса в 333 000 раз больше массы Земли. Температура центральных областей достигает 15 млн. градусов, а давление – сотен миллиардов атмосфер. В этих условиях идут ядерные реакции синтеза ядер водорода в ядра гелия, за счет которых и выделяется громадная энергия. Над ядром Солнца находится так называемая конвективная зона, а еще выше – атмосфера со слоями фотосферы, хромосферы и короны. Средняя температура поверхности Солнца 6000 градусов. Если толщина короны достигает десятков солнечных радиусов, то толщина фотосферы всего 300 км. Установлены разные периоды колебания солнечной активности. Через каждые 11–12 лет усиливаются факелы и пятна в фотосфере, вспышки в хромосфере, протуберанцы в короне. Все это оказывает заметное воздействие на атмосферу и биосферу Земли, на биологические и даже на социальные процессы. Причем на Землю попадает менее одной миллиардной доли всей энергии, излучаемой Солнцем, но и этого достаточно для поддержания жизни на нашей планете. Подсчитано, что топлива на Солнце достаточно еще на 5 млрд. лет.

С конца XIX в. активно разрабатываются идеи космизма как особого мировоззрения, выражающего научно осмысленное, философско-эвристическое и эмоционально-личностное отношение к неразрывной взаимосвязи человека с космосом. Разработка естественнонаучных аспектов теории Космоса вылилась в крупные достижения астрономии, астрофизики, астрохимии, астробиологии и привела к возникновению теоретической и практической космонавтики, связанной в первую очередь с именами К.Э. Циолковского и С.П. Королева. Проникновение космистских идей в различные сферы человеческой жизни свидетельствует о том, что космизация – это объективный процесс как часть и аспект совокупного научно-технического прогресса.

Великим русским космистом был В.И. Вернадский, создавший учение о биосфере и ноосфере, обобщив данные физики, химии, биологии, геологии, геохимии, биохимии, а также истории и философии. Деятельность всех живых организмов и особенно человеческого общества В.И. Вернадский называл мощной геологической силой, а к научной мысли он относился именно как к планетному явлению. Под биосферой он понимал планетарную область распространения жизни, взятой в прошлом, настоящем и будущем. Под влиянием же научной мысли и человеческого труда биосфера переходит в новое состояние – ноосферу (сферу разума).

Следует иметь в виду, что стихийным, неуправляемым процессом биосфера может превратиться (и реально уже превратилась) лишь в техносферу и социосферу со всеми

присущими им глобальными проблемами и противоречиями негасферы. Переход же биосферы в ноосферу может быть осуществлен лишь в том случае, когда человечество сумеет организовать как собственную эволюцию, так и дальнейшую эволюцию биосферы в целом, действительно руководствуясь принципом «не навреди». Концепция В.И. Вернадского о биосфере, переходящей в ноосферу, охватывает эволюцию жизни и нашей планеты в единстве космических, геологических, биологических, антропогенных и техногенных факторов.

Взаимосвязь и взаимозависимость этих факторов обнаруживаются при их рассмотрении с помощью системно-кибернетического подхода, легшего в основу нового междисциплинарного направления научных исследований – синергетику, которая объясняет самоорганизацию систем как совокупный результат взаимодействия в них таких противоположных тенденций, как неустойчивость и стабильность, беспорядок и порядок, дезорганизация и организация, случайность и необходимость. При этом синергетика принципиально отлична от классической, равновесной термодинамики, которая своим вторым законом (принципом, началом) подчеркивает необратимый ход событий в изолированных системах в направлении рассеяния, рассредоточения вещества и энергии, разупорядочивания и упрощения систем, установления статистического беспорядка, оказывающегося тупиковым, безвыходным состоянием исходной системы. Синергетика же вместе с кибернетикой и неравновесной термодинамикой исходят из того, что во Вселенной наблюдается эволюция в направлении возникновения более сложных форм.

Можно сказать, что синергетика переводит на конкретный язык естествознания диалектическое учение о саморазвитии мира. Осуществляя глубокий синтез общефизических и кибернетических представлений, синергетика вместе с тем укрепляет союз, познавательное взаимодействие естествознания с диалектической философией. Синергетика показывает, что причиной, источником самоорганизации сложных систем является не что иное, как согласованное, кооперированное, функциональное взаимодействие их элементов и подсистем. Синергетика конкретизировала понимание процессов самоорганизации как единства порядка и хаоса с помощью теорий диссипативных структур, раскрывающих механизм кооперированного поведения частей сложных систем, и теории динамического хаоса, подчеркивающей необходимость определенной неупорядоченности структур сложных систем для их успешного функционирования и поступательного развития. К сложной, неупорядоченной среде могут приспособиться только гибкие системы, обладающие определенной, умеренной неупорядоченностью, ограниченной системной свободой в своей структуре.

Вопросы все большей **глобализации** протекающих в рамках биосферы процессов, в т.ч. и в ноосфере, и в негасфере, и в социосфере, и в техносфере, также привлекают к себе все большее внимание как теоретиков, так и практиков в разных странах. Глобализация уже давно коснулась товаро-пассажирских перевозок и мировой финансовой сферы. Все больше она проникает в прочие экономические сферы (международная торговля, инвестиции, рынки сбыта, добыча и потребление нефти и т.п.), захватывая информационные потоки, экологию, сферу образования, освоение околоземного космического пространства. Слабо она пока затронула воспитательные аспекты жизни человечества, научную и просветительскую деятельность, идентификацию общепринятых понятий, таблицу общечеловеческих ценностей и пороков.

Итак, знание основ современных научных теорий о мироздании полезно и необходимо каждому человеку. Оно помогает ему развить в должной мере свое сознание, а также позволяет предостеречь его и от чрезмерного оптимизма, и от такого же пессимизма в оценке своего настоящего, перспектив будущего. Как и в прочих практических вопросах, философия учит нас и в этой области придерживаться реалистического оптимизма.





## От недоразвитости к искаженности

*"Если человек к 40 годам не научился быть здоровым, то он дурак".*

Поль Брэгг

*"Слышал я истину бывало:  
Хоть лоб широк, да мозгу мало".*

А.С. Пушкин

Развитость менталитета следует обязательно соотносить с движением точки АД (Актуальной Действительности) по ординате *времени*. Поэтому то, что **вчера** считалось достаточно развитым и верхом совершенства, **сегодня** может стать одной из степеней недоразвитости и отсталости. Вместе с тем необходимо всегда помнить, что **завтра** «планка требований» поднимется еще выше и в соответствии с ней изменятся и параметры эталонных величин, достичь которых будет еще сложнее, в особенности если сегодня они так и не были достигнуты. Но не будем пока заглядывать в слишком отдаленное БУДУЩЕЕ, вначале следует разобраться с НАСТОЯЩИМ, с чередующимися сегодня днями.

Развитый в норме, здоровый головной мозг должен иметь развитый в норме нейронно-нейропильный слой клеток, из которых формируются нормальные аналитические фн. центры АФЦ, рефлекторные дуги РД и рефлекторно-алгоритмические дуги РАД. Их сочетания в процессе нормального воспитания и образования и являют нам нормально развитый менталитет во всех его аспектах. Отклонение от нормы в сторону недоразвития каких-либо отделов, элементов мозга, даже при имеющихся возможностях их дублирования, автоматически влечет за собой **недоразвитие** тех или иных компонентов менталитета. Сюда же следует отнести и такие дефекты, как атрофия и дистрофия подотделов мозга, которые имеют аналогичные последствия, т.е. снижают против эталонных требований функциональные возможности мозга, а с ним и социальный статус индивида, как гражданина, как *человека*. «Недоразвитие личности, – писал в этой связи Бехтерев, – приводит к ее пассивности, дряблости, недеятельности и последовательно к отсталости всего общества».

Итак, рассмотрим поочередно все компоненты менталитета и определим, какой должна быть его развитость, отвечающая современным требованиям.

### **1. Психика.**

Здоровую рефлексию организма должны обеспечивать с помощью актов *возбуждения-торможения* соответствующих органов определенные ансамбли АФЦ и наборов рефлекторных дуг РД и рефлекторно-алгоритмических дуг РАД. Они должны быть достаточно развиты, чтобы обеспечивать функционирование всех четырёх сигнальных подсистем психики. Конечно, еще долго будет невозможно проверить и оценить в отдельности параметры развитости каждого АФЦ или РАД. Но это в быту и не нужно. В настоящее время достаточно уже проверить и оценить рефлексию каждой из четырех составляющих психику сигнальных подсистем, а это уже возможно, и по этой оценке мы сможем судить о степени развитости-недоразвитости психики того или иного индивида в целом.

Первая сигнальная подсистема психики проверяется сравнительно легко. Это и пресловутый молоточек, бьющий по коленке пациента в кабинете психиатра, и наблюдения, как человек отдергивает руку от огня, оголенного электропровода под напряжением, как он кричит, когда его режут, бьют и т.д. Но так проверяются в основном только животные безусловные инстинкты. О недоразвитости первой

составляющей психики индивида в целом будет свидетельствовать не столько медлительность его отдергивания рук и несвоевременность криков от боли, сколько то, как он рассматривает картину Рембрандта, слушает музыку Бетховена, проходит по замызганному подъезду или грязному двору, улице, реагирует на примитивный телебоевик, интересуется политикой, новыми научными открытиями, воспринимает информацию о воре или мошеннике, откровенную ложь с телеэкрана или страниц газеты и т.п. Именно в результате недоразвитости первой сигнальной подсистемы психики человека наблюдаются, как правило, не только физические недостатки: трясущиеся конечности, замедленная реакция, невладение руками и ногами, плохая работа желудка или кишечника и т.д., но, в первую очередь, недостатки нравственные: отсутствие адекватной реакции (арефлексия) как на пение соловья – восхищение, так и на нецензурную брань – негодование, на органную музыку, на перегоревшую лампочку, оторванную пуговицу и т.д.

Вторая сигнальная подсистема проверяется не менее легко. Об этом можно судить по дисциплине данного индивида, по тому, как он выполняет просьбы (приказы), как реагирует на жесты, какова его внимательность к окружающей обстановке. Если он рассеян, недисциплинирован, его нужно много раз просить о чем-то, чтобы он сделал – это верные признаки недоразвитости данной сигнальной подсистемы, развивающейся, как известно, в процессе воспитания. Недоразвитость второй сигнальной подсистемы ведет, по выражению Канта, к дикости, а также ослушанию, невозможности побудить к чему-либо, как-либо воздействовать на индивида гуманными способами. Чтобы оживить, восстановить, как-то реанимировать данную подсистему, и применяют разные виды наказаний: ремень, угол, отказ в удовольствиях – для детей, выговор, штраф, карцер – для взрослых. Укреплению данной сигнальной подсистемы служат разного рода поощрения.

Третья сигнальная подсистема проверяется несколько сложнее. Если человек в любой ситуации старается найти верное решение и у него это почти всегда получается – это верный признак хорошо развитой третьей сигнальной подсистемы. Благодаря ей он должен не только замечать все незаталонное, критически относиться к окружающей действительности (что, скорее, относится к функциям первой сигнальной подсистемы, с которой третья должна быть тесно связана), но обязательно ассоциировать, предлагать те или иные решения обнаруженных проблем. Если же он теряется, беспомощен, впадает в панику, вместо решений начинает ругаться или искать кого-то виновного в своих или окружающих неурядицах – это свидетельства той или иной степени недоразвитости данной составляющей психики. О неразвитости взаимосвязи третьей сигнальной системы со второй говорят факты отсутствия у него воли что-либо сделать, самодисциплины и самоорганизованности.

Четвертая сигнальная подсистема проверяется еще более сложно. Если человек инициативен, внимателен и во всем предусмотрителен, просчитывает возможные варианты развития тех или иных событий, если изменения жизненной ситуации не застают его врасплох, если он четко рефлексировать по всем имеющимся у него подсознаниям его сознания – его четвертая составляющая психики нормально развита. Если же он имеет узкий макро- и микрокругозор, постоянно ждет какого-то апокалипсиса (конца света), если он боится завтрашнего дня и не думает о нем, не готовится к нему (живет лишь сегодняшними событиями), транжирит деньги, не откладывая на «черный день», никак не выдает наличие высших сфер сознания, не заботится ни о себе, ни о детях, ни о будущих поколениях и т.п. – его четвертая сигнальная подсистема явно недоразвита. Недоразвитость данной сигнальной подсистемы можно констатировать и при обнаружении недостаточно тесной ее связи с первыми тремя.

Отсутствие в поведении индивида практических действий, связанных с проявлениями позитивных подсознаний, когда все ограничивается лишь пустыми

разговорами и рассуждениями на соответствующие темы, может также свидетельствовать о незрелости четвертой сигнальной подсистемы.

Подсчитав, насколько и какие сигнальные подсистемы у данного индивида развиты, а какие нет, насколько они подвержены арефлексии, можно получить картину степени развитости (или недоразвитости) его психики в целом.

## **2. Алгоритмический модуль.**

Нормальным следует считать такой алгоритмический модуль, в котором представлены в максимальном количестве рефлекторно-алгоритмические дуги всего обязательного перечня функционального назначения, а именно:

1. Бытовые
2. Поведения в обществе
3. Ученические – приобретения знаний
4. Прикладные
5. Профессиональные
6. Гражданские
7. Гиперорганизмальные
8. Гуманистические

Отсутствие или недостаточное количество РАД по одной, и уж тем более по нескольким группам, делает индивида неумелым, беспомощным даже в простейших жизненных ситуациях, приводит к незнанию им элементарных бытовых или технологических алгоритмов, процедур и свидетельствует о недоразвитости (недоразвитости) его алгоритмического модуля. Затрудненная модуляция РАД (замена имеющихся устаревших на более эффективные, современные и совершенные путем пере- или доучивания новых алгоритмов) говорит о недоразвитости модуляционных способностей, что выражается в косности человека, его архаизме и консерватизме.

## **3. Интеллект.**

Хорошо развитый интеллект должен обеспечивать активные мыслительные процессы головного мозга, полноту его систем памяти. Материальной основой интеллекта являются все те же соответствующие ансамбли АФЦ и РАД. О его развитости можно судить различными способами. Прежде всего, в этом помогают тесты по оценке IQ, шкала которых свидетельствует о той или иной степени развитости интеллекта. Однако есть немало и других косвенных признаков, свидетельствующих о его мощи. Это ход и глубина мысли человека в написанных им произведениях, разумность его публичных выступлений, активность его участия в обсуждениях, в беседах. Это и его способность к долговременному запоминанию имен, дат, текстов стихотворений, песен, объемных отрывков из книг, чьих-либо высказываний и прочей информации.

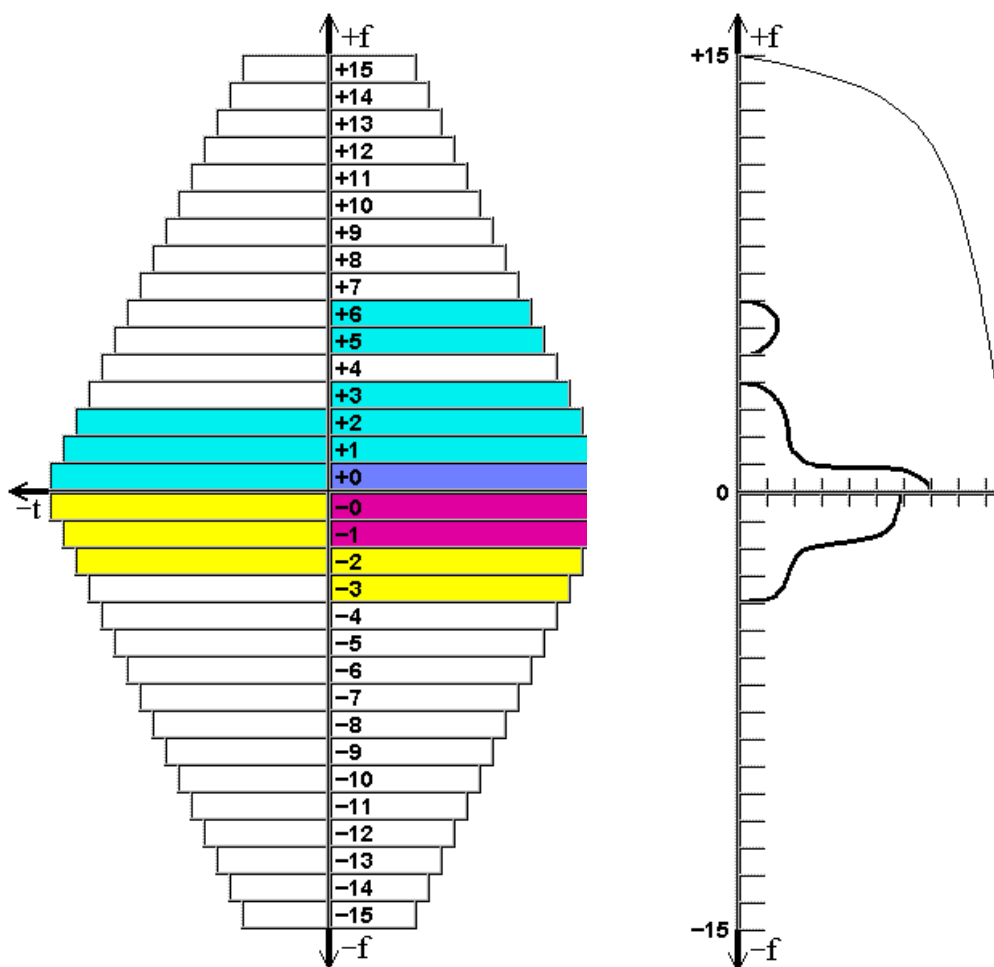
Проанализировав и сопоставив все указанные факты, мы можем довольно точно определить степень развитости (и недоразвитости) интеллекта данного индивида. Сильная недоразвитость интеллекта индивида (менее 70 единиц шкалы) означает одну из стадий его олигофреничности: его дебильность, имбецильность или идиотию.

## **4. Сознание.**

Развитость (недоразвитость) сознания возможно выявить лишь на основании длительного наблюдения за индивидом, детально изучая и анализируя его суждения, образ жизни и социальное поведение, фиксируя наиболее характерные особенности. Результаты наблюдений сопоставляются со всей иерархией подсознаний «матрицы эталонного сознания» и таким образом становится ясным, какие подсознания у данного индивида незрелы, развиты недостаточно или искажены. При этом сопоставление проводится со всем перечнем как положительных подсознаний, так и отрицательных и подсчитывается по системе диоптрий сознания.

Недоразвитость сознания обнаруживается, прежде и чаще всего, в секторе его высших сфер (глобалистского и прочих), чуть меньше в области общественного сознания, и этот дефект проявляется, в первую очередь, в обывательских, часто антиобщественных действиях и суждениях. В массе недоразвитость сознания порождает в лучшем случае *добропорядочных обывателей* (+8 - +10 диоптрий сознания), в худшем – *обывателей с дурными наклонностями* (+9 - +11, -1 - -3), в самом худшем – *нелюдей* (+14 - +16, -4 - -6). Наиболее характерными эпитетами, служащими для обозначения неразвитости (недоразвитости) сознания какого-либо индивида являются – «эгоист», «мещанин», «обыватель». В любом случае, чем меньшее число позитивных (продуктивных) подсознаний развилось в сознании данного индивида, оставляя все остальные неразвитыми (недоразвитыми), тем уже кругозор его миропонимания, тем более ограниченным и слабоумным и менее деятельным он является, тем больше вероятность появления у него деструктивных неаподсознаний, тем опасней для окружающих он является, тем меньше пользы и больше вреда имеет от его присутствия данная общность людей, данная народность, нация, государство, все человечество в целом.

### Графический пример изображения недоразвитого сознания



Таким образом, каждый человек в состоянии самостоятельно правильно оценить не только развитость-недоразвитость психики, алго модуля, интеллекта и сознания любого другого индивида, но и критически взглянуть на сигнальные подсистемы своей психики, протестировать свой интеллект, провести инвентаризацию набора РАД в своем алгоритмическом модуле и подсознаний в собственном сознании, т.е. осуществить детальный анализ своего **Я**. Вполне естественно, что сделать это он пожелает опять же лишь в случае достаточно развитых сигнальных подсистем

психики, которые ведают вопросами самоконтроля, критической самооценки и самоанализа.

По полученным результатам человек может вполне самостоятельно (если в его менталитете имеются соответствующие ААФЦ) выработать программу коррекции тех аспектов психики, алгомодуля, интеллекта или сознания, которые при анализе были отмечены как недоразвитые. Повысить их развитость можно лишь только обычными для таких случаев способами – довоспитанием (досамовоспитанием) и дообразованием (досамообразованием).

Само собой разумеется, что оценка функциональной результативности менталитета покажет наилучшие его свойства в период взрослого состояния организма, а в период созревания и старения они будут определено более низкими. Поэтому потерю развитости, вызванную геронтологическими (возрастными) причинами, следует относить к естественной, хотя и данному дефекту есть способы противодействия.

*Искаженными* в менталитете, и прежде всего в сознании, мы называем непропорционально развитые отделы мозга, когда один участок (АФЦ, подсознание, элемент подсознания) гипертрофирован (очень сильно развит), а все другие, напротив, недоразвиты или неразвиты вовсе (атрофированы, дистрофированы). Искаженность, означающая в первую очередь нарушение *гармонии*, встречается как в психике, так и в интеллекте, но особенно часто это явление проявляется в наивысшей части структуры менталитета – в сознании человека, являющемся плодом наиболее комбинированной и очень сложной мыслительной деятельности головного мозга, которую обеспечивают многочисленные ансамбли АФЦ и РАД. А где сложнее, там больше вероятность сбоев.

В психике элементы искаженности распознать довольно несложно – это разного рода аллергии, увлечение или невосприятие каких-то продуктов питания, экстаз от каких-то музыкальных произведений и полное безразличие к другим, это чрезмерное увлечение хоккеем-футболом-баскетболом и игнорирование элементарной физкультуры для себя, это неопикуемый восторг от новинок моды и неубранность, беспорядок в собственном доме, это мазо- и гомоизвращения в сексуальных отношениях и безучастность к судьбам собственных детей, родителей, не говоря уже о сочувствии соседу, земляку, согражданам, просто другому ЧЕЛОВЕКУ. Таким образом, к нарушениям гармонии в психике, ведущим к ее искаженности, относятся чрезмерная, неадекватная возбудимость, увлеченность чем-то малозначимым или полная апатия, арефлексия, безучастность к действительно достойному внимания, которые, тем не менее, следует отличать от наигранности, хладнокровия и трезвого расчета.

Искаженность алгоритмического модуля выражается в нарушении гармонии алгоритмических процессов, когда, для примера, рыбак умеет ловить рыбу, но не умеет приготовить из нее уху, или водитель автомобиля, не знающий, как сменить проколотое колесо, либо в перекосе гармоничного содержания самих наборов РАД, когда в переизбытке имеются РАД какого-либо одного назначения и отсутствует даже необходимый минимум РАД по другим группам. Это довольно распространенное явление, приводящее к тому, что человек отдает все время какому-нибудь любимому занятию, не имея навыков и желания заниматься чем-либо другим. Такие люди могут, например, день и ночь рисовать картины, увлекаться музыкой, но ничего не умеют делать по дому, не смыслят в авто- и бытовой технике (заменить перегоревшую лампочку для них проблема), отстраняются от воспитания детей, не говоря уже о своих гражданских обязанностях.

Искаженности в интеллекте – это, с одной стороны, гипертрофированные способности при счете, при запоминании, даже при чемпионской игре в шахматы. С другой стороны – это атрофированные АФЦ, в результате нефункционирования

которых индивид не может играть в шахматы, считать в уме, помнить имена, даты, деловую информацию. Гипертрофированные искажения в интеллекте в какой-то степени иногда можно даже приветствовать, хотя это все равно мутационные аномалии головного мозга, но наличие атрофированных (дистрофированных) АФЦ, отвечающих за жизненно важные интеллектуальные способности человека, крайне опасно, поскольку они могут привести к фатальным для данного индивида последствиям.

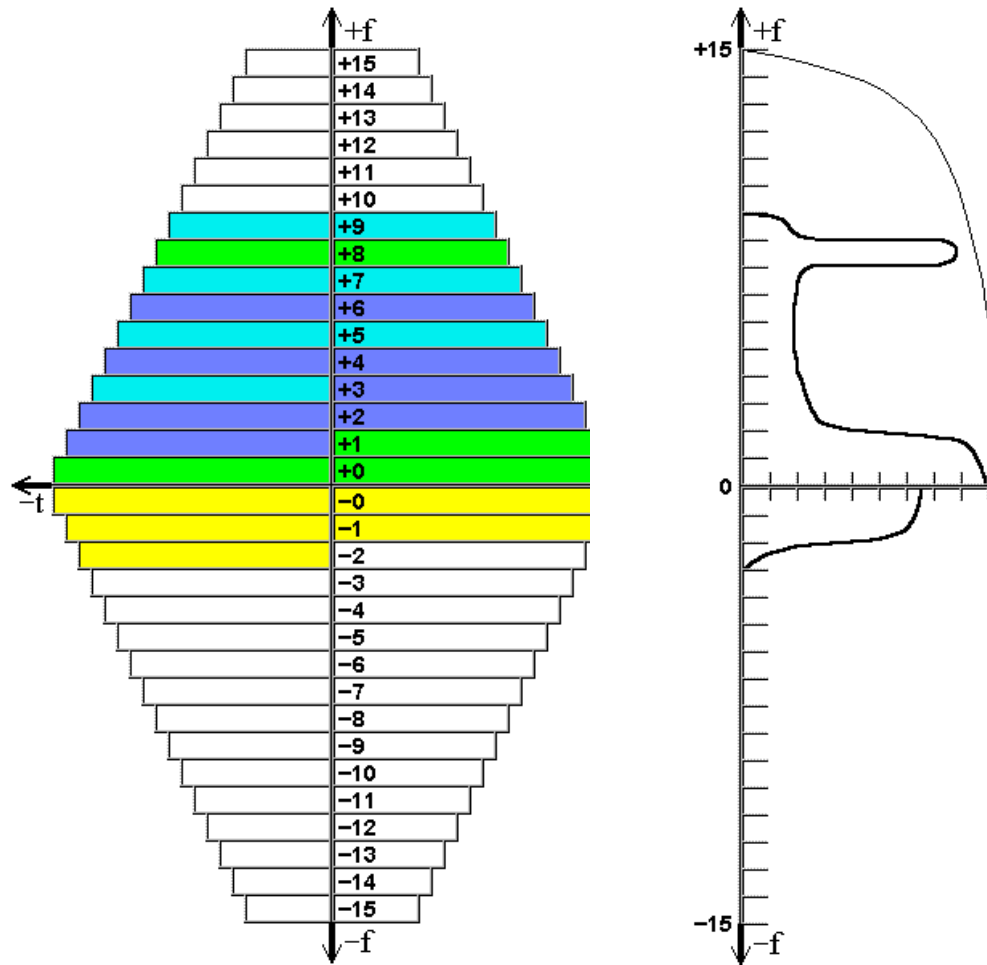
Определенные искажения гармонии позитивной иерархии подсознаний в сознании часто даже весьма желательны. В верхней, плюсовой части матрицы гипертрофированные искажения порождают суперактивистов, людей бескорыстно и безвозмездно делающих массу дел, не прося ничего взамен. Именно на таких людей были рассчитаны коммунистические субботники, жертвенность и полная самоотдача. Именно они являют собой активистов различных движений и партий, пополняют ряды «зеленых», занимаются филантропией (благотворительностью), возглавляют профсоюзы и по своей инициативе благоустраивают дворы и улицы.

В то же время искаженность сознания может проявляться в излишней подозрительности, ревности, любви до изнеможения, жадности без меры и т.п. негативных чертах в характере индивида.

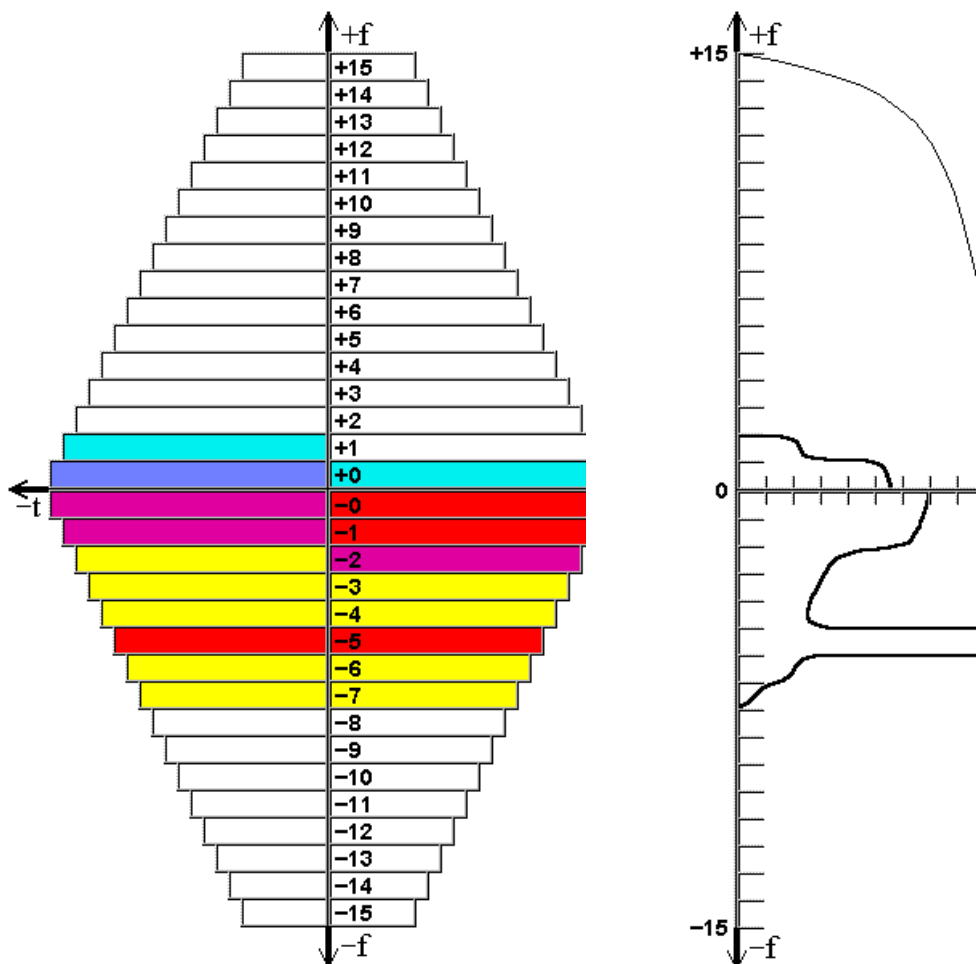
Атрофия и дистрофия подсознаний в верхней части матрицы (в секторах общественного и глобалистского сознания), как и их недоразвитость, порождают обывателей и мещан со всеми вытекающими отсюда последствиями.

В нижней, негативной части матрицы гипертрофированные искажения порождают террористов, фундаменталистов, аферистов, маньяков, садистов и прочий нечеловеческий сброд, сеющий вокруг хаос и несчастья. Здесь это именно тот случай, когда подсознания (только этой, негативной части матрицы) должны быть максимально атрофированы, дистрофированы, неразвиты. Только для нижней части матрицы сознания недоразвитость – **норма!**

# Графический пример изображения искаженного позитивного сознания



## Графический пример изображения искаженного негативного сознания



Индивиды с негармоничным, искаженным в худшую сторону сознанием множат ряды людей, подверженных тем или иным бредовым комплексам или тем или иным формам шизофрении. Патологические шизофренические отклонения от нормы в развитии головного мозга ведут обычно к усилению негативных подсознаний сознания, вызывая соответственное аномальное поведение. Причиной этому всегда является дисбаланс целостного Я, кратко- или долговременное гипертрофирование какой-либо из его частей.

Близко к шизофреническим находится группа заболеваний искаженного сознания, известных как *бредовые комплексы*. В обоих случаях индивид становится как бы другим человеком, соответственно видоизменяя свой образ жизни, либо социальное поведение, которое выделяется на фоне поведения нормальных, здоровых людей. В то же время шизофренические искажения и бредовая комплексность могут носить и групповой, а иногда даже массовый характер.

Если то или иное сообщество людей, человечество в целом не выстроят четкую семиотическую таблицу признаков дефектов менталитета, не научатся вовремя распознавать, диагностировать, а значит, и противостоять, бороться с носителями негативно-искаженного сознания, не будут системно предотвращать все предпосылки его появления, то тем самым они вовлекут себя в периоды затяжных кризисных ситуаций, грозящих поставить в итоге данное сообщество в ухудшающиеся жизненные условия, грозящие привести его к самоуничтожению.

Для иллюстрации приведем некоторые примеры искаженного сознания:



1. **Воровство** – когда у индивида гипертрофирован АФЦ, ведающий «добыванием материальных благ», а атрофированы ансамбли АФЦ, ведающие совестью, порядочностью, недопущением дурных поступков.
2. **Бюрократизм** – когда у индивида гипертрофированы АФЦ, ведающие «следованием инструкциям», а атрофированы ансамбли АФЦ, ведающие целесообразностью, разумностью, чувством реальности, и т.д.
3. **Взяточничество** – когда у индивида гипертрофирован АФЦ, ведающий «добыванием материальных благ», а атрофированы ансамбли АФЦ, ведающие совестью, принципиальностью, порядочностью, патриотизмом, государственностью.
4. **Предательство** – когда у индивида гипертрофирован АФЦ, ведающий «добыванием материальных благ», а атрофированы ансамбли АФЦ, ведающие патриотизмом, государственностью, национальной гордостью, совестью, принципиальностью, порядочностью.
5. **Алкоголизм** – когда у индивида гипертрофирован АФЦ, ведающий «потреблением спиртных напитков», а атрофированы ансамбли АФЦ, ведающие рассудочностью, сдерживанием, самоконтролем, недопущением самовредительства.
6. **Наркомания** – когда у индивида гипертрофирован АФЦ, ведающий «потреблением наркотического продукта», а атрофированы ансамбли АФЦ, ведающие рассудочностью, сдерживанием, самоконтролем, недопущением самовредительства.
7. **Терроризм** – когда у индивида гипертрофированы АФЦ, ведающие «деструктивной деятельностью» и экстремистскими действиями, а атрофированы ансамбли АФЦ, ведающие гуманистическими качествами, добром, человеколюбием.
8. **Религиозный фанатизм** – когда у индивида гипертрофированы АФЦ, ведающие «религиозными чувствами» и агрессивностью, а атрофированы ансамбли АФЦ, ведающие научно-философскими знаниями.

В практике существуют также понятия *неразвитости (недоразвитости) общественного и глобалистского сознаний* в их широком понимании, а также их атрофии или дистрофии, которые по своей сути еще более трагичны, чем недоразвитое индивидуальное сознание, особенно в наше высокотехногенное время, когда слепота или апатия общественного или глобалистского сознания могут в любой момент привести к той или иной национальной, а то и глобальной катастрофе.

Здесь как нельзя кстати уместно привести высказывания В.М. Бехтерева в этой связи: «Важным фактором, приводящим к недостаточному развитию личности, является отсутствие общественной деятельности. Где нет общественной деятельности, там нет и полного развития личности. Без общественной деятельности личность останавливается на известной ступени своего развития, представляясь более или менее равнодушной к общественным потребностям; она является пассивным членом общества, лишенным той самодеятельности, которая служит залогом нормального развития общественной жизни и прочного развития государственности.

Народы, у которых общественная деятельность отсутствует или слабо развита, готовят в своей среде по сравнению с другими в общем менее развитые и более пассивные личности, что, в конце концов, отражается на всех отраслях культуры.

К этому надо добавить, что естественным последствием отсутствия правильно организованной общественной деятельности в форме самоуправления является праздность и бездеятельность, которая находит в этом случае особенно благоприятные условия преимущественно в более обеспеченных классах общества. Между тем праздность, чем бы она ни обуславливалась, приводит естественным образом к понижению умственной работоспособности, к невознаградившей утрате умственного материала за время бездеятельности, к недостаточному усовершенствованию нервно-психических механизмов, что доказывается, между прочим, также и

психометрическими исследованиями, и вообще к умственному и телесному обессиливанию, а последовательно – к нравственному и физическому вырождению, особенно, если к праздности присоединяются ее естественные спутники – алкоголизм и другие излишества.»

Нежелательные искажения общественного либо глобалистского сознания еще более трагичны, чем таковые индивидуального, особенно в современных условиях. Чтобы лучше понять их механизм и последствия, попытаемся вкратце разобраться в философских аспектах наиболее часто встречающегося искажения сознания в случаях заболевания *шизофренией*.



## Глобалистское сознание

*«Каким ничтожным, плоским и тупым  
Мне кажется весь свет в своих стремленьях!»*

Гамлет (Шекспир)

Глобалистское сознание относится к разряду *высших сфер сознания* человека и присуще пока лишь небольшому числу *людей, интеллектов, философов*, проживающих в разных странах. Особенно активно оно стало формироваться в последние десятилетия, по мере развития общественного сознания. Реальными шагами в его формировании, историческими моментами, означающими его действительное появление у Человечества, следует считать учреждение в 1919 году Лиги Наций, а затем в 1946 году Организации Объединенных Наций.

Вместе с тем глобалистское сознание не является чем-то чересчур новым. Еще Гольбах в своих исследованиях довольно обстоятельно описал, чем должно руководствоваться мировое сообщество. Он отмечал: «Все свидетельствует о том, что общества, на которые разделен человеческий род, можно рассматривать как большое количество индивидов, объединенных в великое всемирное общество. Те же обязанности, какие природа возлагает на каждое разумное общественное существо, она возлагает и на каждый народ. Природа установила такое же неравенство между нациями, как и между членами отдельного общества. Народы имеют между собой такие же взаимоотношения, как и эти последние, они так же испытывают потребность друг в друге и, следовательно, должны быть подчинены тем же законам. Наконец, во всемирном обществе рода человеческого существуют связи, посредством которых один народ оказывается объединенным с другим, так же как гражданин отдельного общества со своими согражданами.

Если отдельный человек имеет определенные обязанности по отношению к другому, то и нация имеет таковые по отношению к другим нациям; если природа налагает обязанности на отдельного человека, то она налагает их также и на нацию. Жизненный опыт и разум дают возможность понять правила, которые вытекают из такого рода обязанностей, а собрание этих правил составляет универсальный кодекс законов, которым должны руководствоваться все нации мира без исключения. Но, к несчастью, этот кодекс находится в забвении, отвергается или произвольно истолковывается большинством государей, которые определяют поведение народов.

В великом всемирном обществе, членами которого являются государи и народы, существует единый для всех закон, выражающий волю всех народов, договорившихся между собой ограничивать, сдерживать и подавлять тех своих членов, которые представляют собой опасность для человечества и способны нарушить его покой. Воля

всякого отдельного общества, или, точнее, закон, который выражает эту волю, обязывает всех граждан выполнять свои обязательства по отношению друг к другу и предоставляет каждому гражданину возможность пользоваться безопасностью и покоем. Общество наказывает тех, кто забывает об этом законе, оно подавляет и уничтожает тех, кто преступно его нарушает. Законы мирового общества в равной степени обязывают всех государей придерживаться справедливости и искренности, поддерживать мир и покой.

Однако не существует такой вполне реальной силы или власти, которая могла бы заставить монархов или народы выполнять повеления всемирного общества. Если бы все государи объединились и с общего согласия создали трибунал, на суд которого они могли бы выносить свои распри, если бы выполнение их общей воли было обеспечено так же, как это принято во всяком отдельном обществе, то не нашлось бы государя, который не был бы вынужден подчиниться их решению; объединенные силы всех государств сделали бы эти законы нерушимыми и священными. Но неравенство отдельных обществ и различие их интересов делали до сих пор несбыточными и фантастическими самые полезные планы, диктуемые разумом. Государи и нации образуют всемирное общество, не имеющее общего руководителя, устойчивых принципов и законов. Что же удивительного, если им приходится испытывать на себе все ужасы анархии? Они признают законы, которые сами в практической жизни беспрестанно обходят или нарушают; каждый преследует свои личные интересы; к справедливости прислушиваются только в тех случаях, когда она подкреплена силой; для того чтобы заставить безрассудных людей быть справедливыми, требуется твердая власть; но где же тот, кто способен заставить подчиниться такой власти самих земных правителей?»

Так или иначе, но глобалистское сознание, как и общественное, имеет два значения. С одной стороны, оно означает формирующиеся на основе соответствующих знаний, вызывающих соответствующую рефлексию индивида, самые высшие сферы, разделы, секторы индивидуального сознания и включает в себя строго определенный их список (см. шкалу подсознаний), куда следует отнести четко выраженные следующие подсознания: гуманистическое, глобалистско-биосферное, вселенское, всематериалистическое. С другой стороны, «глобалистское сознание» означает суммативную результирующую соответствующих секторов индивидуумных сознаний данного поколения людей.

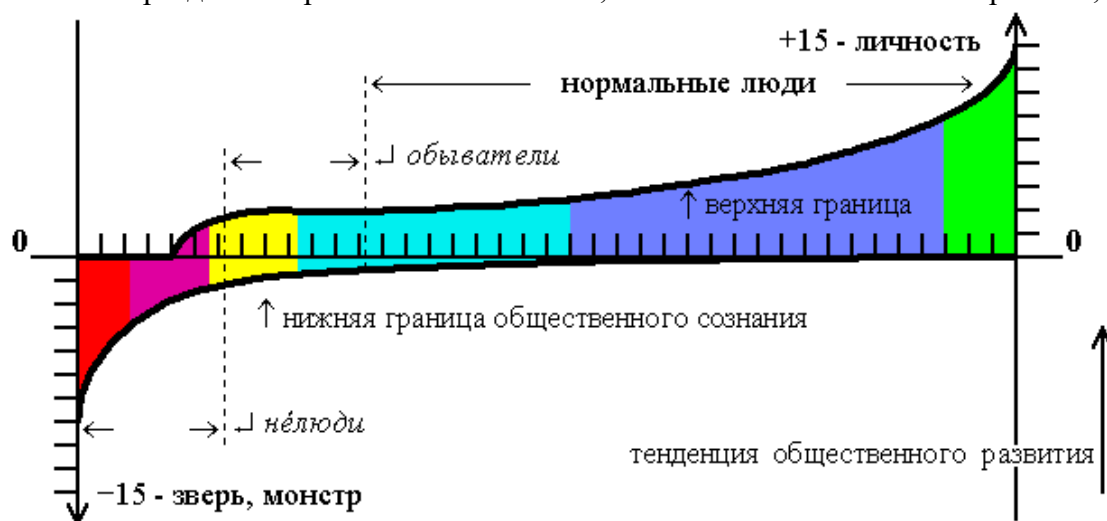
В отличие от общественного, влияние глобалистского сознания на международные отношения, ход мыслей и суждений жителей нашей планеты, на их поведение в ситуациях, затрагивающих людей разных национальностей и вероисповедания, гораздо глубже и серьезнее. Поэтому наличие в спектре индивидуумных подсознаний секторов глобалистского сознания не только отвечает требованиям современности, но в дальнейшем цивилизованное поведение, адекватная рефлексия может наблюдаться лишь там и тогда, где и когда будут присутствовать люди с наличием глобалистских секторов сознания, стремящиеся соответствующим образом проявлять и свои суждения, и свои поступки.

Направление развитости сознания каждого индивида зависит, как уже не раз отмечалось нами, от многих факторов, но прежде всего от его генетической наследственности, а также от тех знаний и навыков, которые им получены в результате воспитания и образования. В процессе становления менталитета индивида посредством воспитания и образования его сознание должно быть обязательным образом нацелено на приобретение ноосферной ценностной ориентации, формирование необходимых для этого позитивных АФЦ и РАД, в том числе и тех, что являются основой высших индивидуумных подсознаний. В противном случае, как известно, у данного индивида возобладает воздействие негасферного влияния и ориентация его сознания, включая высшие сферы, может стать порочной.

Неразвитые или искаженные секторы высших сфер сознания придают деструктивный, дестабилизирующий характер глобалистскому сознанию, что является проявлением индивидуумных неаподсознаний: антигуманистического, неразвитого глобалистско-биосферного, либо свидетельствует об отсутствии вселенского и всематериалистического подсознаний.

Ниже приводится схема, на которой отображено общественное сознание, включая глобалистское, – умозрительная оценка, которую, впрочем, несложно подтвердить расчетами, современного нам поколения человечества. Напоминаем, что правая верхняя вертикаль отображает положительный набор подсознаний (Богочеловечество), левая нижняя вертикаль отображает отрицательный набор подсознаний (зверочеловечество), а на горизонтали условно расположились все люди ныне проживающего поколения по достигнутому уровню развития их позитивного сознания (по возрастающей слева направо). Как видно из схемы, высшими сферами сознания обладает пока ничтожная часть человечества, разбросанная к тому же по многим странам и континентам.

Из схемы также следует, что в перспективе со временем количество нормальных людей в мире должно расти как абсолютно, так и относительно по мере того, как все



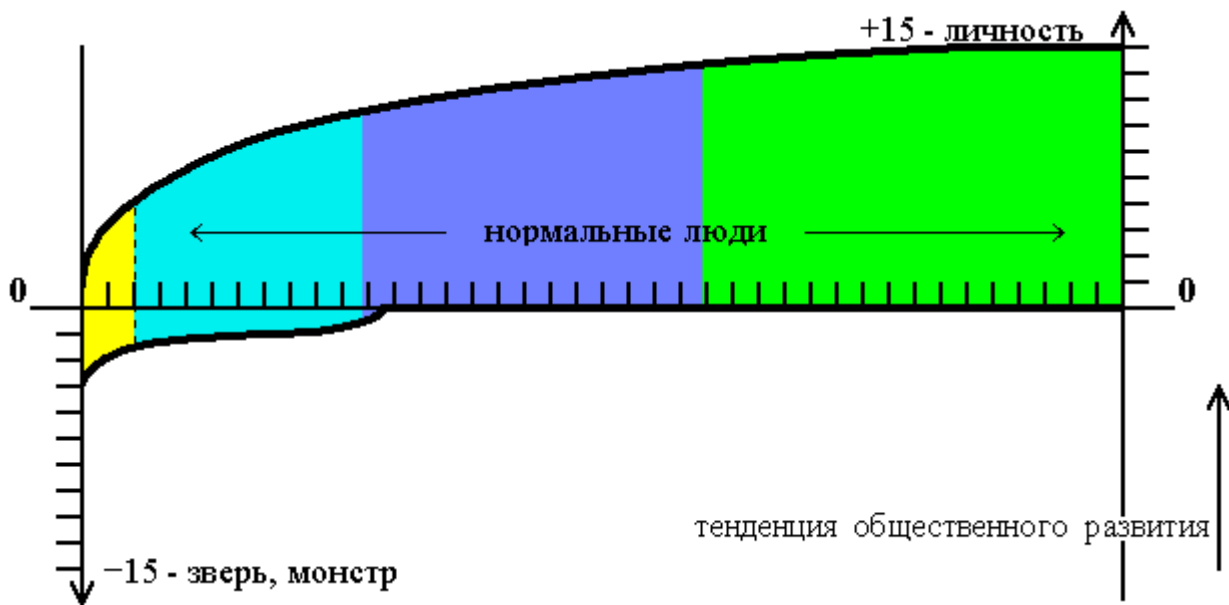
больше населения в разных странах будет постепенно осознавать, что устойчивости в развитии и совершенствовании человечества можно достичь лишь путем дальнейшей глобализации усилий по поиску решений всего круга возникающих на Земле проблем. Соответственно количество *нелюдей* в мире, благодаря совершенствованию и глобальному использованию современных методов воспитания и образования, постепенно должно сокращаться, вслед за чем будут постепенно стираться, исчезать границы, заборы, ограды. Но долго еще будет существовать прослойка между нормальными людьми и *нелюдьми* – обыватели.

В соответствии с известными законами развития (диалектики) материи в мире будет идти постоянный процесс роста уровня совокупного общечеловеческого сознания через рост общественного сознания различных общностей и сообществ до уровня глобалистского. Через это легче будут решаться международные, межгосударственные и межрелигиозные конфликты, все более будет снижаться опасность самоуничтожения человечества, актуальная пока до сих пор. Поэтому прогресс и жизненная перспективность всех ныне проживающих на Земле народов, наций, цивилизаций, всего человечества как целостности требуют, чтобы как нижняя, так и верхняя границы их совокупного общественного сознания постепенно поднимались вверх по шкале подсознаний до уровня глобалистского, т.е. до его высших сфер, обозначая таким образом не только их позитивный рост в отдельности, но и прогресс всего человечества во временном протяжении. Те народы и народности, нации и цивилизации, религии и

конфессии и т.д., кто остался ниже нижней границы, безусловно, обречены на вымирание, как динозавры и мамонты. В противном случае они могут потянуть за собой в никуда и здоровую часть человечества (чего, к счастью, никогда не произойдет согласно объективным законам реальности).

На следующей схеме отображено общественное сознание, включая его высшие, глобалистские сферы, к которому должны стремиться все национальности, народы и нации, государства и цивилизации, человечество в целом:

Таким образом, суммативное осознание смысла, целей и своих функций всеми



жителями Земли, всеми представителями нынешнего поколения людей формирует осознание в глобальном масштабе деяний всех народностей, наций, человечества в целом и должно быть направлено в сторону гармоничного ноосферного развития и постоянного глобального **совершенствования**.

Таковы аспекты становления и развития общественного и высших сфер человеческого сознания на современном этапе, рассмотрев которые, мы попытаемся понять, каким же нужно быть, чтобы быть **ЧЕЛОВЕКОМ**.

