



**Международная академия методологии
государственного управления
МОО**

**Всероссийское общественное движение
«Социальная справедливость-будущее России»»
ВОО**

Центра Проектирования Будущего и Народного Дела «Преображение»

Мунтиян В.И., Нехаев С.А.

Стратегическое планирование: методология, ЛОГИКА

Аналитико-прогностический подход

Том 44(86)

Москва – 2018

Научное издание
Международный межведомственный научный сборник

Том 42(84)

Свидетельство о государственной регистрации печатного средства массовой информации: серия КВ № 6

ББК 67.9 (4 УКР) 450
УДК 343.37 (69)

Рекомендовано к печати
Экспертным Советом
Международной академии методологии государственного
управления 1 июня 2018 г., протокол №1

:

Стратегическое планирование: методология,
логика. Мунтиян В.И., Нехаев С.А. / Гл. ред.
Комарова А.И. Том 42(84). М., 2018.

ISBN978-5-91578-013-44

Для сотрудников государственных и негосударственных органов, общественных организаций и объединений, политиков, ученых, специалистов-практиков, студентов, аспирантов и преподавателей высших и других образовательных учреждений, а также широкого круга читателей, интересующихся вопросами утверждения правового государства, созидания человеческого общества-общества социальной справедливости в России и в Мире.

©Международная академия методологии
государственного управления, 2018.
© Мунтиян В.И., Нехаев С.А. 2018.

Настоящий Том 44(86) – это очередной выпуск 86 - томного Издания, который продолжает ДИАЛОГ – ОБРАЩЕНИЕ к социуму Планеты, государствам и народам - нашим современникам и будущим поколениям - созидателям ИСТИННО ЧЕЛОВЕЧНОГО ОБЩЕСТВА – ОБЩЕСТВА СОЦИАЛЬНОЙ СПРАВЕДЛИВОСТИ

А.Комарова

Мунтиян Валерий Иванович - доктор экономических наук, профессор, академик Национальная академия наук Украины, Нехаев Сергей Александрович - управляющий партнер Центра Проектирования Будущего и Народного Дела «Преображение»

Мир входит в фазу турбулентности, хаоса, неустойчивости и неопределенности. Как выйти из этой фазы, сегодня не может пока предложить ни одна страна, включая и развитые страны.

Дисгармонии между научно-техническим прогрессом и духовным развитием человечества, привела мир к глобальной катастрофе.

Данная ситуация и породила сложную проблему, которую мы планируем решить с позиций научного подхода.

Стратегическое планирование: методология, логика

*Стратегия – результат осознанного творчества,
одухотворенного совестью*

Мировое хозяйство – динамично развивающаяся система, в которой непрерывно происходят разного рода процессы, связанные, как с взаимодействием, так и с противостоянием интересов различных участников, в условиях глобализации, регионализации, экономической интеграции и конкуренции. Сегодня как из-за объективных, так и субъективных факторов претерпела изменения сама среда и изменился ход протекающих в ней процессов. В результате чего мировое хозяйство переживает сложные трансформации, а человечество – цивилизационный кризис. Мир входит в фазу турбулентности, хаоса, неустойчивости и неопределенности. Как выйти из этой фазы, сегодня не может пока предложить ни одна страна, включая и развитые страны. За счет образовавшейся дисгармонии между научно-техническим прогрессом и духовным развитием человечества, мир оказался на пороге глобальной катастрофы. Данная ситуация и породила сложную проблему, которую мы планируем решить с позиций научного подхода. Считаем, что основная причина нарушения правильного хода событий, процессов и явлений кроется в несовершенной системе управления обществом, государством и мировым развитием в целом. Система управления сошла с естественного пути развития, оторвалась от канонів мироздания и универсальных законов Вселенной. Благодаря новым знаниям, теориям, концепциям и технологиям необходимо создать такую систему планирования, управления, которая обеспечит безопасность и гармоничное развитие системы «природа – общество – человек».

Ключевые слова:

методология, стратегическое планирование, система управления, системный подход, государственное регулирование, каноны, принципы, функции, методы, подходы, замысел, смысл, образ будущего.

Методологическая основа исследования

Теория управления, теория систем, теория экономических циклов и кризисов, теория безопасности, системный подход, научный менеджмент, научное планирование, общенаучные и эвристические методы исследования.

Проблемой исследования прогнозирования и планирования социально-экономических систем занимались такие выдающиеся ученые, как: М. Альберт, А. Клепач, К. Кондратьев, К. Маркс, Л. Мельденсон, И. Фишер, М. Фридмен, Э. Хансен, Дж. Хикс, Й. Шумпетера, М. Мескон, Б. Панасюк, Ф. Хедоури, Ю. Яковец, и др.)

Постановка научной проблемы

Анализ существующих на данный период времени методологических подходов в стратегическом планировании убеждает нас в том, что единого понимания сущности, стратегического замысла, смысла и следования законам мироздания, учета мировоззренческих основ, учитывающих специфику развития России в условиях новой глобальной реальности в науке не существует. Поэтому мы и ставим перед собой главную задачу – предложить научное

видение решения вышеизложенной проблемы, имеющее жизненно важное значение для обеспечения выживания, национальной безопасности, устойчивого гармоничного развития Российской Федерации и государств Содружества.

Мы считаем, что на современном этапе решение данной проблемы выходит за пределы экономической науки и практики, носит междисциплинарный характер с охватом таких важных сфер как: культурная, духовная, социальная, экологическая, климатическая и система безопасности. Комплексный, системный подход охвата этих сфер с применением новых знаний и технологий, предоставляет нам возможность определить природу происходящих социально-экономических явлений, процессов и закономерностей и предложить новую архитектуру в виде *Методологии стратегического планирования*, позволяющую предвидеть, прогнозировать, планировать и регулировать их согласно законам мироздания и с целью недопущения деструкции социально-экономической системы.

Роль, значение и структура стратегического планирования

Управлению в идеале присущи предвидение будущего, системность применяемых сил и средств, определенная обоснованность решений, выбор критериев и систем контроля исполнения задач.[3]

Стратегическое планирование - деятельность участников стратегического планирования по целеполаганию, прогнозированию, планированию и программированию социально-экономического развития Российской Федерации, субъектов Российской Федерации и муниципальных образований, отраслей экономики и сфер государственного и муниципального управления, обеспечения национальной безопасности Российской Федерации... [2]

Так понятие определено законодательным актом, но, по нашему мнению, оно не в полной мере раскрывает смысл данной категории. Стратегическое планирование это:

- наука о выработке мировоззренческих, мироустроительных основ для смыслового обоснования и методологических процедур, принимаемых стратегических решений в развитии социально-экономических систем;
- обобщенное представление структуры и модели функционирования социально-экономической системы, основанное на целостном видении процессов и явлений;
- основа цивилизационно ориентированных решений развития государств, их союзов и объединений;
- центральное звено в системе управления;
- главный структурный элемент системы государственного регулирования рыночной экономики;
- основной механизм координации проводимых политик в социальной и финансово-экономической сфере государства, инструмент согласования интересов различных социально-экономических субъектов: и индивидов, и социальных групп (социальных субъектов), и предприятий (экономических субъектов), и территориальных образований (субъектов РФ и регионов);
- методологическая система формирования принципов, критериев, положений, методов и основ разработки стратегических документов;
- алгоритм действий, связанных в пространстве (по исполнителям) и во времени (по срокам), сбалансированных (по ресурсам) и нацеленных на выполнение стратегических задач;
- искусство достижения результата в условиях ограниченности ресурсов, необходимости выживания управляемых социальных систем;

Поэтому наука стратегического планирования тесно связана с наукой управления и прежде всего с менеджментом, теорией экономических систем, теорией безопасности, философией, социологией, политологией, информатикой, глобалистикой и другими

науками. Наука стратегического планирования непосредственно опирается на математику, информатику, технические и естественные науки. Планирование - одна из главных функций системы управления, состоящей в подготовке правильных вариантов управленческих решений и обосновании их оптимальности, обеспечении возможности выполнения и проверки их выполнения.

Содержанием стратегического планирования является планомерная организация регулирования развития национальной экономики, ее отдельных подсистем, планирование деятельности коммерческих структур, а также системы национальной безопасности и обороны страны.

Управление - самостоятельная область знаний, междисциплинарная область, которую правильнее всего назвать «управленческая мысль», сочетающая в себе науку, опыт, ноу-хау, приумножаемые управленческим искусством. [1]

Игнорировать стратегическое планирование ни на макро, ни на микроуровнях недопустимо. В условиях современной экономики нельзя полностью отпустить все процессы на волю рынка, уповая, что рынок сам все урегулирует. Практика этого не подтверждает. Наоборот, если пренебрегать стратегическим планированием, то в итоге нас ждет кризис. Следует отметить, что в настоящее время в мире существенно возрастает роль и значение стратегического планирования. Это подтверждает опыт таких стран, как США, Япония, Германия, Франция, Китай и др. Огромный положительный опыт по стратегическому планированию был в СССР. Это связано с четырьмя важнейшими обстоятельствами.

Во-первых, с тем, что рыночное хозяйство отличается постоянными колебаниями конъюнктуры, изменением внутренней и внешней рыночной среды, возросшим уровнем глобальной конкуренции и другими факторами влияния на систему.

Чтобы не допускать принятия непоправимых управленческих решений, ошибок и экономического ущерба, которые провоцируют экономические шоки и кризисы, нужно оценивать возможные альтернативы рыночной динамики, прогнозировать разного рода тенденции от развития НТП до поведения контрагентов и конкурентов на внутреннем и внешнем рынках. Именно поэтому стратегическое планирование становится необходимым элементом формирования рыночной стратегии и тактики на любом уровне хозяйствования — от индивидуального производителя, коммерческих организаций и их ассоциаций, до субъектов федерации, общества и государства в целом.

Во-вторых, в рыночном хозяйстве стратегическое планирование выступает как исходный пункт при обосновании проектов долгосрочных программ и планов, именно с него начинается процесс управления и формируется управленческое решение.

В-третьих, насущные проблемы, потребности и интересы общества, его отдельных подсистем, регионов, а также всех хозяйствующих субъектов обуславливает необходимость разработки единой целостной системы проектов планов, отражающих особенности функционирования и развития социально – экономических моделей и систем.

Стратегическое планирование, рассматриваемое как процесс практической деятельности соответствующих субъектов управления, имеет свой стратегический замысел, смысл, свою форму, структуру и содержание, охватывающее его сущность, смысл сущности и процедуры разработки стратегических прогнозов, проектов стратегических программ и планов.

В-четвертых, решение проблем и насущных вопросов, связанных с выживанием, обеспечением мира, безопасности, защитой территориальной целостности, независимости и суверенитета, напрямую связано со стратегическим планированием.

Место современного стратегического планирования в системе реформирования и развития общества и государства обусловлено жизненной необходимостью:

- выработкой стратегических ориентиров, целевых установок стратегий, программ и проектов развития, исходя из законов мироздания, замысла создания цивилизации;

обеспечением концептуальной самостоятельности (смысловое и мировоззренческое наполнение стратегий развития);

- обобщением мировоззренческих оснований, принципов мироздания, идеологических установок, духовно-нравственных ценностей, общих подходов и методов формирования стратегий развития для обеспечения их целостности, смыслового наполнения, социальных ориентиров (методологическое обеспечение стратегического планирования);

- созданием оснований для разработки методических материалов и программ развития, систем управления и реализации этих программ, построением хозяйственного механизма, органически соответствующего целям и задачам социального государства (координирующая и синхронизирующая роль в стратегическом планировании);

- формированием целесообразного подхода и оптимальных способов, консолидации потенциала и синхронизации действия механизмов, инструментария и институтов реализации стратегий развития;

- формированием принципиальных основ для целостной сборки субъектов стратегического развития (практическое использование в формировании системы управления стратегическим развитием).

Диагноз проблематики

Проведенный нами анализ показывает, что большая часть современных стратегических разработок осуществляется без учета законов диалектики природы, цивилизационных основ, мировоззренческих критериев, духовно-нравственных и морально-ценностных ориентиров.

Основные ошибки и упущения при разработке стратегических документов:

- отсутствуют мировоззренческие, идеологические и духовно-нравственные основы, современная научно-обоснованная и целостная мировоззренческая, идеологическая и методологическая база;

- допускаются ошибки на уровне первого порядка, при проведении классификации систем. Когда сложную по своей сути, структуре, функционалу и масштабу социально-экономическую систему разработки стратегий относят к категории простых систем. Вследствие чего допускаются ошибки второго порядка, когда к сложной системе исследователи применяют законы, принципы и инструменты, относящиеся к простым системам, что в целом не дает возможности решить сложную проблему для сложной системы;

- осуществляется линейное, «автономное» планирование развития социально-экономических систем в отрыве от циклов биосферы планеты, игнорирование восстановительными процессами природы и биологического разнообразия;

- гипертрофированное развитие индустриализации и крайне низкий уровень внедрения природоподобных технологий, господство идеологии потребления игнорирующей природные «дуги» регенерации и культуру моральных устоев человечества;

- нарушается логика процессов управления развитием социально-экономических систем;

- отсутствует сбалансированность и гарантированная обеспеченность целей и задач стратегического планирования с финансовым, материально-техническим, технологическим, проектно-конструкторским, нормативно-правовым, кадровым и другими видами обеспечения;

- отсутствие необходимой и достаточной информационной, теоретико-методологической базы, программных инновационных продуктов по разработке документов стратегического планирования, оптимального выбора путей, механизмов, инструментов, способов достижения стратегических замыслов, целей и задач;

- отсутствие взаимной дополняемости, согласованности, синхронизации и скоординированности стратегических программ на разных иерархических, структурных,

институциональных и функциональных уровнях, включая федеральную, отраслевую и региональную вертикали, их выход за контуры и параметры единого стратегического замысла.

В таких условиях актуальной становится задача кардинального изменения отношения к стратегическому планированию и к пониманию того, что, не имея перед собой осмысленного образа будущего, основанного на фундаментальных законах мироздания и духовно-нравственных основах, мы не только снижаем эффективность и качество управления, но подвергаем огромному риску субъекты и объекты стратегического планирования.

Также к системным ошибкам практики стратегического планирования следует отнести то, что в процессе стратегического планирования отсутствуют целые блоки, которые обеспечивают комплексность и системность процесса, делают его целостным и обеспечивают ему надежную прямую и обратную связь.

Например, отсутствует первичный блок процесса стратегического планирования, которым является научное предвидение. Ведь научное предвидение, это именно та часть, этап деятельности субъекта стратегического планирования, результатом которого есть получение знаний о будущих событиях, которые основываются на познании законов развития природы, общества и мышления. Именно предвидение является одним из главных атрибутов человеческого мышления, которое может служить одним из критериев отображения материального и реального. Человек формирует свое целеуказание на основе предвидения. Предвидение является одним из главных условий успешной целенаправленной деятельности человека, моделируя процесс и результат будущего взаимодействия человека с внешней средой. Поэтому игнорировать природу научного предвидения, как первоначальной фазы стратегического планирования просто недопустимо.

Игнорирование первого блока научного предвидения негативно влияет на качество второго блока стратегического планирования, которым является научное прогнозирование. Под прогнозированием мы понимаем научное обоснование возможного состояния объектов в будущем с разбивкой по горизонтам прогнозирования, а также альтернативных путей и сроков достижения данного состояния, основанное на анализе тенденций социально-экономического развития объекта за соответствующий по сравнению с периодом прогноза период в прошлом и экстраполяции этих тенденций.

Следующим блоком, является организационно-функциональное планирование. Когда уже на основе методологии стратегического планирования мы получили соответствующие знания, закономерности и количественные зависимости, объективные критерии целевых, смысловых и духовных установок, принципы и систему методов решения проблем стратегического планирования, мы переходим к следующему комплексу вопросов связанных с постановкой задач, решаемых системой органов, принимающих участие в процессе стратегического планирования, определении функций выполняемых ими, организации их работы с целью объективного получения следующих конечных результатов: «диагноз» оценка состояния национальной экономики и уровне решения социальных проблем на определенный горизонт планирования; проецирование на будущее современных тенденций развития и построения гипотез и моделей объектов стратегического планирования в будущем, развития экономики и социальных от ношений; сформировать стратегические цели и задачи с указанием сроков их достижения; увязать поставленные цели и задачи с объемом структурой и номенклатурой всех видов ресурсов необходимой для их достижения к определенным временным горизонтам; увязать в единое целое федеральные, отраслевые и региональные стратегии, планы и программы согласно действующей системе органов управления; просчитать риски и угрозы, мировую конъюнктуру и тенденции на внутреннем и мировых рынках; обеспечить системное, комплексное, координированное включение нормативно-правовых, налогово-бюджетных, денежно-кредитных инструментов и механизмов необходимых для достижения стратегических целей и задач;

Очередной блок за организационно-функциональным — блок разработки стратегического плана, который является важнейшей функцией стратегического

планирования развития национальной экономики в целом, ее подсистем, отдельных звеньев и структурных элементов. Этот блок является одним из главных форм плановой деятельности, где составляется матрица стратегического плана, разрабатываемого в едином замысле и с единым планом, основанная на системе целенаправленных проектировок по развитию соответствующих объектов (общества в целом, его отдельных подсистем, хозяйственных субъектов); на системе мероприятий, согласованных по срокам, ресурсам, исполнителям стратегического плана; на мероприятиях по развитию отраслей производства, производственной и социальной инфраструктуры, где цели разбиваются на задачи и на основе научной оптимизации процессов осуществляется выбор оптимального варианта их достижения.

Считаем важным отметить, что, учитывая особую важность для объектов государственного регулирования принятие ФЗ 172 «О стратегическом планировании в Российской Федерации», к большому сожалению, главный блок стратегического планирования - стратегический план в нем – отсутствует.

Но если даже качественно будет сделан прогноз и план, так этого все равно недостаточно для того, чтобы достигнуть стратегических эффектов в заданные сроки, если эстафету от этих блоков не примут два последних блока процесса стратегического планирования. Это программирование и проектирование.

Проектирование — заключительная ступень всех процедур стратегического планирования. Ее назначение состоит в разработке проектов стратегических планов всех уровней и временных горизонтов.

Вывод заключается в том, что в стратегическом планировании все блоки важны и цепь процессов не должна быть разорванной. Также следует учитывать, что, чем выше уровень управляемой системы, тем более развернутой должна быть в проектах стратегических планов система прогнозов экономического, социального, научно-технического, экологического, внешнеэкономического, внешнеполитического и военно-политического развития с учетом геополитических, геоэкономических и геостратегических тенденций.

Диагноз ситуации по состоянию стратегического планирования будет не полным, если не учесть на наш взгляд определенные моменты в законодательной базе.

Во-первых, объектом государственного регулирования и стратегического планирования является социальное рыночное хозяйство, которое в законе не раскрыто.

Во-вторых, в законе макроуровень отображен, а микроуровень – требует также соответствующего отображения.

Ведь микроуровень - это уровень первичного звена экономики (бизнес-компаний, других рыночных организаций) — разработка стратегических программ и планов их деятельности в среднесрочной и долгосрочной перспективах, создающих необходимые предпосылки для выживания в условиях острой конкурентной борьбы и внешнего давления, в том числе разного рода санкций, финансово-экономических и торговых войн.

В-третьих, методология стратегического планирования требует доработки.

В-четвертых, разработка стратегических документов должна осуществляться таким образом, чтобы комплексность, системность и целостность обеспечивались не сами по себе, не увеличивали бюрократическую нагрузку, а несли полезность и практическое наполнение в виде выдерживания заданных параметров, достижения конечных целей, получения определенных результатов и эффектов, а также разработки альтернативных, дублирующих сценариев развития в случае отклонения объекта от заданных параметров в связи с появлением внешних или внутренних непредвиденных возмущающих факторов.

Следует отметить, что особенностью стратегических планов является то, что они: во-первых, выступают в качестве главных механизмов и инструментов реализации политики соответствующих субъектов управления и эти политики должны быть увязаны между собой; во-вторых, раскрывают цели и пути в будущее различных объектов экономики страны в целом, в-третьих, определяют этапы социально-экономического развития общества в целом и

его отдельных подсистем на долгосрочную перспективу (законодательно определено - не менее 6 лет); в-четвертых, они выступают в качестве системы координат, критериев экономического и социального прогресса общества и уровня национальной безопасности.

Что делать?

1. Разработать и утвердить единую *Методологию стратегического планирования*.
2. Внести соответствующие изменения и дополнения в законодательную базу.
3. Разработать подзаконные нормативно-правовые акты по успешной реализации стратегического планирования.
4. Разработать методические указания оценки результативности стратегического планирования.
5. Практически повысить уровень ответственности за обеспечение необходимой эффективности и качества стратегического планирования, проведения мониторинга и контроля.
6. Поскольку в методологии стратегического планирования и в процессе разработки стратегических документов особо важную роль играют методологические подходы, считаем необходимым включить в Закон термин «*методологический подход* – единое, целостное направление использования логики, принципов и методов стратегического планирования в ходе разработки стратегических документов всех уровней и временных горизонтов». И определить в Законе методологические подходы к стратегическому планированию, обеспечивающие его системность.

Предлагаемая нами проект *Методологии стратегического планирования* призван установить:

- духовные, мировоззренческие, методологические, нормативно-правовые основы стратегического планирования, соответствующие законам мироздания;
- стратегическую консолидацию единства социального, государственного, отраслевого и регионального хозяйственного планирования;
- систему критериев природоподобных отношений, мировоззренческих и идеологических основ принятия стратегических решений;
- системы принципов, требований, методов, подходов, критериев для обязательного использования всеми субъектами стратегического развития и управления как в России, так и в других государствах Содружества.

Поскольку в настоящее время необходима планомерная и скоординированная организация развития социально-экономической системы, системы национальной безопасности и обороны страны, других систем жизнеобеспечения и развития гражданского общества, государства и государственного регулирования через систему стратегического планирования, объединяющую макро- и микроуровень как по вертикали, так и по горизонтали с помощью прямых и обратных связей, предлагается увязка всех государственных политик за единым стратегическим замыслом и планом, которая обеспечит эффективное функционирование национальной экономики в целом, ее составляющих подсистем и хозяйствующих субъектов.

Сущность социально-хозяйственных систем, моделей и механизмов их развития

Современные многочисленные дискуссии о перспективных путях и подходах развития социально-хозяйственных систем (государств, регионов, городов, территорий, отраслей, предприятий и организаций) привели к появлению множества подходов к управлению развитием и созданию моделей этого развития. Стратегическая цель моделирования социально-хозяйственных систем (СХС) при

этом формулируется как поиск эффективных методов, средств и механизмов управления процессами, происходящими в СХС. Эта стратегическая цель предполагает и выработку ясных критериев, принципов сравнения результатов моделирования и выбора механизмов и путей развития как тактических действий по совершенствованию систем.

Сложная природа СХС предполагает разработку различных способов организации знаний о них, их структуре, использование разных методологических подходов их познания, а значит и моделирования, и проектирования, и управления.

Социально-хозяйственная система – целостная совокупность взаимосвязанных хозяйственных и иных отношений подсистем и элементов системы. Замысел СХС определяет структуру её элементов, придавая им конкретные социально-хозяйственные роли, направляя на реализации функций систем, сохраняя гармоничную целостность. Состояние, поведение и динамика СХС связаны с действием и взаимодействием социальных, духовных, экономических, технических, институциональных, организационных, гуманитарных, информационных, коммуникационных и экологических факторов.

Социально-хозяйственная система включает в себя и все многообразие, многовариантность путей, какими решаются задачи использования имеющихся и всегда ограниченных *Ресурсов*, создания институтов, *Инструментов* и *Механизмов* для реализации *Замысла* создания, существования и развития СХС (включая и удовлетворение жизненных потребностей населения, их духовного развития и использование творческого потенциала).

Исключительной особенностью СХС является наличие в них человека. Его функциональное назначение в СХС многообразно: он является, с одной стороны, активным элементом этих систем, не только участвующим в хозяйственном обороте, но и принимающим решения по преобразованию систем, формированию *Замысла* их развития, а с другой - субъективным фактором производства, *Ресурсом* и *Инструментом*, обеспечивающим развитие СХС. Исключительность и фундаментальность положения человека в СХС объясняется тем, что без него нет и самих СХС. Отсюда и основные цели, *Замыслы* существования СХС, зачастую определяемые стремлением:

- выжить в постоянно изменяющихся условиях;
- укрепить свои позиции;
- гармонично развиваться;
- доминировать над окружающими.

Особенно страшен Человек, принимающий волевые решения по преобразованию систем, не понимающий саму систему и ее эволюцию. Сам «человек» - система, поэтому понимание системы равносильно пониманию человеком самого себя. Своего *Замысла*, *Ресурсов*, *Механизмов* и *Инструментов* своего существования.

СХС, как сложная система, характеризуется следующими признаками:

- **единством и целостностью** всех ее составных подсистем, элементов. Система устойчива и функционирует эффективно при совместности, синхронности развития этих элементов в гармоничном взаимодействии. Какие бы мы частные модели развития СХС не строили, детально не рассматривали подсистемы и составляющие элементы, от этого СХС не перестают быть едиными и целостными.

Современное понимание системы как нечто целостное, состоящее из элементов, соединенных каким-либо образом, давно морально устарело и вряд ли поможет достичь поставленных стратегических задач. Пора переходит к пониманию *системы как целого, составленного из целого*.

- **причинно-следственной взаимозависимостью**, подчиненностью входящих в неё элементов. Внутренняя структура взаимосвязанных и взаимозависимых элементов СХС подчинена ее Замыслу, ее стремлению сохранению гармонии (в естественной природе своего

развития). Стремление достичь цели, искусственно определенной субъектом управления, лишает саму систему не только своей субъектности, но, собственно ее «материального тела» - собственной объектности. Любая система, если она истинная система, это неразделимое объект-субъектное единство.

Причинно-следственные взаимозависимости не исчерпывают все существующие системные связи, это всего лишь частный случай общий пространственно-временных отношений;

- **способностью к стратегическим и тактическим изменениям** составляющих элементов СХС и их отношений между собой, совершенствованию их организации, изменению целеполаганий и *Замыслов* развития. При этом важно не любое изменение, а лишь то, что не нарушает гармонии и целостности системы, и осуществляются сообразно канонам мироздания;

- **стремлению к самодостаточности и способностью к самоорганизации**, позволяющим обеспечить переход СХС из неупорядоченного, произвольно изменяющегося состояния в упорядоченное, гармоничное, основывающееся на порядке закона природы;

- **инерционностью** – способностью СХС и ее элементов сохранять свои основные параметры и характеристики в процессе функционирования, пока внешние по отношению к ним воздействия не прервут или не видоизменяют их;

- **наличием идеального состояния** (образ будущего СХС), которое предопределяет желаемый образ будущего, предельные возможности системы выполнять свое предназначение и функции. Идеальное состояние системы это ее функционирование в режиме подчинения общим законами природы, поэтому необратимо и устойчиво;

- **многовариантностью**, которая обусловлена большим разнообразием факторов, условий, *Ресурсов, Инструментов, Механизмов*, их отношениями, взаимосвязями и взаимозависимостями. Многовариантность всегда сопряжена с инвариантностью, изменяясь система сохраняется;

- **сложностью и иерархичностью структуры** – СХС, её подсистемы, в свою очередь, состоят из более мелких составляющих, факторов. Элементы более высокого уровня иерархии СХС являются управляющими для элементов нижних уровней (субординация). Элементы одного уровня иерархии являются равноправными, находясь в отношениях координации. Уровень детализации структуры СХС определяется поставленными задачами масштаба её познания, целями исследования, моделирования и изменения.

Именно такую целостную СХС мы в дальнейшем рассматриваем как объект исследований, совершенствование которой и является целью выработки управляющих воздействий. Об использовании каких элементов этой системы мы должны говорить, рассматривая СХС как целостность, как объект гармоничного развития? Какие существуют между ними взаимосвязи и закономерности, и с помощью каких моделей их можно изучать? Каков функционал основных элементов СХС в системе мер, действий по её преобразованию?

Управление, выработка управленческих решений, должны опираться на целостность и неразделимость объектно-субъектных отношений, которые лежат в основе самоуправления любой природной системы. «Внешнее» субъектное управление — это процесс разрушения «природоподобной» системы.

В качестве исходной позиции ответа на поставленные вопросы мы принимаем те функции, которые СХС выполняет, обеспечивая самодостаточность и эффективное функционирование, развитие. По нашему мнению – это функции: научное предвидение, планирование, промышленная, транспортная, научная, бюджетно-финансовая, торгово-распределительная, административная, идеологическая, научная, культурная, законодательная, рекреационная, социальная, воспитательная, образовательная, инфраструктурная, мотивационная, организационная, координационная, внешнеэкономическая, мониторинговая. Состав, набор функций определяют структуру элементов СХС, характер их взаимосвязей.

Под **элементами СХС**, полнота набора которых и определяет реализацию функционала систем, мы понимаем:

- **Замыслы;**
- **Ресурсы;**
- **Инструменты;**
- **Механизмы.**

Ошибочным является выделение главных и второстепенных элементов СХС. Речь может идти исключительно о гармоничном, синхронном развитии и использовании всех элементов в их единстве, многообразии, сочетании и отношениях. Можно говорить о фундаментальном месте в этой гармонии человека, как субъекта СХС, но при условии, что он этой самой гармонии не нарушает, действуя с сообразно канонам мироздания.

Рассматриваемые в единстве вышеназванные элементы позволяют познавать, моделировать, прогнозировать поведение СХС, планировать и проектировать их развитие, осуществлять целенаправленное преобразование.

Исходной позицией функционирования и развития СХС всегда являются **Замыслы**, то есть заложенные в них смыслы, идеи существования и совершенствования. *Замыслы СХС* - явление, формируемое множеством факторов, связанных с миропониманием и сложившимся мировоззрением основной части населения, формируемым или нет образом будущего, с возможностью обобщения, объединения и творческого развития уже существующих смыслов развития, способностью направления преобразований сообразно канонам мироздания, вовлечение населения в осмысление и поиск смыслов развития, с историей, традициями и культурным наследием. Этот список можно продолжать, но и из уже приведенных факторов понятно, что *Замыслы* – духовная основа СХС, без чего сегодня грех даже думать о планах и стратегиях развития, а не то что бы это делать.

Существование СХС обеспечивается **Ресурсами**, под которыми мы понимаем все виды ресурсов, используемые в процессе обеспечения жизнедеятельности этих систем, в процессе производства товаров и услуг, жизненных ценностей. К ресурсам социально-хозяйственных систем относятся: *природные ресурсы* (земля, недра, водные, лесные и биологические, климатические и рекреационные ресурсы), *трудовые ресурсы* (люди с их способностью производить товары и услуги); *капитал* (в форме денег, - денежный капитал, или в форме средств производства – производственный капитал); *предпринимательские способности* (способности людей к организации производства товаров и услуг); *информация и знания*, необходимые для осуществления хозяйственной жизни.

Ресурсы СХС (отдельные из них, в конкретных условиях хозяйствования могут быть ограничены, особенно искусственно) – потенциальная основа развития СХС, а задача органов управления этим развитием найти возможности их целесообразного и совестливого использования, распределения и, по возможности, восстановления (воспроизводства). *Ресурсы* (их состав и наличие) системы определены самой системой, которая эволюционирует в соответствие с их необходимым и достаточным количеством и качеством. Наличие и объемы *Ресурсов* составляют основу формирования *Механизмов* и *Моделей* развития СХС. Не вызывает сомнений, что необходимо целесообразное вовлечение в хозяйственный оборот и эффективное использование объективно необходимого набора *Ресурсов* в соответствии с *Замыслом* развития и реализуемого набора жизненно необходимого набора функций СХС.

Ресурсы СХС могут быть вовлечены в хозяйственный оборот с помощью их *Инструментария*. **Инструменты социально-хозяйственной системы** – это технологии, методы, подходы (желательно природоподобные), целенаправленно используемые в интересах субъектов развития, в интересах общесистемного субъектно-объектного взаимодействия.

Среди *Инструментов*, например, - межотраслевой баланс, собственность, финансы (как технологии финансирования), стратегия развития, модели развития, методология управления и планирования, законодательная и нормативная базы, налоги, инициативы

населения, информация (как технология коммуникаций), планирование, мотивация, идеология, СМИ, кооперация, коммуникации, организационные формы, коммуникационная среда, методы хозяйствования, отраслевые технологии и решения. Набор *Инструментария* СХС практически неограничен (постоянно развиваем) и универсален для всех СХС, но всегда конечен для конкретных условий применения, как практический набор, применительно к уникальным условиям. Подбор и вовлечение в процесс хозяйственного оборота и управления развитием СХС оптимального набора *Инструментария* для эффективного использования имеющихся *Ресурсов* позволяет достигать наивысших и сбалансированных результатов, с обеспечением выполнения ими своих функций. Сбалансированный результат - это устойчивая эволюция, достигаемый как единство процессов развития и разнообразия во всех элементах социально-хозяйственных систем, на всех их уровнях.

Примерами финансовых технологий (как *Инструментария* СХС) являются: проектное финансирование, народное финансирование, консолидация средств государственной поддержки, кооперативное финансирование, корпоративное казначейство, немонетарные технологии хозяйственных отношений. Без реальных проектов (забегая вперед – *Механизмов*), обеспеченных *Ресурсами* этот набор финансовых *Инструментов* – только теоретические разработки, игра ума, возможность. То же самое можно сказать и о цифровых, информационных технологиях (инструментах) – возведенных в ранг «цифровой экономики», инновационных технологиях – «инновационная экономика». Можно вспомнить еще много ложных и рукотворных «актуальных» экономик, уводящих нас от гармонии, системности, синхронизации и синергии в развитии СХС.

Отметим, что кредитные, многие инвестиционные технологии, имеющие ростовщическую основу, мы не рассматриваем ни этом анализе, ни в своей практической деятельности, как противоречащие существу человеческой природы и не имеющие исторической перспективы.

В основном, разработки стратегий и программ развития заканчиваются на этом уровне рассматриваемых элементов СХС (использование *Ресурсов* и *Инструментов* развития). А это значит, что до реального, практического развития СХС дело не доходит (мы уже не говорим об отсутствии основополагающего элемента СХС – её *Замысла*). Часто встречающейся ошибкой является идеализация одного или группы *Инструментов*, а не их единого комплекса (как пример, цифровые технологии, технологии мотивации населения, экономика знаний, технологические уклады). Как только мы об этом слышим, понимаем: идет манипуляция нашим сознанием людей в чьих-то корыстных или неосознанных интересах. Повторимся: *Инструменты* развития – только технология, только метод, только возможность их использования в условиях *Механизмов*. Однозначно, это не источник осмысленных действий, не само действие!

Поскольку *Ресурсы* и *Инструменты* СХС являются относительно пассивными её элементами, то должны быть и активные элементы, которые вовлекают *Ресурсы* и *Инструменты* в хозяйственный оборот, с помощью которых достигается осознанная синхронизация и координация ресурсов и инструментов в соответствии с *Замыслом* осуществления целенаправленного преобразования систем. Такими активными составляющими являются **Механизмы социально-хозяйственных систем (Механизмы хозяйствования)** – это управляющие воздействия (проекты, программы развития, тактика управления развитием, управляющие компании проектами и программами развития, политика, мероприятия и акции) на их подсистемы и факторы с целью обеспечения жизнеспособности, самодостаточности и развития СХС. Только организованные, интегрированные *Механизмами* хозяйствования, *Ресурсы* и *Инструментарии* в составе СХС выполняют свое смысловое, практическое предназначение.

Механизмы хозяйствования – это всегда интегрированный комплекс необходимых и взаимозависимых *Ресурсов* и *Инструментов*, сформированный для реализации *Замысла* развития, удовлетворения насущных, жизненных потребностей населения, или внесения

гармонизированных изменений в состоянии СХС. Не существует отдельных финансовых, информационных (цифровых) и коммуникационных *Механизмов* (не рассматриваемых в единстве и целостности), как бы кому это не нравилось.

С целью выбора эффективных и целесообразных *Механизмов* хозяйствования используются модели СХС, как один из *Инструментов* СХС. Таким образом, мы можем сформулировать:

МЕХАНИЗМЫ = МОДЕЛИ (ЗАМЫСЛЫ*РЕСУРСЫ*ИНСТРУМЕНТЫ)

Смысл разработки концепций, стратегий и программ развития заключается именно в обосновании, разработке и выборе комплекса *Механизмов* развития, необходимого и достаточного для обеспечения реализации *Замысла* её развития. Моделирование же используется для обоснования этого выбора. Набор сформированных *Механизмов* для конкретной СХС всегда уникален. Хотя необходимо заметить, что *Механизмы* СХС могут быть типовыми (тиражируемыми и распространяемыми во многих видах СХС), а могут быть уникальными для отдельных систем в силу специфики их исторического, национального, культурного и территориально-климатического и ресурсного потенциала.

Одной из основных причин недееспособности стратегий развития СХС (в мире плановых результатов достигают не более 8% из них) является разобщенность, атомарность общества. Для реализации стратегий, формирования *Механизмов* развития необходимо консолидация, синхронизация действия сотен, тысячи компаний, специалистов из самых различных сфер деятельности, управляющих использованием *Ресурсов*, вовлечением *Инструментов*. Одних финансовых интересов взаимодействия тут недостаточно. Должны быть общие, мировоззренчески понятые и идеологические обоснованные замыслы, смыслы консолидации совместной деятельности, межотраслевые решения и интегрируемые проекты. Мы уже не горим о системности, целостности самих *Замыслов*. Пока в мире очень далеко до такой целостности, консолидации, общности и глубинности взаимных интересов и смыслов, до построения эффективных *Механизмов* развития.

Основные принципы формирования *Механизмов* СХС мы сформулировали следующим образом:

- построение *Механизмов* исключительно для реализации основных, жизнеобеспечивающих функций СХС;
- обеспечение *Механизмов* системой необходимых и достаточных *Ресурсов* и *Инструментов*;
- *социальная значимость и направленность*, то есть формируемые *Механизмы* должны быть ориентированы на улучшение условий жизни населения, их духовного развития использования творческого потенциала каждого человека;
- разработка *Механизмов* для определенного уровня иерархии СХС;
- *тиражируемость (распространяемость)* основных *Механизмов* в регионы, отрасли, компании и организации;
- необходимость межотраслевого согласования, синхронизация интегрируемых в *Механизмах* решений и технологий;
- возможность создания эффективных операторов реализации *Механизмов*;
- *обеспеченность Механизмов экспертной, общественной и административной поддержками* отраслевого и научного сообществ, гражданского общества;
- реализация *Механизмов* в условиях конкретных регионов на основе разработки государственных, отраслевых, региональных целевых программ и концепций развития;
- обеспеченность административным ресурсом реализации *Механизмов* в федеральных, региональных и отраслевых органах власти;

- обеспеченность *Механизмов* системой подготовки управленческих и эксплуатационных кадров.

В этой связи становится понятным место и предназначение *Модели* социально-хозяйственной системы (как *Инструмента* развития) – формализованное, обобщенное описание отношений между элементами СХС с целью выбора оптимального состава *Механизмов* развития на основе выявления причинно-следственных связей и функциональных взаимозависимостей между ними, прогнозирования состояниях СХС при возможных изменениях внутренних и внешних факторов.

Принципиально следует разработать инвариантную междисциплинарную *Модель*, которая может быть применима в качестве единого универсального системообразующего механизма самоорганизации и упорядоченного функционирования системы любой природы и масштаба.

Исследователями и практиками предлагаются десятки подходов построения моделей СХС, при рассмотрении их, например, как системы зон жизнедеятельности, социотехническая система, социокультурный, ценностно-рациональный проекты, идеологический проект социальных отношений... Повторим еще раз, что СХС при этом не перестают быть целостными. А рассмотрение отдельных элементов СХС при моделировании, обособленно от других, не позволит получать результаты для эффективного применения и обеспечения гармоничного развития.

Поэтому нецелесообразно и не дееспособно создавать модели отдельных подсистем СХС. Например, такие методологические ошибки допускаются сегодня на самых различных уровнях управления и планирования. Наиболее «популярные» из этих ошибок: формирование отдельных финансовой, инновационной, экологической, кооперативной, коммуникационной моделей.

Попытки осмысления сущности СХС, многообразия отношений между её элементами (*Замысел, Ресурсы, Инструменты*), понимания возможности полноты состава и обеспечения целостности самой системы, организации эффективного управления (выбор *Механизмов* развития) ее развитием закономерно приводят к методологии прогнозирования, планирования и проектирования. Однозначно, методология при этом рассматривается, как один из важных *Инструментов* развития, *Инструментов* выбора набора *Механизмов* хозяйствования. В основе этой методологии (например, разработанной и развиваемой нами *Методологии стратегического планирования*) лежат:

- принципы природоподобных отношений, мировоззренческие, методологические, идеологические, управленческие принципы, принципы хозяйственных механизмов и проектных решений, применяемые для осмысления, инициации *Замыслов*, вовлечение *Ресурсов* и подбора *Инструментов* и формирования *Механизмов* развития;
- критерии, основы, методы и подходы к прогнозированию, управлению, планированию и проектированию СХС, как целостного явления, развиваемого сообразно канонам мироздания;
- системные представления об основных элементах, выполняющих функции, обеспечивающие существование и развитие системы;
- требования к системам управления развитием, набору *Инструментов* развития, разрабатываемым моделям, и формируемым *Механизмам* развития.

Понимая, наши ожидания от практического использования предложенной классификации и подхода к функционалу и структуре основных элементов СХС, формулируем следующее:

1. *Модели* хозяйственной деятельности разрабатываются для основных подсистем СХС, для выбора оптимальных для конкретных условий *Механизмов* хозяйствования, опираясь на информацию о *Ресурсах* системы и вовлекая в практическую реализацию *Инструменты*. При этом социально-хозяйственные системы рассматриваются как целостные

сложные системы, а *Ресурсы* и *Инструменты* развития вовлекаются в оптимально необходимом наборе, с использованием принципов методологии стратегического планирования.

Необходима и общая методология построения и прикладного функционирования создаваемой единой системной модели, используемой в различных сферах жизнедеятельности, человека, общества, да и всей цивилизации в целом.

2. Практическим средством преобразования социально-хозяйственных систем (через стратегии их долгосрочного развития) являются *Механизмы* развития (*Механизмы* хозяйствования), индивидуально разрабатываемый и собираемый комплекс которых (для конкретной СХС). Актуальной задачей исследователей является расширение типового набора унифицированных *Механизмов* (их широкое применение в стратегическом проектировании и моделировании), формирование библиотеки лучших практик уникальных *Механизмов* хозяйствования для использования институтами развития.

3. Повышается роль *Методологии стратегического планирования*, которая формулирует принципы, подходы и методы выбора и консолидации *Механизмов* хозяйствования, используемых *Ресурсов* и *Инструментов* развития для обеспечения реализации *Замысла* СХС.

4. Структура элементов социально-хозяйственных систем, их разнообразность и множественность не позволяют рассчитывать, что и органы государственного управления, вовлекаемые коммерческие компании и гражданское общество в состоянии обособленно и самостоятельно системно решать задачи развития через совершенствование, вовлечение целесообразного использования необходимого набора элементов. Только консолидации всех созидательных сил, синхронизации их действий, возможностей, ресурсов, инструментов и механизмов может системно обеспечить гармоничное развитие.

Решение задачи системного обеспечения гармоничного развития любого общества возможно только в случае приведения всех *Замыслов* к единой системе координат, способной решать подобные задачи синхронизации и всеобщей упорядоченности всех сфер жизнедеятельности человека.

5. Актуальной задачей созидательных сил является создание прикладной системной модели самоорганизации общества, приведенной к единой системе координат. формирование библиотеки известных и реализованных *Замыслов* развития СХС, создание комплекса типовых *Механизмов* хозяйствования и консолидация лучших практик использования уникальных *Механизмов* развития. Чем сегодня и занимается *Центр Проектирования Будущего*. К чему мы всех заинтересованных и неравнодушных приглашаем.

Источники:

1. Мескон М., Альберт М., Хедоури Ф. Основы менеджмента: Пер. с англ.-Дело, 202.-704с. С.11

2. Федеральный закон от 28.06.2014 №172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации».

3. Кузык Б.Н., Титаренко М.Л. Китай-Россия-2050: стратегия соразвития. -М.: Институт экономических стратегий, 2006.-656с. С.590

*Координаты
Центра Проектирования Будущего
для связи и для предложений:
Narodnoe-delo@mail.ru*

