



**Международная академия методологии  
государственного управления**  
МОО  
**Всеукраинское общественное движение  
«Социальная справедливость-будущее Украины»**  
ВОО

# **Судебная реформа в Украине – Видимость? Вред стране?**

**По материалам мониторинга**

**Выпуск 25.**

**Том 87(129)**

**Киев - 2018**

**Научное издание**  
**Международный межведомственный научный сборник**

**Том 87(129)**

Свидетельство о государственной регистрации печатного средства массовой информации:  
серия КВ № 6

ББК 67.9 (4 УКР) 482  
УДК 343.37 (101)

Рекомендовано к печати  
Экспертным Советом

Международной академии методологии государственного управления 17 августа 2018 г.,  
протокол № 3

**Судебная реформа в Украине –  
Видимость? Вред стране? / Гл. ред.  
Комарова А.И. Том 87(129). Вып. 25. К.,  
2018.**

ISBN978-5-91578-013-83

Для сотрудников государственных и негосударственных органов, общественных организаций и объединений, политиков, ученых, специалистов-практиков, студентов, аспирантов и преподавателей высших и других образовательных учреждений, а также широкого круга читателей, интересующихся вопросами утверждения правового государства, созидания человеческого общества-общества социальной справедливости в Украине и в Мире.

©Международная академия  
методологии государственного управления, 2018.  
©Всеукраинское общественное движение «Социальная  
справедливость – будущее Украины», 2018.

Настоящий Том 87(129) – это очередной выпуск 129 - томного Издания, который продолжает ДИАЛОГ – ОБРАЩЕНИЕ к социуму Планеты, государствам и народам - нашим современникам и будущим поколениям - созидателям ИСТИННО ЧЕЛОВЕЧНОГО ОБЩЕСТВА – ОБЩЕСТВА СОЦИАЛЬНОЙ СПРАВЕДЛИВОСТИ.

Основной из принципов нашей активности: «Прогрессивные идеи должны работать – звучать, как колокола, тиражироваться – пока не станут результатом действий государственно-управленческих, политических, научных ...элит, миллионов народных масс».

А.Комарова

**Комарова Алина Ивановна – ректор Международной академии методологии государственного управления (МОО), руководитель Международного общественного движения «Созидание общества социальной справедливости», академик Международной академии интегративной антропологии, академик Ноосферной общественной академии наук, доктор философских наук, юрист, профессор**



**Только смена власти  
олигархо-криминалитета,  
НОВЫЙ ПРЕЗИДЕНТ,  
утверждающий  
благосостояние народа Украины,  
остановят  
политический, социально-  
экономический, гуманитарный  
коллапс – уничтожение страны .**

# **Судебная реформа в Украине – Видимость? Вред стране?**

## **СОДЕРЖАНИЕ**

**Ликвидация местных судов:  
чем опасна реформа**

**Недостатки судебной реформы:  
первые прогнозы по решающим законам**

**Судебная реформа в Украине:  
судьи и адвокаты рассказали,  
что она будет означать для обычных людей**

**Судебная реформа сделает граждан Украины  
беззащитными**

**Недоступное правосудие:  
судебные издержки выросли в цене**



## Ликвидация местных судов: чем опасна реформа

09.03. 2018.



Автор фото: Анатолий Бойко, "Сегодня"

Эксперты предупреждают о затягивании дел и очередях в судах.

Для многих местных судов Украины 2018-й станет последним — **в течение текущего года их планируют ликвидировать и заменить окружными судами.**

"Сегодня" разобралась, какие риски скрывает реформа.

### **Вдвое меньше**

Ликвидацию местных судов парламент начал еще в октябре 2017-го, когда принял изменения в процессуальные кодексы Украины и запустил судебную реформу. Два месяца спустя Высший совет правосудия предложил упразднить 142 местных суда, заменив их 72 окружными. В совете подчеркнули, что только в столице из 10 районных судов нужно создать 6 окружных. Уже в конце прошлого года президент подписал приказ о ликвидации судов, а замглавы АП Алексей Филатов добавил — процесс займет весь 2018 год, хотя не исключил, что он может и затянуться. Филатов добавил, что в прошлое уйдут суды, "где есть только три судьи, один из которых на больничном, вторая в декретном отпуске, а третий идет в отпуск". Именно поэтому два-три районных суда будут укрупняться до одного окружного. Также руководство страны с помощью этих изменений планирует решить кадровый голод в судах. Напомним, по словам председателя Совета судей Украины Валентины Симоненко, сегодня в стране судебный корпус недоукомплектован на 40%.

Сегодня процесс объединения районных судов в окружные полным ходом идет в Киеве — в конце февраля был опубликован приказ президента, по которому ликвидируются Оболонский и Подольский районные суды. Вместо них должен появиться Шестой окружной суд Киева.

### **Угрозы**

Эксперт в вопросах судебной реформы Татьяна Ющенко называет реорганизацию началом второго этапа судебной реформы.

"Сейчас идея оптимизировать судебную систему актуальна как никогда. И если не спешить с реализацией, то можно еще в самом начале учесть все основные риски, — говорит эксперт. — Но, учитывая масштабность процессов, хотелось бы сейчас больше конкретики. Интересно, например, увидеть расчеты и обоснования по каждому суду, который будет ликвидирован или создан, — количество жителей, расстояние от центрального суда, количество судей и работников аппарата".

Адвокат Иван Либерман обращает внимание на другую проблему.

"В Киеве, допустим, был Святошинский суд, а стал окружным. Но дело слушалось именно в Святошинском. Тогда кто будет выносить приговор? Если окружной суд — то как быть, что дело рассматривалось совсем в другом суде? Как правило, в начале решения суда пишется, что его выносил такой-то суд. Тут юридическая заковыка — повод для апелляции, кассации и подачи материалов дела в Европейский суд по правам человека", — рассказал нам адвокат.

Он добавил, что это также может привести к затягиванию рассмотрения дел.

"Дело попало к какому-то судье. Он прослушал его почти до конца, допрашивал свидетелей, ознакомился с материалами, что-то изучал, привлекал экспертов, потерпевших, специалистов. А тут меняется название суда! И тем, кто хочет затянуть дело, — это на руку. Нужно заново обеспечить доставку свидетелей, а они уже что-то забыли, кто-то за границу уехал, кто-то умер. Могут пострадать уголовные и гражданские расследования", — резюмирует Иван Либерман.

О трудностях для обычных украинцев говорит также и юрист Дина Дрыжакова. По ее словам, с одной стороны, административный аппарат сократится и это автоматически приведет к очередям и увеличению времени на все судебные процедуры.

"Возможно, будет как с копами, когда после реформы все жаловались на катастрофическую нехватку персонала. Опять же, если будут объединять суды районов, небольших городов в один окружной, это приведет к затягиванию и усложнению — при подаче иска и электронном распределении будет непонятно, кто займется делом. То есть вы можете подать заявление в окружной суд Константиновки, а судья по факту будет сидеть в Дружковке. И придется ездить туда по каждому моменту. По сути инициатива выгодна только власти, которая, закрыв часть учреждений и уволив часть людей, сможет сэкономить на зарплатах и "коммуналке", — подытожила эксперт.

### **Судьи о реформе: "Процесс может стать рычагом давления на неугодных"**

По словам судьи одного из местных судов Валерии Литовой, пока неясно, как будет реализован президентский указ.

"Есть много спорных моментов, которые до сих пор мне непонятны. Неясно, как будет работать автоматизированная система документооборота. Как будут осуществлять распределение и передачу дела судье, если она находится в одном городе, а распределение будут, скорее всего, совершать в находящемся в другом городе окружном суде", — рассказала судья.

Литова также добавила, что пока неизвестно, где именно судьи из разных городов будут собираться на коллегиальные рассмотрения некоторых криминальных дел.

"К тому же было озвучено, что число судей в окружных судах, а соответственно и привязанных к ним помощников и секретарей, назовут в феврале. До сих пор такой информации нет", — отметила Литова.

Судья Дубенского горрайонного суда Ровенской области Александра Жуковская обращает внимание, что судей не будут спрашивать, в какой суд он хотел бы перевестись, а ставить перед фактом. Она также опасается, что процесс может стать рычагом давления на судей, так как неугодных служащих Фемиды будут переводить в отдаленные суды на периферии.

<https://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:N6LxDGZEo-UJ:https://www.segodnya.ua/ukraine/likvidaciya-mestnyh-sudov-chem-opasna-reforma-1120146.html+&cd=1&hl=ru&ct=clnk&gl=ua>.

## **Недостатки судебной реформы: первые прогнозы по решающим законам**



Оптимистичные настроения парламентариев, в частности премьер-министра Владимира Гройсмана и спикера ВР Андрея Парубия заключались в том, что базовый пакет законов якобы вполне реально принять в кратчайшие сроки.

Однако в действительности все далеко не так просто и до конца сентября пенсионную и судебную реформу могут не принять.

Соответствующее заявление в эфире телеканала "Прямой" сделал основатель политической партии "Основа", народный депутат Сергей Тарута.

Политик аргументировал свои предположения существенным объемом работы, взявшись за который никто не оценил, успеют ли его осилить:

"Не думаю, что эта процедура быстро пройдет: у нас есть 4100 поправок, документ "сырой", очень много других взглядов в обществе, в том числе – у депутатов", - подчеркнул он.



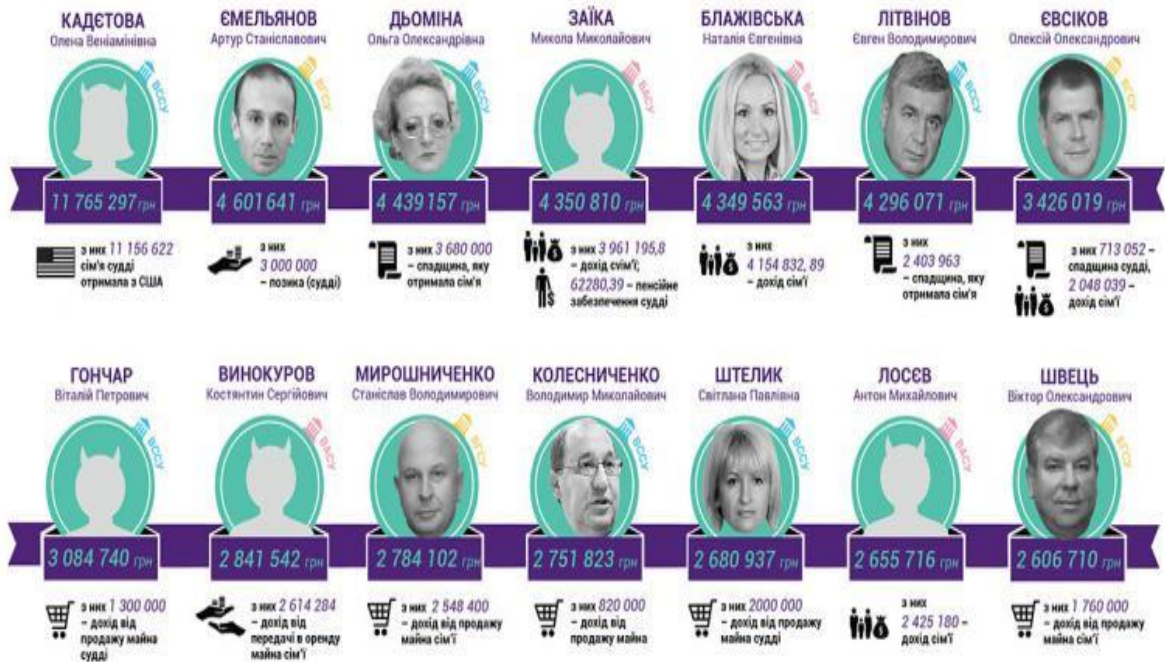


# Судді-мільйонери

# #1



судді, що задекларували найбільший сукупний дохід сім'ї



Дані про сукупний сімейний дохід згідно із деклараціями про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру суддів Конституційного Суду України, Верховного суду України, Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ, Вищого адміністративного суду України та Вищого господарського суду України за 2015 рік станом на 25.05.2015 року, що були оприлюднені на офіційних веб-сайтах судових органів. До сукупного сімейного доходу судді включено кошти, отримані суддею та членами його (її) сім'ї та зазначені в розділі II "Відомості про доходи" декларації про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру. Матеріал підготовлено в рамках кампанії "ЧЕСНО. Фільтраву Суд". Детальніше читайте на сайті [www.chesno.org](http://www.chesno.org).



Вищий спеціалізований суд України з розгляду цивільних і кримінальних справ



Вищий адміністративний суд України



Вищий господарський суд України



Верховний суд України



Конституційний суд України



Ці зображення використано через відсутність фото судді у відкритих загальнодоступних джерелах. У разі отримання фото судді належної якості Рух ЧЕСНО оновить інформацію на графіці.

Дизайн [www.melekhovets.com](http://www.melekhovets.com)

Тарута заверил: если уж говорить об изменениях в работе служителей Фемиды, то суд должен быть независимым и не выборочным, не быть политической ветвью, ведь именно такой формат можем наблюдать сейчас:

"Видим, что есть давление власти. Будут пытаться убеждать депутатов, чтобы они не выбегали из этого парламента".

К слову, вчера в Одессе произошел прецедент, который эксперты называют примером недостатков в судебной системе – Черноморский суд отпустил фигурантов "дела 2 мая": задержанные ранее были участниками событий 2014-го года, которые потрясли не только город, но и всю Украину:

"Нет доверия к суду. С другой стороны, не знаю всю глубину дела и кто виноват, не могу профессионально сказать. То, что случилось – часть этого недоверия", - подытожил депутат.

Как сообщал портал "Знай.ua", Кабмин увеличил расходную часть на Аппарат ВР.

<https://m.znaj.ua/ru/politics/nedostatky-sudebnoj-reformy-pervye-prognozy-porreshayushym-zakonom>.



# РОЗГЛЯД СПРАВ У СУДАХ



## Стан розгляду справ у судах



## Судебная реформа в Украине: судьи и адвокаты рассказали, что она будет означать для обычных людей

09.10. 2017.

Что такое перезагрузка судебной системы и как скоро почувствует ее результаты рядовой украинец.



Самый главный суд. Новый состав ВС должны были назначить уже давно, но пока тишина...

Судебная реформа, о которой так долго говорили на всех этажах законодательной, исполнительной и, естественно, судебной власти, таки тронулась с места.

Самый долгоиграющий в истории отечественного парламентаризма законопроект №6232 (рассматривался семь пленарных дней) внес на прошлой неделе серьезные изменения в действующие кодексы и прочие законодательные акты. Оптимисты расценили это как уверенный шаг к европейским ценностям и мировым стандартам правосудия.

Противники нововведений заявили обратное, отметив, что реформа и все с ней связанное не на пользу судебной системе. Доводы? Их, к сожалению, хватает. Дела надолго зависли. Дефицит судей огромен. Шесть районных судов вообще закрыты, и отправлять правосудие там некому. Поговаривают, на смену нынешней судебной реформе якобы уже... готовят следующую.

Что из этого правда? Как проходило обновление Верховного суда, кстати, еще не завершившееся (его должны были назначить еще в марте)? Отразятся ли новации на качестве правосудия? Выиграет ли в итоге рядовой гражданин? Аргументы сторон выслушивала "Сегодня".

#### **Экскурс в историю**

Год с лишним назад, в июне 2016-го, Верховная Рада приняла Закон о судоустройстве и статусе судей. Его называли революционным. Реформирование решили начать не с низов, как предлагали отдельные товарищи, а с Верховного суда. Предусматривались механизмы замены судейского корпуса, очищения от тех, кто дискредитировал себя и систему (не мог, например, подтвердить происхождение состояния, недвижимости, автомобилей), увольнение по упрощенной процедуре, невозвращение отсевшихся, постоянный мониторинг образа жизни судей, оценивание уровня добропорядочности, ограничение судейского иммунитета, другие нововведения. Ключевым был тезис о восстановлении доверия к третьей власти, рейтинг которой за последние годы сильно подупал.

Верховный суд рождался в муках. В открытом конкурсе на замещение вакантных должностей зарегистрировалось 1436 участников, а документы подали 846. Допустили к конкурсу 653 человека, к прохождению квалификационного оценивания — 625.

Наряду с заслуженными, достойными соискателями, среди конкурсантов оказались также люди с негативным бэкграундом, и по ним возникли сомнения у членов Общественного совета добропорядочности (ОСД). Часть служителей Фемиды принимала противоречивые решения по Майдану, часть располагала дорогостоящим элитным жильем, фешенебельными иномарками, но разницу между реальной стоимостью и судебским жалованьем пояснить не могла.

Высшая квалификационная комиссия судей все же определила 120 победителей конкурса, прошедших проверки на профпригодность, стрессоустойчивость, морально-психологические и этические нормы поведения. Высший совет правосудия одобрил 111 кандидатов и представил на подпись президенту. Но ОСД призвал главу державы воздержаться от назначения на том основании, что в процедуре проведения конкурса и подсчете результатов были нарушения, а претензии к 25 конкурсантам не учли ни Высшая квалифкомиссия, ни Высший совет правосудия.



### Кандидат: "Первые результаты — минимум через полгода"

В числе претендентов на должность в Верховном суде был судья Львовского окружного административного суда, в прошлом адвокат, Владимир Кравчук. Он вошел в



число победителей. Но при этом считает, что в ближайшее время ждать кардинальных изменений не приходится — это вопрос завтрашнего дня.

— Механизм судебной реформы выстроен таким образом, что фактически она стартует с Верховного суда, в структуре которого создается Большая палата, куда войдут кассационные хозяйственный, административный, гражданский и уголовный суды, — говорит Кравчук. — Все, кто хотел принять участие в открытом конкурсе, могли попробовать свои силы.

Среди претендентов были адвокаты, ученые, но преобладали судьи. Несколько человек — из Верховного, а вот из апелляционных и местных судов — много. Хочется думать, что отбирали действительно лучших. Это был новаторский конкурс: открытые, в онлайн-режиме собеседования, дотошные проверки Общественного совета добропорядочности, психологическое тестирование на определение уровня IQ, многое другое...

Требования к кандидатам были крайне высокие... Заработает ли Верховный суд так, как должен? Надеюсь, да. Произойдет ли это быстро? Не думаю. Мгновенного результата ожидать не приходится... Пока будут назначены все судьи Верховного суда, приступят к исполнению обязанностей, пока появятся первые решения, пройдет не месяц, не два и не три. Минимум лишь через полгода, а то и год можно будет говорить о результатах судебной реформы. Тогда начнется собственно процесс перезагрузки. До того все, касающееся реформы, — просто разговоры и ничего больше.

Мы должны постепенно становиться народным судом. И самый большой риск здесь — не заболтать нынешнюю реформу. Ведь уже звучат голоса: она, мол, никуда не годится, нужна другая. Мы только заложили фундамент, приступили к строительству первого этажа, и вдруг — все не то, не так, начинай сначала... Так никогда ничего не выйдет... Мое самое большое желание — чтобы все это строительство под названием "судебная реформа" лет пять никто не трогал, и только потом можно было бы оценить, что за здание выросло...

#### **Не кандидат: "Предлагал начать с низов, но не услышали"**

Бывший зампред Высшего админсуда Украины Михаил Цуркан в конкурсе не участвовал, еще до его старта вышел в отставку. Вот его мнение:

— Что бы ни говорили реформаторы, но около 80 процентов кандидатов в Верховный суд из числа либо действующих судей, либо тех, кто в отставке. То есть это все-таки люди системы. И лично я не уверен, что одним лишь фактом их назначения на должности суду будет возвращено утраченное за последние годы доверие... Любое спорное, не устроившее какую-то сторону, а то и обе стороны решение будут списывать на то, что их приняли кадры старой системы. Но если доверие не восстановить, все остальное — пустой звук...

Мне пришлось быть в водовороте событий вокруг Верховного суда после Революции достоинства. Предлагал начать реформирование судебной системы с низов, осуществляя одновременно мягкую, постепенную замену части состава Верховного суда новыми, достойными кадрами и давая возможность тем, кто проявил себя положительно, уходить в частичную отставку, пока будут создаваться новые суды по укрупненной схеме. Но к моему предложению не прислушались. И сделали по-своему, заявив, что в новый Верховный суд нужны только люди извне. А только извне не получилось...

По большому счету, реформа давно назрела. И хорошо, что она происходит. Но нужно скорректировать процесс таким образом, чтобы ее результаты давали людям уверенность в честности, оперативности, справедливости решений. Тому, кто обратился в суд, грубо говоря, все равно, что там происходит. Для него важно, что решение не будет куплено, но будет выполнено. Что возобладает не право силы, а сила права. Некоторым, весьма далеким от судопроизводства политикам пожелал бы просто день-другой провести в Печерском, Днепровском, Соломенском, любом другом суде. Посидеть и послушать, что

говорят люди о том, когда подали свои заявления, как долго им ждать рассмотрения по сути... Это, увы, не дни, не недели — многие месяцы. Так не должно быть.

Нужно внедрять новые, эффективные технологии, электронные системы, как-никак XXI век на дворе. Возможно, и единые окна будут, по примеру социальных служб, чтобы упростить общение с чиновником и минимизировать коррупционную составляющую. Если человек по-настоящему доверяет суду, то, даже проиграв, не скажет иного и не усомнится в его объективности.

Член Высшего совета правосудия, секретарь Первой дисциплинарной палаты, судья Высшего специализированного суда по рассмотрению гражданских и уголовных дел Алла Лесько убеждена, что нельзя формировать общественное мнение, основываясь только на недостатках.

— Судебная реформа — это не замена "старых" судей "новыми", как казалось некоторым политикам и чиновникам, — рассказала Лесько "Сегодня". — Они пытались навязать очень упрощенный подход: уволить всех действующих судей, заставив остаться на своих должностях, пока "за три месяца" (так звучало в отдельных выступлениях) не наберут новых. Сейчас сторонников этой идеи уже не слышно — она себя изжила. Хотела бы поддержать судей, несмотря ни на что, продолжающих работать. Без преувеличения, это люди мужественные...

Алла Лесько считает, что прошло слишком мало времени для понимания того, насколько успешно продвигается судебная реформа. Хотя сдвиги в лучшую сторону, по ее мнению, обозначились.

— Изменения к Конституции, которыми она была введена, вступили в силу 30 сентября 2016-го. Действующие законы о судостроительстве, статусе судей, Высшем совете правосудия содержат нормы, позволяющие, образно говоря, расправить плечи судьям. Эти нормы не ставят их в зависимость от председателей судов, политиков, властьпредержащих, ограждают от неоправданного уголовного преследования. Хотя нужно еще, конечно, немало поработать, приучаясь к четкому их применению и соблюдению всеми.

Судьи имеют возможность формировать Высший совет правосудия — орган, на который возложены вопросы судейского управления. И это уже подтверждено практикой назначения новых членов ВСП на Съезде судей. ВСП делает судебную систему более защищенной от влияния других ветвей власти. Несомненный плюс реформы — проведение открытого конкурса на судейские должности, в том числе в Верховный суд, впервые, кстати, за его столетнюю историю. Введение таких видов подотчетности, как декларирование доходов, родственных связей, добропорядочности, способствует усилению ответственности судей.

Реформируемое процессуальное законодательство позволяет ускорить рассмотрение дел в судах. Введен институт конституционной жалобы, дающий возможность пересмотра судебного решения в случае несоответствия закону, примененному при его вынесении, Конституции Украины. Можно привести и другие позитивные стороны судебной реформы. Кое-кто говорит о ее провале. Но я с этим не согласна. Даже в странах со стабильными многолетними традициями демократии реформы не проходили гладко. Их результаты оценивались по прошествии нескольких лет.

Отвечая экспертам и активистам, утверждающим, что неоправданный отток опытных кадров, перегруженность судов делами подрывают основы судебной системы, Лесько парирует:

— Нагрузки на судью по количеству дел, а также психоэмоциональные, связанные со спецификой работы, всегда были не совсем сопоставимы с физическими возможностями человека. Нередко они приводили к ухудшению качества рассмотрения дел, нарушению сроков, профессиональной деформации и выгоранию судей. Ситуация значительно усложнилась из-за увольнения большого количества судей. Более трети работающих ушли сами. Но быстро набрать новых невозможно, и с этим приходится считаться.



Среди основных причин увольнения судей наименее вероятной Лесько считает попытку избежать ответственности за незадекларированные доходы:

— Анतिकоррупционное законодательство сегодня обязывает судью, который прекращает работу, подать в связи с этим соответствующую электронную декларацию, а год спустя после увольнения вновь предоставить такую же, — говорит она. — Многие ушли, побаиваясь негативных изменений в законодательстве относительно права на отставку, желая сберечь за собой уровень материального обеспечения, установленный на время своей работы. Отток опытных кадров произошел вследствие волны сплошного негатива и потери общественного уважения к их профессии. Проблем и недостатков в работе судей, к сожалению, немало. Но тренд "тотального недоверия" унизителен и контрпродуктивен, на его фоне вернуть уважение и доверие к суду довольно трудно даже при значительном улучшении работы судебной системы...

Алла Алексеевна проводит четкий водораздел между теми, кто заинтересован в переменах и кто заиклился на негативе:

— Огульно критиковать всех и вся и принять участие в конкурсе, скажем, на замещение должности судьи первой инстанции или Верховного суда, тем самым доказав готовность к переменам, и действовать для улучшения ситуации — не одно и то же. Ведь во втором случае предстоит не только публично выступать, показывая уровень знаний, но и проходить своеобразный "рентген", обнародуя личную информацию о себе, своих родных, близких, имуществе, выдержав профессиональное тестирование морально-психологических качеств, услышать немало критики, часто несправедливой. К такому "чистилищу" готовы далеко не все.

Главным же Лесько считает возвращение доверия общества к судебной власти, чтобы каждый человек знал: в случае обращения в суд или предъявления обвинения ему будет обеспечено справедливое судебное рассмотрение.

— Справедливое — значит безусловное соблюдение прав лица, независимо от того, в его пользу принято решение или нет. А нарушение прав повлечет дисциплинарную ответственность судьи.

### **Реформа: "Ее плоды уже дают о себе знать"**

Такое мнение высказал для "Сегодня" член Высшей квалификационной комиссии судей Станислав Щетка. В свое время он работал в органах прокуратуры, затем — судьей Высшего арбитражного, Высшего хозяйственного судов, Верховного суда Украины. Был членом временной спецкомиссии по проверке судей судов общей юрисдикции.

— Вы спрашиваете, что конкретно даст судебная реформа рядовому гражданину. Но она уже дает ему немало нового и полезного. Да, это не хлеб, не молоко, не сыр. Суд — это инстанция, госучреждение, куда человек обращается в поисках защиты своих прав. Реформа сделала суд открытым, прозрачным, доступным.

В режиме онлайн любой человек может получить информацию о составе суда, делах, которые там рассматриваются, принятых решениях. Хорошо это или плохо? Думаю, хорошо. Раньше такого не было. Если кто-то захочет посетить заседание и послушать, о чем будет идти речь, — нет вопросов, пусть приходит и слушает. Когда-то с этим была проблема — все зависело от судьи, разрешит или откажет. Теперь приходите в суд, пусть даже и Верховный, где можете вести аудио- и фотофиксацию, а портативной камерой — видеосъемку. Стандарты, которые постепенно входят в практику, приближают нашу судебную систему к европейской.

Например, раньше судей ориентировали на жесткие требования закона. Сейчас подходы скорректированы в сторону верховенства права, так как закон не всегда бывает справедлив. Судебная реформа предусматривает упрощение ряда процедур. Для этого внедряется институт прецедентного, то есть примерного дела. Скажем, Верховным судом будет рассмотрено одно дело, по нему вынесут очевидно законное и очевидно справедливое решение, которое станет примером, прецедентом для других, аналогичных. Это избавит от

лишней волокиты, жалоб, нервозности, отвлечения судей на рассмотрение новых обращений.

Еще несколько лет назад стать судьей того же Верховного суда человеку с периферии было практически невозможно. Социальный лифт выдвижения и назначения судей данной категории практически не работал. Вступали в силу протекционизм, деньги, семейственность, зависимость. Так вот эта порочная практика уже не проходит. Желаете стать судьей, обладаете необходимыми знаниями — подавайте документы на открытый конкурс, сдавайте экзамены, проходите тесты. Набрал необходимое количество баллов — можете претендовать на должность. Не добрал — подучитесь и приходите позже. Это реальный шанс чего-то добиться, причем честно, гласно, не кулуарно. Не только для судей, а и помощников судей, секретарей, адвокатов, правозащитников. Разве это не плоды судебной реформы?

Прежде кандидатов не подвергали психологическим тестам. Сейчас законодатель такую процедуру предусмотрел. И мы ее применяем. Не карты Таро, не гадание на кофейной гуще — тесты, подтвержденные на валидность, то есть обоснованность и правильность, дающие 96-процентную точность. Они показывают, способен ли кандидат работать судьей, не склонен ли к каким-то отклонениям. Эффективный фильтр при отборе претендентов — плохо или хорошо? Ответ очевиден. Раньше для судей было всего два вида наказания. Сейчас — одиннадцать! В том числе — направление на учебу. Фактор?

И это далеко не все, что меняется к лучшему в судебной системе... Из минусов — недостаточность выделяемых ресурсов. В сегодняшних условиях конфликта на Донбассе государство не может дать столько средств, сколько реально требуется. Но мы уже сами немало знаем и можем, хотя от помощи, само собой, не отказываемся... Рядовому гражданину, который обратился в суд, хочется, чтобы его дело рассмотрели быстро и по справедливости. А ситуация такова, что за последние месяцы ушли в отставку многие судьи. Если быть точным — 2,5 тысячи из 8 тысяч. Это цифра серьезная. И еще будут уходить. Для большинства увольнение связано с условиями оплаты пожизненного содержания. Количество судей, продолжающих работать, значительно уменьшилось, а количество дел выросло. Соответственно, сроки рассмотрения растягиваются. Разумеется, это людей раздражает. Они не думали, что решения придется ждать долго. Но так будет не всегда...

### **На перекрестке мнений**

*Александр Нечитайло, экс-глава Высшего админсуда Украины, судья в отставке:*

— Реформа важна и потому, что гражданину сложно получить квалифицированную правовую помощь. Кто-то должен подсказать ему перед обращением в суд, есть ли перспектива, стоит ли платить судебный сбор (для физлица до 8 тыс. грн). Нередко адвокат берется за любой иск, дескать, "в суде все схвачено"... И еще. Говорят, одной судебной инстанцией уже меньше. Но раньше были отдельно три кассационных суда и Верховный суд Украины в составе четырех палат. Теперь — четыре кассы (хозяйственный, административный, гражданский, уголовный) и над ними Большая палата в составе Верховного...

*Сергей Горбатюк, глава Департамента спецрасследований Генпрокуратуры:*

— Принятые в рамках судебной реформы изменения к УПК ставят под угрозу расследование важных, резонансных уголовных дел. Это не просто юридические ошибки. Большие уголовные производства по определению расследуются долго. Мне неизвестны страны, где в этом плане введены ограничения во времени. А в Украине их пытаются узаконить. И что? Не сообщили подозрение в течение года, не раскрыли преступление за указанный срок — и дела прекращаются. Внепроцессуальным образом их будут хоронить. Это противоречит норме о сроках давности. Надеюсь, такие изменения отменят.

*Татьяна Лежух, адвокат:*

— Ожидаемым следствием судебной реформы должно стать повышение уровня доверия граждан к судебной системе, но реальный эффект, по-моему, обратный. Общество пока не верит обещаниям изменить систему. Фактическое отсутствие полномочий у судей многих регионов приводит к невозможности совершения правосудия и получения судебной защиты. Проблемой является и отсутствие у судей независимости в принятии решений — те сами признают давление со стороны правоохранительных органов. Результаты реформы на данном этапе напоминают косметический эффект, не устраняющий системные пробелы.

<https://www.segodnya.ua/politics/sudebnaya-reforma-v-ukraine-sudi-i-advokaty-rasskazali-cto-ona-budet-oznachat-dlya-obychnyh-lyudey--1062331.html>.

## **Судебная реформа сделает граждан Украины беззащитными**

14.09.2017.

Одной из очередных реформ, которую власть пытается провести через парламент является реформа судебная. По настоятельной просьбе президента депутаты ее пытались принять во втором чтении еще на прошлой неделе, но не хватило времени - к законопроекту было внесено беспрецедентное количество (более 5,5 тысяч) правок и их не успели рассмотреть за четверг-пятницу. Поэтому окончательное принятие перенесли на следующую неделю.

В тоже время, реформа вызвало уже много споров и возражений в профессиональных кругах.



Представители Администрации президента называют ее очередным шагом в реализации европейских норм судостроительства.

Но ряд известных юристов уже обратились к депутатам с призывом не принимать этот законопроект, так как он серьезно усиливает влияние власти на судебную систему и содержит целый ряд опасных для рядовых граждан норм.

## 1. Всем дорога в Верховный суд

Документ определяет **Верховный Суд** единственной кассационной инстанцией. ВСУ по соответствующей жалобе будет рассматривать кассацию только один раз.

Это значит, что все существующие ныне **Высшие суды ликвидируются**, а кассационные дела, которые в них рассматриваются на данный момент, хлынут на столы к новоизбранным судьям Верховного суда.

К слову, по разным оценкам, речь идет о 50-70 тысяч кассаций. Даже при условии формирования 100% состава суда, на каждого судью будет распределено более 580 кассационных жалоб. А если суд будет заполнен только наполовину, количество дел превысит тысячу.

И это не считая новых дел, которые будут поступать в регулярном режиме.

С такой нагрузкой работа высшей судебной инстанции может быть надолго заблокирована и откроется широкое поле для злоупотреблений через произвольное определение очередности рассмотрения зависших дел.

## 2. Судебная власть замкнется на президента

Эта реформа вступает в силу со дня работы обновленного Верховного суда. Летом **Высшая квалификационная комиссия судей** опубликовала список из 120 кандидатов, которые прошли конкурс на должность судьи Верховного суда (ВС). Конкурс длился с ноября прошлого года и проходил в два этапа: письменные тесты и устное собеседование, которое транслировалось в прямом эфире. Теперь же кандидатуру каждого из 120 претендентов на должность судьи ВСУ еще должен утвердить Высший совет правосудия, а затем - подписать президент.

Глава государства уже назвал состоявшийся отбор образцовым. Но в Общественном совете добросовестности, куда вошли юристы, эксперты и журналисты, не согласны с назначением минимум 30 из 120 кандидатов. К каждому свои претензии - у кого-то нашли незадекларированное имущество, у кого-то оказались баснословные состояния, у кого-то - неоднозначная репутация.

В целом, большинство прошедших отбор судей так или иначе связывают либо с президентской командой, либо с ее союзниками по правящей коалиции из **"Народного фронта"**. При этом 80 процентов кандидатов являются действующими судьями высших и апелляционных судов.

То есть, никакого обновление судебной системы, по сути, не произошло. На что уже обращают внимание западные партнеры.

Оппоненты власти полагают, после утверждения президентом всех этих кандидатур, он получит возможность влиять на Верховный суд в ручном режиме.

**Обращаюсь к депутатам не голосовать за президентский законопроект, продолжающий так называемую судебную реформу. Этот документ направлен на еще большее укрепление неконституционного влияния президента на судей и усиление его диктатуры,**

- написал не так давно известный юрист, экс-замглавы Администрации президента **Андрей Портнов** на своей странице в Facebook.

Другие юристы говорят, что в законопроекте хоть и нет прямого подчинения судебной системы главе государства, именно это и произойдет по совокупности признаков.

Уже сегодня **Высшая квалификационная комиссия судей находится в полной коммуникации, согласовании действий с Администрацией президента. Состав будущего Верховного суда формируется по прямым квотам, в итоге мы получаем**

Верховный суд, который полностью подконтрольный президенту. Кто-то может возразить, что здесь президент не при чем. Но президент закрепил норму о том, что он лично назначает указом судей. Его сторонники утверждают, что этот указ ничего не означает, но церемониальными подобными указами они были при предыдущей власти. На практике все закончится тем, что когда президент по полгода не назначает судей, они начнут к нему ходить. А для тех, кто еще готов ему противиться, обязательно найдутся разные инструменты правоохранительных органов. Поэтому данные процессуальные законопроекты призваны усилить президента и усилить его влияние на судей,

- говорит один из юристов, хорошо осведомленный с позицией Банковой.

**Это только процессуальные моменты, не считая других спорных норм, которые заложены в этих проектах. Защитить право гражданина в такой системе не возможно, и это станет понятно сразу после реформы.**

3. Арестовывать средства по долгам за коммуналку будут автоматически

Одной из самых спорных норм стало предложение создания системы автоматизированного ареста средств, которая позволит обеспечить оперативное (в пределах нескольких минут) выявление денег, принадлежащих ответчику или должнику, и наложить на них арест в соответствии с судебным решением или постановлением государственного исполнителя.

*"Заявление о выдаче судебного приказа (о взыскании задолженности с должника, - Прим.Ред.) рассматривается без вызова заявителя и должника и без проведения судебного заседания", -* говорится в документе.

Должнику дают 20 дней на подачу заявления о судебном приказе. Успел - суд отменяет судебный приказ, если нет – приказ вступает в законную силу.

Интересно, что в рамках судебной реформы **под удар попадут и коммунальные долги украинцев**. Если закон будет принят, у должника не будет никаких банковских тайн от суда. Система автоматизированного ареста средств обеспечит запросы в банки с целью выявления счетов должников, средства которых подлежат аресту и осуществление других действий, необходимых для ареста средств на банковских счетах.

А это может привести к тому, что люди просто не смогут свободно распоряжаться своими деньгами. Например, если у человека окажутся долги по коммуналке, то поставщик коммунальных услуг запросто сможет обратиться в суд и потребовать автоматический арест средств должника. Более того, если долг не превышает 100 размеров прожиточного минимума для трудоспособных лиц, суд издает приказ о взыскании этой суммы в электронном формате, обходясь без "живого" заседания.

**Да, такого еще не было, раньше стеснялись. Например, автоматически с банковских счетов граждан списываются все долги по коммуналке. То есть бабушка, которой один раз не дали или не вовремя дали субсидию, больше никогда не увидит пенсию. Убиваются чудом выжившие остатки банковской тайны,**

- считает юрист Елена Дьяченко.

4. Судам станет легче кошмарить бизнес

Крайне спорные нормы содержатся в проекте изменений к Гражданскому процессуальному кодексу. Например, в соответствии со статьей 247 проекта *"суд, обнаружив при решении спора нарушения законодательства или недостатка в деятельности юридического лица, государственных или иных органов, других лиц, выносит"*



частное постановлением, независимо от того, являются ли они участниками судебного процесса". В законопроекте никак не поясняется термин "недостатки в деятельности".

На практике такое положение может привести к тому, что суды станут замораживать работу бизнеса отдельным постановлением только потому что судья решит вынести оценочное суждение относительно недостатков в работе этого предприятия.

#### 5. Гласность судебного процесса окажется под угрозой

Кроме уже вышеупомянутых норм об автоматизированном порядке взыскания средств, критике подверглись норма, которая может уничтожить понятие гласности судебного процесса. В частности, такая норма оказалась сразу в нескольких кодексах.

*"Предусмотрено, что в случае, если суд придет к выводу, что фото-, кино-, теле- или видеосъемка, а также трансляции хода судебного заседания по радио и телевидению, в сети Интернет мешают ходу судебного процесса, суд может запретить или ограничить их проведение, о чем выносит мотивированное постановление. Указанное положение может привести к нарушению такой основы судопроизводства, как гласность судебного процесса",* - отмечается в выводе главного экспертного управления Верховной Рады.

#### 6. К участию в деле будут привлекать сомнительных экспертов

Еще одной инициативой, подвергшейся критике, была идея о том, что к участию в деле может привлекаться эксперт по вопросам права.

Согласно проекту изменений в ГПК, как эксперт по вопросам права может привлекаться лицо, имеющее ученую степень и является признанным специалистом в области права.

Однако, в документе никаким образом не сказано, что именно следует понимать под формулировкой *признанный специалист в области права* - кем и в каком порядке он должен быть признан.

**Если мы говорим, что нам надо эксперт по вопросам права, то это судья в судебном процессе, который на основании своих юридических знаний решает спор. С точки зрения теории права это невозможно существование эксперта по вопросам права. То есть это означает, что эксперт по вопросам права обладает знаниями юридическими, которыми не обладает судья. Это абсурд,**

- говорит "депутат от "Батькивщины" **Сергей Власенко**. Впрочем, его доводы зал заседаний не услышал и правку отклонил.

Также в документе сказано, что суд может сослаться в решении на заключение эксперта в области права как на источник сведений. Однако в законодательстве отсутствует пояснение, что такое *источник сведений*.

#### 7. Повестки будут слать через сайт

Дискриминационной юристы называют и норму, по которой предусмотрен порядок вызова ответчика, место жительства, пребывания, местонахождение или место работы которого неизвестно, через объявления на официальном сайте судебной власти Украины. Это значит, что лица, не получившие повестку, считаются вызванными в суд, если такое объявление будет сделано в интернете.

**Не все граждане Украины имеют возможность для подключения Интернета и доступа к такому сайту. На практике такое положение может привести к нарушению права ответчиков на справедливый суд и нарушения принципов гласности и открытости судебного процесса,**

- отмечают юристы главного экспертного управления Верховной Рады.

**Если у вас кроме постоянного наблюдения за порталом судебной власти вдруг есть еще своя жизнь или, например вы живете в селе и у вас интернет только в "силраде" по вторникам - то всё, неявка в суд со всеми вытекающими,**

- поясняет эту норму юрист **Елена Дьяченко**.

Более того, учитывая, что одним документом парламент собирается изменить все кодексы и два десятка законов, юрист полагает, что отныне ВР вполне может собираться раз в год, принимая один закон обо всем.

#### 8. У истцов проверят имущество

А вот еще одна интересная норма, которая может отбить все желание граждан обращаться в суд: суд вправе обязать истца внести на депозитный счет суда денежную сумму для обеспечения возможного возмещения предстоящих расходов ответчика на профессиональную юридическую помощь.

Например, такое обеспечение судебных расходов применяется, если: 1) иск имеет признаки заведомо необоснованного; или 2) истец не имеет имущества, достаточного для возмещения судебных расходов ответчика в случае отказа в иске.

Если же истец не внесет обозначенную сумму, суд может отказать ему в иске.

Как говорит Сергей Власенко, противоречит здравому смыслу и норма о том, что суд может обязать участника дела авансом оплатить траты, связанные с вызовом свидетеля, назначением экспертизы, привлечением специалиста (уже обсуждалось выше) или привлечением переводчика. Если такие нормы сработают, то обращаться в суд смогут только люди с высоким уровнем дохода.

#### 9. Создается прецедентное право

Законодатели предлагают создать так называемое прецедентное право: *"процессуальный механизм рассмотрения типичных дел (в которых отношения сторон и правовые нормы, которыми они регулируются, похожи) по примеру решения Верховного Суда в одном из таких дел (образцовом деле)".*

#### 10. Суд станет электронным

Это значит, что осуществление судопроизводства станет и совершение всех процессуальных действий станет возможно с применением информационных технологий и через средства электронной связи с соответствующими механизмами идентификации и безопасности.

*"Участникам дела обеспечивается возможность принимать участие в судебном заседании в режиме видеоконференции, не покидая своего жилья или рабочего помещения, а для свидетелей, экспертов – в помещении другого суда",* – говорится в документе.

Причем, судебный сбор при подачи иска в электронной форме будет меньше.

Создается Единый государственный реестр исполнительных документов. По задумке создание этого реестра избавит от необходимости получать в суде исполнительные документы в бумажной форме. Исполнительные документы подать в орган исполнительной службы можно будет в электронной форме.

Людям, которые проживают на неподконтрольной территории или в районе АТО, планируют обеспечить доступ к информации по судебному разбирательству, принятого судебного решения по делам, в которых такие лица участвуют. Предусмотрен новый порядок определения территориальной юрисдикции дел, которые подсудны судам, расположенным на таких территориях.

## 12. Наказание за злоупотребления в суде

За различные злоупотребления участников процесса предлагается ввести наказание. Эту норму сразу раскритиковали в главном экспертном управлении Верховной Рады как слишком размытую и оставляющую широкое поле для давления на участников процесса.

**Предусмотрено положение о недопустимости злоупотребления процессуальными правами, а также предусмотрено, что за злоупотребление правами участником судебного процесса суд может применить к нему соответствующие мероприятия. Полномочия суда могут привести к нарушению права на справедливый суд, право на который предусмотрено статьей 6 Конвенции о защите прав человека и основных свобод,**

- говорится в выводе юристов.

Также депутаты хотят ограничить возможность участников судебных заседаний задавать в судебном процессе не более 10 вопросов. Остальные вопросы - это уже злоупотребление.

Почему идут баталии

Позиция провластных сил относительно данного законопроекта проста - без его принятия не заработает полноценно судебная реформа, принятая парламентом год назад.

Более того, депутаты от большинства обвинили авторов правок к судебной реформе в том, что они нарочно затягивают процесс принятия реформы.

**Мы все должны бороться за то, чтобы реформы проходили как можно скорее. А когда некоторые политсилы просто валят реформу, закидывая ее правками, не имея обоснованного понимания этой реформы, это не правильно,**

- заявил глава фракции БПП Артур Герасимов в кулуарах Рады журналистам.

Депутат от "Батькивщины" Алена Шкрум, подавшая альтернативный проект к этому документу, в ответ на такие претензии говорит:

**Почему мы поднимаем такое большое количество поправок. Потому что это самый длинный сейчас законопроект в истории украинского парламента. В первом чтении он составлял 794 страницы, это огромный законопроект, который нам подала Администрация Президента и господин президент, он вносит изменения в 8 кодексов Украины, создает 3 новых кодексы и меняет еще 18 законов. И вместо того, чтобы разделить эти вопросы и обсуждать каждое отдельно, и ставить в подтверждение поправки к каждому кодексу отдельно и затем отдельно в Заключительные положения, мы вынуждены обсуждать все в одном заседании.**

Ее фракция, а также "Самопомощь" подали наибольшее количество поправок к этому проекту.

Депутат от "Батькивщины" Сергей Власенко говорит, что без поправок обойтись было нельзя. По его словам, этот законопроект существенно ограничит права людей на правосудие.

**Мы уже увидели, что людей лишили возможности фиксировать судебный процесс, полностью закрыли гласность судебного процесса, ограничили участников процесса. То есть суд будет зависимым, суд будет предвзятым, и вы не сможете никак добиться того, чтобы этот предвзятый судья прекратил рассмотрение вашего дела. Вот, что нам предлагает Порошенко в этой так называемой судебной реформе,**

- говорит Власенко.

По его словам, предложенная властью реформа не решает вопросы создания справедливой системы судопроизводства.

**Вносятся существенные изменения в направлении ухудшения обеспечения прав людей, при этом не вводится никаких механизмов восстановления доверия к судебной системе. Власть не готова делать суд прозрачным и открытым для общества. Они хотят, чтобы люди не приходили в суд и не могли наблюдать за судебным процессом. То есть речь идет о запрете фиксации судебного рассмотрения техническими средствами. Увеличен судебный сбор и расходы людей на получение судебной защиты. Это отрезет доступ людей к системе судопроизводства. Судья сам в кабинете, листая документы, сможет выписывать какое-то решение без заслушивания сторон. Эта практика уже существует и в парламенте, когда законопроекты рассматриваются по сокращенной процедуре. Теперь и судебные дела будут по сокращенной процедуре,**

- считает депутат.

В президентской политсиле на это парируют, что скоро начнут работу 120 судей Верховного суда, и без завершения реформы - они будут без полномочий.

**Пока у нас есть время, и без принятых изменений в процессуальные кодексы не сможет заработать обновленный Верховный Суд, просто не впишется в существующую судебную систему и мы получим 120 судей ВС без полномочий. Кроме того, принятие законопроекта обеспечит реальное соблюдение принципов судопроизводства на всех стадиях судебного процесса, определит четкие критерии и механизмы разграничения юрисдикции административных, хозяйственных и общих судов, создаст условия для внедрения "электронного суда". Все это является важными частями судебной реформы", - считает депутат от БПП Сергей Алексеев.**

**"Заявленная цель реформы - отодвинуть политиков от влияния на суды. Но на деле получается, что отодвинули лишь парламент, а президент свое влияние только усилит. Президент, который уже дал понять, что не потерпит никакого урезания полномочий, окончательно замкнет на себе судебную систему,**

- говорит политолог **Вадим Карасёв.**

Источник: <https://strana.ua/articles/91781-kak-sudebnaja-reforma-postavit-sudy-pod-kontrol-prezidenta.html>.

## **Недоступное правосудие: судебные издержки выросли в цене**

26.02. 2018.

Прежде чем доказывать свою правоту в суде, нужно прикинуть, а хватит ли семейного бюджета

Представьте, Ваш сосед сверху затопил Вас. Потолок, обои, мебель, пол – все промокло, вздулось. Вы – поднимаетесь к виновнику – требуете компенсацию. А он лишь хамит в ответ. Не собирается платить ничего.

Остается идти в суд. Но сколько придется заплатить за все судебные издержки? Цифры шокируют.

По словам адвоката, средняя стоимость в решении подобного вопроса составляет около 15 тыс.

Судиться с Пенсионным фондом, который не досчитал пенсию, с магазином, в котором вы купили некачественный продукт и отравились. Идти и отстаивать свои права практически по любому поводу – все это обойдется очень и очень дорого.

С начала года в Украине вырос размер судебного сбора. Теперь за то, чтобы в суде приняли Ваше заявление, нужно заплатить 704 гривни. Это – минимум. Но может быть и гораздо больше.

Допустим, Вам нужно через суд оформить право собственности на квартиру. Тогда размер судебного сбора будет – 1 процент от ее стоимости. Если жилье оценят, допустим, в триста тысяч гривен, Вам придется заплатить три тысячи. И это – только судебный сбор.

Мария и Петр Муравецкие заплатили уже четыре тысяч гривен – чтобы оформить право собственности на земельный пай. Кроме денег – потратили уйму времени и нервов. Но результата пока нет.

Земельный пай должен перейти Петру Иосифовичу по наследству от отца. Вот только возникла проблема – чиновники сельсовета сделали ошибку, когда составляли завещание. Фамилию написали Моравецкий – через "О". А правильно ведь Муравецкий. Через "У".

Как написано в свидетельстве о смерти.

И началось. Идите в суд. Платите судебный сбор. Нанимайте адвоката. Мария Муравецкая говорит – первый юрист, к которому они обратились, ничем не помог. Неправильно сформулировал искивые требования.

Две тысячи ушли в никуда. Пришлось обращаться к другому адвокату. Одалживать деньги. И когда, наконец, удастся оформить наследство – супруги до сих пор не знают. А что делать украинцам, которые живут на минимальную пенсию или зарплату и которым негде одолжить? Адвокат Олег Леонтьев приводит статистику тех, кто обращается к нему.

По его словам, треть людей не обращается в суд из-за нецелесообразности затрат.

А представьте: Ваш сосед фактически захватил часть Вашего земельного участка – поставил забор на Вашей территории. Кроме судебного сбора и адвоката, придется платить еще и за судебную экспертизу. Нужно, чтобы приехали сертифицированные эксперты, перемеряли территорию.

А вот еще один случай. Пожилой женщине нужно было разделить частный дом между несколькими собственниками. Сделать отдельные выходы. Оформить все официально, чтобы у каждого было право собственности на свою часть здания. Все – только через суд.

Нужна строительно-техническая экспертиза.

Ольга Дынник – адвокат броварского центра бесплатной правовой помощи говорит, что бабушке пришлось заплатить более 10 тыс. гривен за экспертизу при ее пенсии в полторы тысячи. Так как ситуация безвыходная, пенсионерка была вынуждена эти деньги одалживать.

И та же ситуация с соседом сверху, который Вас затопил. Идете в суд? Тоже готовьтесь платить за экспертизу.

По словам адвоката, на сегодня сумма установлена в пределах 7 тыс. гривен.

А еще судебный сбор – один процент от суммы, которую вы требуете компенсировать. И, конечно, работа адвокатов. Если дело сложное – нужно много досудебной подготовки, несколько заседаний – то и расходы будут большие. Адвокаты берут минимум 500 гривен в час.

А если дело относительно простое? И если попробовать нанять юриста, которые запросит за работу относительно немного. Посчитаем – с какими минимальными судебными издержками столкнется человек.

Итак, судебный сбор – минимум 704 гривни. Плюс расходы на адвоката. Минимум три тысяч гривен – это если очень повезет найти за такие деньги грамотного специалиста. Итого, наименьшая сумма, которую Вам придется заплатить, – около четырех тысяч гривен.



А если в деле нужны еще и судебные экспертизы, это еще пять, семь, а то и десять тысяч. Правосудие доступно каждому? Глядя на такие суммы, начинаешь в этом сомневаться.

И все это порождает безнаказанность и даже беспредел – об этом говорят в Союзе потребителей Украины. Вот вы купили бытовую технику, допустим, за две тысячи гривен, и она поломалась. Или приобрели обувь – и там сразу же подошва отклеилась. Возвращать деньги продавец отказывается. И что вы ему сделаете? Пойдете в суд? А там придется потратить больше, чем стоила Ваша покупка. Решаются на это единицы.

Абсолютное же большинство людей в таком случае в суд не идут. Либо просто сдаются. Либо пытаются поднять шум в соцсетях, в прессе. Или пытаются идти напролом.

Олег Цильвик – представитель Союза потребителей Украины – рассказывает, что были прецеденты, когда одному покупателю отказали в возврате некачественной обуви и он стал и три часа в магазине всем входящим рассказывать: не покупайте здесь обувь – они обманщики, они продают некачественную обувь. В конце концов, через три часа ему вернули деньги и сказали – уходите лучше отсюда.

А вот мужчина хотел обжаловать в суде штраф, который ему выписала полиция. Около тысячи гривен. Олег убеждает: его остановили безосновательно. И вот он узнает, что лишь судебный сбор нужно заплатить 704 гривни. Не говоря уже о других расходах.

Между тем законом предусмотрены случаи, когда судебный сбор платить не нужно.

Вот они: если человек хочет возобновиться на работе или требует взыскания заработной платы. Если требует взыскания алиментов. Судебный сбор также не платят люди с инвалидностью, участники ликвидации аварии на ЧАЭС.

А так же люди с низкими доходами – если они подтвердят это советующими справками. И еще – далеко не все об этом знают, но адвоката вы тоже можете не нанимать, а получить бесплатно. По всей стране действуют центры правовой помощи.

Вот и получается – в суд за защитой своих прав могут идти либо самые бедные – им поможет государство, либо богатые – у них деньги и так есть. А вот если у Вас зарплата в несколько тысяч гривен, уже и помощь не положена, и при этом самому за все судебные издержки заплатить будет очень трудно. Придется в долги влезать. Да и будет ли справедливым решение суда первой инстанции? Адвокат Олег Кубрак утверждает – нередко их вердикты попросту незаконны. Людям приходится идти в суд апелляционный. И там еще раз платить судебный сбор – уже почти тысячу двести гривен. И снова расходы на юристов. Да и самого рассмотрения дела приходится ждать очень долго, ведь суды завалены делами.

Как известно, после начала судебной реформы, переаттестации очень много судей ушли в отставку. Многие остаются без полномочий. В результате суды неукomплектованные. В некоторых работают по одному-двое судей. А есть и такие, где нет ни одного. При этом людям в мантиях очень существенно повысили зарплату. Они будут получать минимум двадцать тысяч гривен. А зарплата судей Верховного суда и вовсе будет достигать ста двадцати тысяч и выше. И где брать деньги государству на все это? Взимать с обычных людей судебный сбор, говорит адвокат Олег Леонтьев.

Судебный сбор нужен, чтобы содержать аппарат, чтобы делать ремонты, убеждают в государственной судебной администрации. И глядя на здания судов, где обшарпанные стены, грибок, где туалет на улице – с этим сложно не согласиться.

Напомним, президент Петр Порошенко 2 ноября минувшего года подписал четыре указа, **которыми назначил 231 судью.**

Кроме того, **судьи и адвокаты рассказали, что будет означать судебная реформа для обычных людей.**

<https://www.segodnya.ua/ukraine/nedostupnoe-pravosudie-sudebnye-izderzhki-vyrosli-v-cene-1117639.html>.

