



**Международная академия методологии  
государственного управления**  
МОО  
**Всероссийское общественное движение**  
**«Социальная справедливость – будущее России»**  
ВОО

**Хубулава Н.М.**

**Идейно-психологические  
аспекты национальной  
политики  
в новых экономических  
условиях России**

**Аналитико-прогностический аспект**

**Том 99(141)**

**Москва - 2018**

**Научное издание**  
**Международный межведомственный научный сборник**  
**Том 99(141)**

Свидетельство о государственной регистрации печатного средства массовой информации: серия КВ № 6

ББК 67.9 (4 УКР) 494  
УДК 343.37 (112)

Рекомендовано к печати  
Экспертным Советом

Международной академии методологии государственного  
управления 25 августа 2018 г., протокол № 6

**Идейно-психологические аспекты**  
**национальной политики в новых**  
**экономических условиях России.**  
**Хубулава Н.М. / Гл. ред. Комарова А.И.**  
**Том 99(141). М., 2018.**

ISBN978-5-91578-013-94

Для сотрудников государственных и негосударственных органов, общественных организаций и объединений, политиков, ученых, специалистов-практиков, студентов, аспирантов и преподавателей высших и других образовательных учреждений, а также широкого круга читателей, интересующихся вопросами утверждения правового государства, созидания человеческого общества-общества социальной справедливости в России и в Мире.

©Международная академия методологии  
государственного управления, 2018.  
© Всероссийское общественное движение «Социальная  
справедливость – будущее России», 2018.  
©Хубулава Н.М., 2018.

Настоящий Том 99(141) – это очередной выпуск 141 - томного Издания, который продолжает ДИАЛОГ – ОБРАЩЕНИЕ к социуму Планеты, государствам и народам - нашим современникам и будущим поколениям - созидателям **ИСТИННО ЧЕЛОВЕЧНОГО ОБЩЕСТВА – ОБЩЕСТВА СОЦИАЛЬНОЙ СПРАВЕДЛИВОСТИ.**

Основной из принципов нашей активности: «Прогрессивные идеи должны работать – звучать, как колокола, тиражироваться – пока не станут результатом действий государственно-управленческих, политических, научных ...элит, миллионов народных масс».

А.Комарова

**Хубулава Ное Михайлович** - проректор Международной академии методологии государственного управления (МОО), проректор Института социальных наук, г. Москва, доктор экономических наук, профессор, Заслуженный деятель науки РФ, Почетный работник высшего профессионального образования России



*Когда у нас в многонациональном государстве общая, объединяющая нас идеология, мы сильнее.*

*Важно, чтобы государство уважительно относилось к своим гражданам во имя расцвета настоящего и достойного будущего нашего отечества, строящегося на уважении прав всех, в том числе и малых народов.*

*В условиях, когда США разжигают все новые и новые очаги, приближающие Мир к новой Мировой войне, которая уже слишком близко, рядом, единение, сплоченность многонационального народа России - это фундаментация, залог благоденствия не только братских народов страны, но и народов всего мира.*

## **Идейно-психологические аспекты национальной политики в новых экономических условиях России**

*«Мы, многонациональный народ Российской Федерации, соединенные общей судьбой на своей земле, утверждая права и свободы человека, гражданский мир и согласие, сохраняя исторически сложившееся государственное единство, исходя из общепризнанных принципов равноправия и самоопределения народов, чтя память предков, передавших нам любовь и уважение к Отечеству, веру в добро и справедливость, возрождая суверенную государственность России и утверждая незыблемость ее демократической основы, стремясь обеспечить благополучие и процветание России, исходя из ответственности за свою Родину перед нынешним и будущими поколениями, сознавая себя частью мирового сообщества, принимаем Конституцию Российской Федерации».*

Конституция Российской Федерации. М., 2018.

Идеологические, социально-психологические аспекты теории и методологии анализа и прогнозирования жизнедеятельности общества непосредственно связаны с экономическими проблемами, особенно в новых экономических условиях.

Умаление роли четкой перспективы развития многонационального общества чревато относительно будущего развития общества и народов.

Длительная недооценка плюрализма научно-практических подходов в этой сфере сопровождалась стремлением отождествлять многие жизненные ситуации с проявлениями национализма, прямой зависимости благосостояния регионов от некомпетентного центра.

При этом все, что связано с не совсем грамотными бюрократическими решениями, не учитывающими особенности интересов и потребностей разных регионов, подчас принимает окрас деяний русского народа, порой характеризующихся как противопоставление представителям других национальностей, как абстрагирование от понятия «российский народ» (что, *без преувеличения*, тождественно понятию «советский народ», который сам не только страдал от бюрократических методов правления, но и, в конечном счете, оказался у развалин своей родной страны СССР, в новом государственно-формационном образовании: СНГ).

Следует также иметь в виду, что в условиях девальвации общих целей и идеалов в годы застоя, снижения чувства внешней опасности, ослабление образа "классового врага" в лице капитализма, национальные (этнические) цели и идеалы становятся важнейшими социально-психологическими регуляторами.

Их значение повышается в обстановке духовного раскрепощения, в свете становящихся известными все новых факторов извращений в области национальной политики.

Отсутствие заметных перемен в экономической сфере, рецидивы старых способов решения новых проблем ведут к фрустрации, чувству разочарования в возможности улучшения жизни путем реформ сверху; общая нехватка ресурсов на первый план выдвигает проблему социальной справедливости в их распределении, обостряет психологические процессы сравнения своей позиции, статуса с позициями других народов, стимулирует потребность в оценке своего и других вкладов в экономику, политику и культуру регионов федерации.

Это нередко проявляется в виде дополнительного фактора - этноцентризма, переходящего зачастую в национальный эгоизм.

На этом общем социально-психологическом фоне закономерно возникает неудовлетворенность характером экономических и прочих связей между регионами и Центром; земля и ее недра все более рассматриваются именно как собственность того или иного субъекта Федерации, а не общая - единого государства; обостряется чувство хозяина своей судьбы, при котором любое посягательство (или видимость его) на самостоятельность решений данного субъекта Федерации вызывает ответное сопротивление.

Оживляется действие национальных (этнических) стереотипов, предрассудков, которые в ряде случаев создают обширный эмоциональный фон, блокирует рациональные, логические аргументы. Так, все, что ассоциируется с недостатками бюрократической системы управления, во многих случаях воспринимается как деяния русского народа, который, между тем, страдает от этой системы не меньше других. Антирусизм распространился довольно широко, практически во всех бывших союзных республиках СССР. Этому в немалой степени способствуют и терминологические стереотипы, закрепляющие в сознании людей неверное представление о том, что шовинизм (как разновидность национализма) присущ только представителям русского народа — самого крупного народа страны.

Общественные группы, занимающие сходные позиции по отношению к центру, объединяются на межэтнической и межреспубликанской основе, что способствует обострению противоречий. Конфликтные ситуации ведут к утрате доверия, порождают подозрительность к позиции другой стороны, восприимчивость к любым слухам.

Для развертывания эффективной идеологической работы мы нуждаемся в теории национальных процессов, национальных отношений, отражающей объективную реальность.

Важно дать определение этнических образований (разного уровня наций, народностей, национальных групп), разработать критерии их выделения. Это необходимо не только для идеологии, но станет основанием для принятия судьбоносных решений субъектами РФ, в:

- Республиках;
- Краях;
- Областях;
- Городах федерального значения;
- Автономной области;
- Автономных округах.

Люди всех национальностей равны, но национальные интересы имеют и свои особенности... Понимание этого поможет выделить политические, социально-экономические и чисто этнокультурные задачи в решении национальных проблем.

Не лучшую услугу национальным отношениям в нашей стране оказывает получившая в последнее время широкое распространение на страницах нашей печати попытка представить народы, этнические (национальные) общности в качестве биологических образований.

Согласно этому взгляду, основные свойства таких особенностей определяются путем биологических исследований и изменяются лишь в результате генетических мутаций.

При этом фактически все народы делятся на "полноценных" (пассионарных) и "неполноценных" (субпассионарных), обреченных на вымирание.

Между тем совершенно очевидно, что если у народов (национальностей) определяющими являются биологически унаследованные свойства, то любое социокультурное воздействие на них, в том числе национальная политика и интернационалистское воспитание, теряют всякий смысл.

Показательно и то, что к подобным взглядам восходит и негативная оценка национально-смешанных браков, согласно которой дети от таких браков будто бы представляют некие химеры.

Для нормализации идеологической, духовной жизни, связанной с национальной сферой так же, как в других областях общественной жизни, эффективным окажется расширение научно-обоснованной, гуманной направленности гласности.

Это касается как публикации статистических выкладок, так и фактов национальной жизни из прошлого и настоящего. Снятие закрытости будет побуждать стремление людей самостоятельно осмысливать историю и современные процессы, создавать у людей ощущение участия в совершенствовании национальных отношений на основе интернациональных принципов.

Одним из важнейших вопросов в идеологической сфере стало отношение к историческому прошлому народов. Правдивое раскрытие его — условие возвращения доверия к идеологам и воспитания на его основе чувства национального достоинства. Обращение к культуре прошлого, движения защиты памятников, "открытие имен" в современных условиях не — это не просто стремление к самопознанию, но и реакция на закрытость и

одноплановость в сфере национальной культуры, национальных отношений в недавнем прошлом.

Накопление исторических знаний о каждом из народов России, изучение их исторических традиций, выяснение коренных вопросов языкового развития, выявление достижений национальной культуры, осмысление этнической специфики в сфере фольклора, народного искусства, обычаев и обрядов, а также пропаганда этих знаний средствами учебно-воспитательного процесса, литературы и искусства, средств массовой информации - прессы, радио, телевидения — все это оказывало и продолжает оказывать непосредственное воздействие на национальное самосознание, мировоззрение, способствуя его развитию путем показа этнической самобытности, обусловленной особенностями исторического развития того или иного народа, спецификой его культуры и быта.

Большое влияние историко-философских наук на повышение уровня формирования этнического самосознания трудно переоценить. Но и вместе с тем обостряет задачу неуклонной борьбы против идеализации исторического прошлого отдельных народов, одностороннего подхода к их традициям.

Подобные искусственные преувеличения национально-особенного фактора неизбежно чреватны неправомерным противопоставлением одних народов другим, что неизбежно способствует рецидивам национализма.

К сожалению, в исторической литературе многие факты далеко не простой этнической истории народов нашей страны либо просто игнорируются, либо трактуются упрощенно, а то и вовсе искажаются.

В ряде субъектов нашей федерации стал прямо-таки болезненной проблема происхождения коренных народов. Ее освещение нередко сопровождается стремлением "удревнить" и "облагородить" историю того или иного народа.

В условиях застоя на освещение исторического прошлого отдельных народов нашей страны весьма пагубно сказалось волюнтаристское воздействие некоторых некомпетентных руководителей субъектов федерации, стремившихся использовать историческую науку в своекорыстных интересах конъюнктурного характера.

Не лучшим образом на национальном самосознании народов нашей страны отражается и наличие белых пятен в истории нашей страны. Особенно это относится к сложным перипетиям сравнительно недавнего исторического прошлого народов, что нередко и используется как действенное средство политической демагогии.

Да и на освещение в самой нашей научной литературе истории национальных процессов в стране заметный отпечаток наложил "заздравный" подход, столь характерный для периода застоя.

Познание конкретно-исторического хода этих, далеко не лишенных противоречий, процессов подменялось обычно односторонним подбором материалов, демонстрирующих лишь позитивную динамику их различных аспектов. Правда, нельзя сказать, что отдельные факты проявления национализма, местничества и других подобных искажений принципов

национальной политики совсем не упоминались, однако, историки, подобно представителям других обществоведческих дисциплин, вынуждены были пасовать перед исследованием сложных, в особенности, негативных явлений в этой сфере.

Существенный недостаток в изучении национальных процессов — фактическое игнорирование их личностного уровня. Лишь развернувшиеся в последнее время этносоциологические исследования позволили отчасти компенсировать этот пробел, а вместе с тем, раскрыть некоторые реальные проблемы в сфере современных этнонациональных отношений.

Заметные пробелы в разработке истории нашей страны нередко усугубляются недостатками в ее освещении на страницах учебной литературы, прежде всего школьных учебников. И дело не только в том, что, как уже говорилось, в учебной литературе встречается "уклончивое" объяснение тех или иных сложных событий исторического прошлого, а то и просто о них умалчивается.

Еще хуже, когда учащиеся оказывались фактически лишенными возможности изучать историю своей этнонациональной общности.

С другой стороны, при преподавании отечественной истории повышенное внимание к прошлому своего народа не должно наносить ущерба освещению исторических судеб у других народов, прежде всего, соседних. Ведь только при этом условии исторические знания могут способствовать формированию у молодежи интернационалистски ориентированного национального самосознания.

Для поддержания целостности каждый народ нуждается в известной комплиментарности, поэтому, учитывая разнообразие исторического опыта, важно выделить те явления и события в жизни каждого народа, которые могут стать реальной опорой в развитии его самосознания, снимут чувство негативизма, и в то же время не будут приводить к разной оценке их сути соседними народами.

Существует опасность некритического отношения к этапам нашей истории первых лет советской власти, известная идеализация подходов к решению национальных проблем в ленинский период. Отходом от ленинских принципов было бы как раз недialeктический подход к решениям тех лет, непонимание того факта, что многие решения диктовались обстоятельствами.

Необходимым элементом оздоровления идеологической атмосферы взаимоотношений русского народа с другими этносами должно стать разъяснение понимания реалий нашей жизни, что русские контактируют теперь с развитыми народами и они равные среди равных. Но они так же, как другие народы, имеют право на признание выдающихся событий истории своего народа, своих героев, положительных стереотипов, что не должно оцениваться как какой-то шовинизм.

Нуждается в обновлении используемый в идеологической работе терминологический аппарат.



Неработающей является определение "расцвет наций", многоликообразным и нередко преувеличенно оценочным стало понятие "национализм", смешиваются понятия "интернационализация и интернационализм", обесцененным оказалось понятие "дружба народов" и т.д.

Выход из создавшегося положения — в раскрытии этих понятий через общезначимые, общечеловеческие ценности или в употреблении других понятий, аналогичных или более емких по значению, отражающих объективные процессы. Например, вместо расцвета наций — развитие наций, вместо дружбы народов — взаимное уважение, терпимость к иной культуре, равноправие, благоприятные, дружественные, взаимозаинтересованные отношения и т.п.

Как поощряемые понятия могут быть использованы понятия — национальное достоинство, взаимная поддержка, гуманизм национальных взаимоотношений, историческое самосознание народов и т.п. Понятие национализм в употребляемом значении можно раскрывать через воинствующий этнофобизм, национальный эгоизм, признание исключительности своей нации и т.п.

Вместе с тем, неверным представляется отказ от употребления тех понятий, которые отражают объективную реальность, например, "советский народ". Догматизация явления не означает отсутствия самого явления.

Советский народ как общность государственная, социально-политическая, со своими специфическими чертами в образе жизни, с национальными вариациями этих черт реально, более того, успешно, существовал.

Сеть пропаганды надо вооружить информацией о ценностях культуры взаимодействующих народов, с тем, чтобы передать этнографические знания самым широким слоям населения. Этнографическое просвещение — залог высокой культуры межнационального общения.

Многие социально-психологические напряжения будут сняты, если национальная политика будет реалистичной. При широкой гласности народы должны знать, какие задачи и какими средствами будут решаться "сегодня", сейчас, а что придется отложить на будущее и ждать, набраться терпения, в чем неизбежны компромиссные решения.

Надо стремиться избегать лобовой агитации (Вы получаете из центра то-то и то-то, мы Вам сделали, даем и т.п.) Убеждать можно только в процессе взаимного диалога, полилога, когда находящиеся в конфронтации сами принимают желаемую нами позицию, "не теряя своего лица".

Оценка национальных движений должна даваться в широкой палитре. Признать нормальным явлением национальные волеизъявления, выдвижение национальных требований.

Вместе с тем, необходимо четко различать национальную ограниченность, национализм, национальный эгоизм и синдром националистических установок, под которым следует понимать и практическую деятельность людей и групп, направленную на обоснование

избранности своей нации, ее особой исторической миссии, противопоставление ее другим этническим общностям, нежелание контактировать с ними (эксклюзивизм) на любом уровне, и, в конечном счете, получение привилегий на национальной основе.

В повседневной практике пропагандистской направленности важно выдвигать цели и идеалы, обладающие эмоциональной побудительной силой и основанные на общечеловеческих ценностях, на потребности в объединении для общего выживания перед лицом глобальных опасностей; доказывать преимущества объединения на историческом материале и состоянии эквивалентности обмена между субъектами Федерации, между регионами и Центром. Следует избегать стандартизации решений, поскольку каждая жизненная ситуация конкретна и многостороння.

Надо разрабатывать процедуры выхода из конфликтов, пограничных с унижением для чувства национального достоинства. Акцент в этом следует делать на конструктивности, реалистичности, перспективности; прибегать к силовым решениям как чрезвычайно редким исключениям, имея в виду его потенциально обратный эффект.

Нужна система изучения общественного мнения различных групп населения во всех регионах по различным аспектам вопросам национальных отношений, гласного и демократического обсуждения выявленных проблем и принятия по ним решений с учетом мнения населения.

Особое внимание следует уделять интернационалистскому воспитанию, начиная с раннего детства; в противном случае речь будет идти не столько о воспитании, сколько о перевоспитании.

Надо избавить пропаганду от шаблонов и догматизма, добиваться того, чтобы наши люди с детских лет впитывали не только национальный, но и интернациональный исторически-созидательный опыт.

## Литература

1. Х.Боков. Россия у нас одна. М., 2003, с.237.
2. Х.Боков. Ставка на разум. М., Школа радости, 2010, с.200.
3. Х.Боков. Святая истина Россию бережет. М. 2001, с. 169.
4. Н.Хубулава. Нравственный аспект руководителя России. Статья. Санкт-Петербург, март, 2018.
5. Н.Хубулава. В чьих руках будущая власть России. Вестник УРАО № 4. 2017. Сочи.
6. Н. Хубулава. Воспитание патриотизма. М., "Восход-А", 2016.
7. Н.Хубулава. Моделирование на клеточном уровне, как на микро, так и макроуровню Стратегическое направление развития любого государства. Материалы международной научно-практической конференции, г.Зугдиди, Грузия, октябрь 2017.